

Tampereen ylioppilaskunnan koronakyselyn tulosten raportti kevät 2021

Kyselyn toteutus	3
Taustatiedot	4
Yliopiston linjaukset	8
Monivalinnat	8
Avoimet vastaukset	12
Opiskelijaruokailu	17
Järjestöt	22
Monivalinnat	22
Avoimet vastaukset	23
Hyvinvointi	26
Monivalinnat	26
Avoimet vastaukset	31
Toimeentulo	33
Monivalinnat	33
Avoimet vastaukset	36
Etäopiskelu ja opintojen järjestäminen	39
Monivalinnat	39
Avoimet vastaukset	47

Lähiopetus	53
Monivalinnat	53
Avoimet vastaukset	54
Kansainvälisyys	56
Vapaa sana	58
Loppusanat	60

Kyselyn toteutus

TREY toteutti syksyllä 2020 opiskelijakyselyn yliopiston koronarajoitusten vaikutuksista ja etäopiskelun sujuvuudesta. Kysely oli auki 4.9.–30.9.2020 ja siihen saatiin yhteensä 1378 vastausta. Opiskelijoiden tilanteen jatkokartoittamiseksi TREY toteutti toisen koronakyselyn keväällä 2021. Kysely oli auki 20.4.–16.5. Kevään 2021 koronakyselyssä selvittiin sitä, miten poikkeustilanne on vaikuttanut Tampereen yliopiston opiskelijoihin. Tavoitteena oli saada tietoa mm. etäopiskelun sujumisesta ja koronan vaikutuksesta yliopiston tilojen käyttöön sekä yliopisto-opiskelijoiden hyvinvoinnista ja toimeentulosta.

Pitkittynyt pandemiatilanne on iskenyt opiskelijoihin kovaa ja asettanut opiskelijat aivan uudenlaiseen tilanteeseen, jossa kaikki tapahtuu etänä ja monet opiskelevat vain yksin asunnoissaan. Monet opiskelijat asuvat yksin, ja suuri osa opiskelijan sosiaalisesta elämästä pyörii yliopiston kampuksilla ja opintojen ympärillä. Etäopetus ja rajoitukset kampusten aukioloajoissa vaikeuttavat edelleen monen opiskelijan arkea.

Myös kevään 2021 koronakysely toteutettiin Jotform-lomakkeella. Kysely muodostui 49 kysymyksestä, joista 11 oli avovastauksia ja 38 monivalintakysymyksiä.

Avovastauksilla vastaajat pystyivät halutessaan avaamaan monivalinnoissa kysyttyjä asioita. Kysely jakautui yhdeksään osaan: taustatiedot, yliopiston koronaan koskevat linjaukset, opiskelijaruokailu, järjestöt, hyvinvointi, toimeentulo; etäopiskelu, opintojen järjestäminen ja tuki; lähiopetus ja kansainvälisyys. Kysely oli laajempi kuin syksyllä 2020 toteutettu koronakysely, joka muodostui neljästä osiosta 19 monivalintakysymyksen ja 16 avovastauksen muodossa.

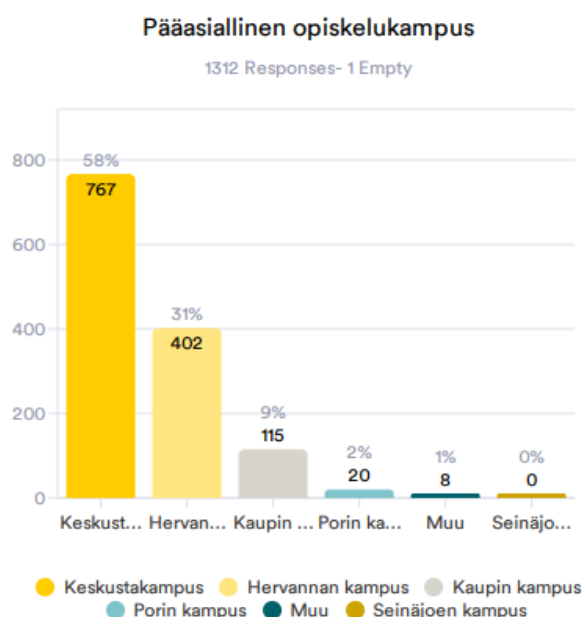
Vastauksia kevään 2021 koronakyselyyn saatiin yhteensä 1313. 94 % vastaajista eli 1237 vastaajaa ilmoitti asiointikielekseen yliopistolla suomen kielen ja 6 % vastaajista eli 75 vastaajaa ilmoitti asiointikielekseen yliopistolla englannin kielen. Englanninkieliseen kyselyyn tulleiden vastausten pienen otannan vuoksi tuloksia ei voida pitää englanninkielisten vastausten osalta yhtä kattavina, mutta näitäkin tuloksia nostamme tässä raportissa esiin.

Kyselylinkki lähetettiin tiistaina 20.4.2021 yliopiston koronainfo-sähköpostiosoitteesta kaikille yliopiston opiskelijoille. Kyselylinkkiä ei jaettu avoimesti viestintäkanavissa, mutta sitä mainostettiin aktiivisesti TREYn eri kanavissa. Näihin kanaviin lukeutuvat mm. erilaiset sähköpostilistat, Telegram-ryhmät, TREYn nettisivut, Facebook ja Instagram. Lisäksi kyselystä viestittiin yliopiston Intrassa ja opiskelijajärjestöjen kautta.

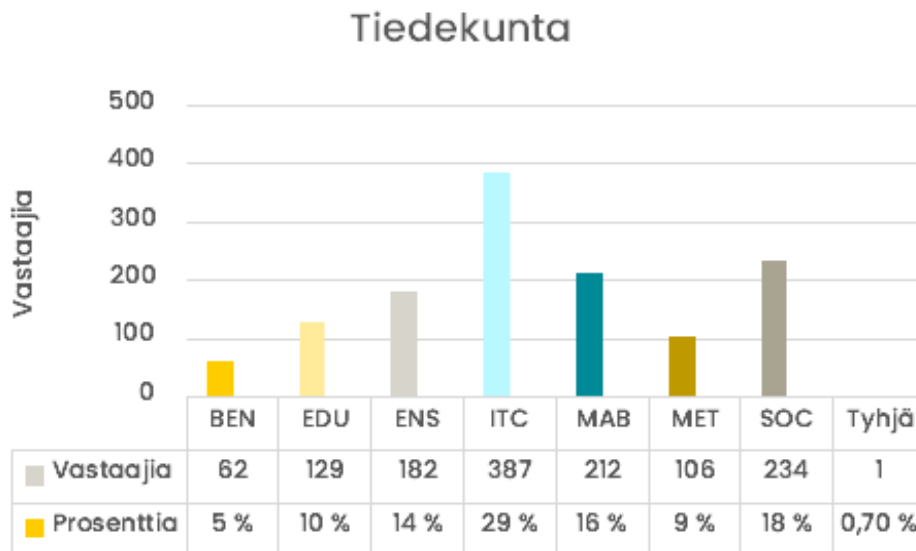
Taustatiedot

Vastaajien taustatietoja kartoitettiin ikäluokan, sukupuolen, vuosikurssin, pääasiallisen opiskelukampuksen, opintojen vaiheen, asiointikielen ja tiedekunnan osalta. Lisäksi kyselyssä kartoitettiin sitä, oliko vastaaja päätoiminen opiskelija vai ei. Yksi vastaajista ei vastannut taustatietokysymyksiin ollenkaan.

Vastausaktiivisuus oli suurinta keskustakampuksella, jonka ilmoittivat omaksi pääasialliseksi opiskelukampukseksi 58% vastaajista. Syksyn 2020 kyselyssä vastausaktiivisuus oli suurin Hervannan kampuksella, jopa 62 % syksyn kyselyn vastaajista.



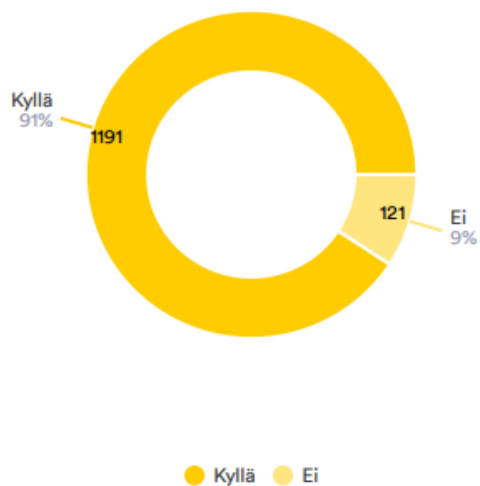
Tiedekunnista Informaatioteknologian ja viestinnän tiedekunnasta (ITC) saatiin eniten vastauksia. 29 % vastaajista ilmoitti tiedekunnakseen ITC. Toiseksi eniten vastauksia saatiin yhteiskuntatieteiden tiedekunnasta (SOC), josta oli 18 % vastaajista, ja kolmanneksi eniten johtamisen ja talouden tiedekunnasta (MAB), josta oli 16 % vastaajista. Syksyn 2020 koronakyselyssä eniten vastaajia oli tekniikan ja luonnontieteiden tiedekunnasta (ENS), josta oli 30 % vastaajista. Syksyn kyselyssä ITC oli toiseksi aktiivisin 26 % vastaajista.



91 % vastaajista eli 1191 vastaajaa ilmoitti olevansa päätoiminen opiskelija. Vastaajista 9 % eli 121 vastaajaa ei ollut päätoiminen opiskelija, eli on esimerkiksi päätoimisesti töissä, vanhempainvapaalla tai välivuodella.

Oletko päätoiminen opiskelija

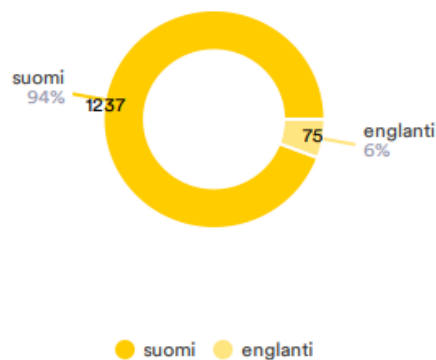
1312 Responses- 1 Empty



Kyselyyn pystyi vastaamaan suomeksi ja englanniksi, mutta vastauksia ei pystytty erottelamaan vastauskielen mukaan. Asiointikielenä 94 % vastaajista eli 1237 vastaajaa ilmoitti asiointikielekseen yliopistolla suomen kielen. 6 % vastaajista eli 75 vastaajaa ilmoitti asiointikielekseen yliopistolla englannin kielen.

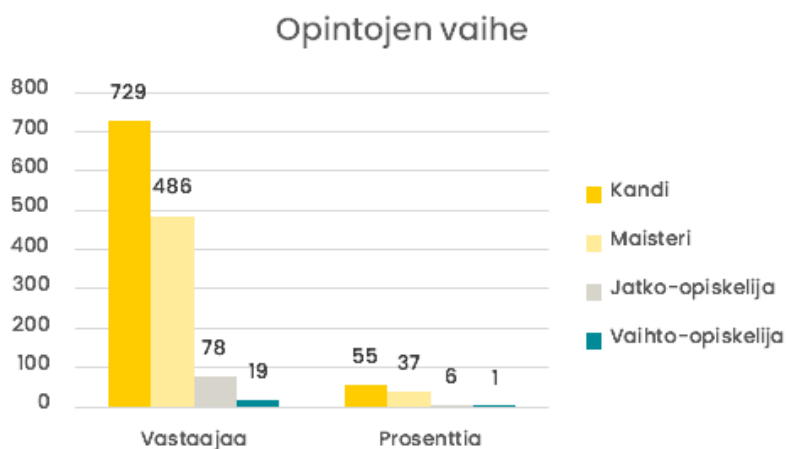
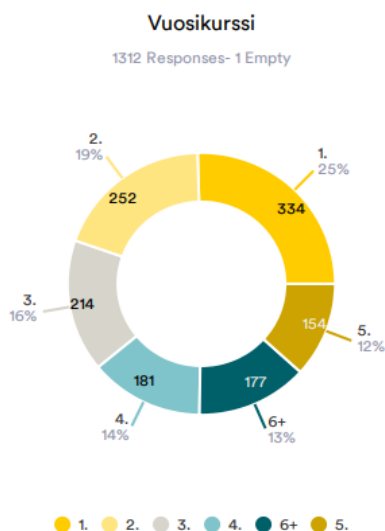
Asiointikieli yliopistolla

1312 Responses- 1 Empty

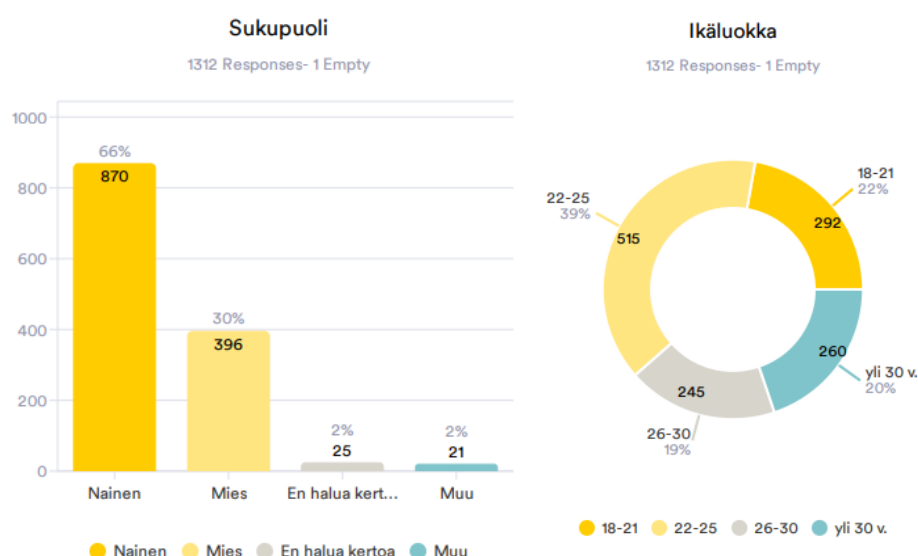


Vuosikurssien osalta vastauksissa korostuivat ensimmäisen ja toisen vuosikurssin opiskelijat, joihin koronan aiheuttama etäopiskelu on vaikuttanut merkittävästi opintojen alkuvaiheeseen ja yhteisöön kiinnittymisen myötä. Vastaajista neljännes eli 334 vastaajaa oli ensimmäisen vuosikurssin opiskelijoita ja 19 % toisen vuosikurssin opiskelijoita. Vuosikursseilta 3–6+ oli tasaisesti vastaajia. Syksyn 2020 kyselyssä ensimmäisen ja toisen vuosikurssin opiskelijat muodostivat puolet vastaajista.

Kevään kyselyssä 729 vastaajaa eli hieman yli puolet vastaajista (55 %) oli opintojensa kandidivaiheessa. Maisterivaiheessa oli 486 vastaajaa eli 37 % vastaajista. 6 % eli 78 vastaajaa oli jatko-opiskelijoita. Vaihto-opiskelijoita vastaajista oli 1 % eli 19 vastaajaa.



66 % vastaajista ilmoitti sukupuolekseen nainen eli $\frac{2}{3}$ kyselyyn vastanneista oli naisia. Miehiä oli 30 % vastaajista. 2% vastaajista ilmoitti sukupuolekseen muun ja 2% vastaajista ei halunnut kertoa sukupuoltaan. 39 % vastaajista sijoittui ikäluokkaan 22–25 v. Seuraavaksi eniten vastaajia, 22 % vastaajista, oli ikäluokasta 18–21 v. eli todennäköisesti opintojen varhaisemmasta vaiheesta. Vastauksia saatiin tasaisesti ikäluokasta 26–30 v. ja yli 30 v.



Yliopiston linjaukset

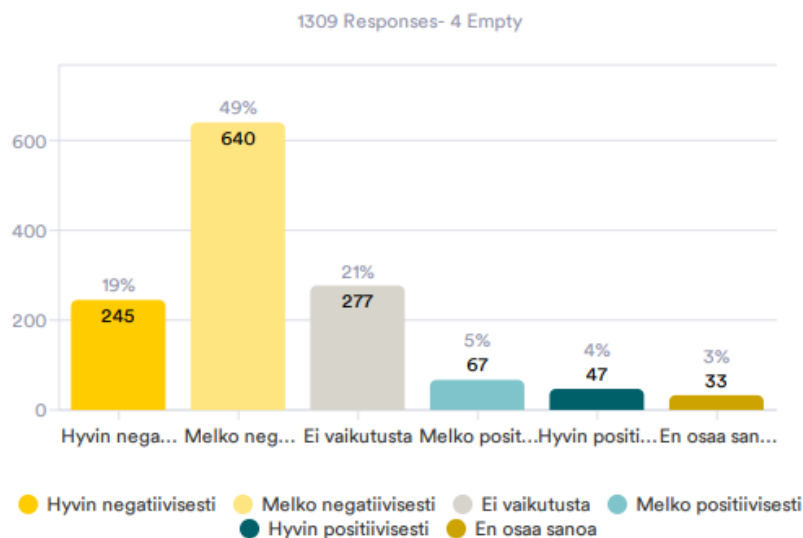
Kyselyssä kartoitettiin opiskelijoiden kokemuksia yliopiston koronalinjauksista neljällä monivalintakysymyksellä ja kahdella avoimella kysymyksellä. Kysymyskategoriassa kerättiin vastauksia yliopiston tilojen käytön rajoituksista opiskeluun, hyvinvointiin ja yksinäisyyteen. Yhdessä kysymyksessä kartoitettiin, millaisiksi yliopiston linjaukset koetaan suhteessa yleiseen pandemiatilanteeseen. Avovastauksissa opiskelijat pääsivät kertomaan lisää ajatuksistaan yliopiston tilojen käytön rajoituksista sekä jakamaan ideoita siihen, miten yliopiston linjauksia voisi kehittää ja negatiivisia vaikutuksia vähentää.

Monivalinnat

Ensimmäisessä avoimessa vastauksessa kartoitettiin tilarajoitusten vaikutuksia opiskeluun kysymyksellä “*Yliopiston tilojen käytön rajoitukset ovat vaikuttaneet*

opiskeluun”. Vastaajista 68% kertoi tilojen käytön rajoitusten vaikuttaneen opintoihin negatiivisesti (19% hyvin negatiivisesti, 49% melko negatiivisesti). Viidennes vastaajista koki vaikutukset neutraaleiksi (21%). Positiiviseksi tilojen käytön rajoitukset koki 9% vastaajista (5% melko positiivisesti, 4% hyvin positiivisesti). 3% vastaajista ei ole osannut arvioida vaikutuksia.

Yliopiston tilojen käytön rajoitukset ovat vaikuttaneet opiskeluun

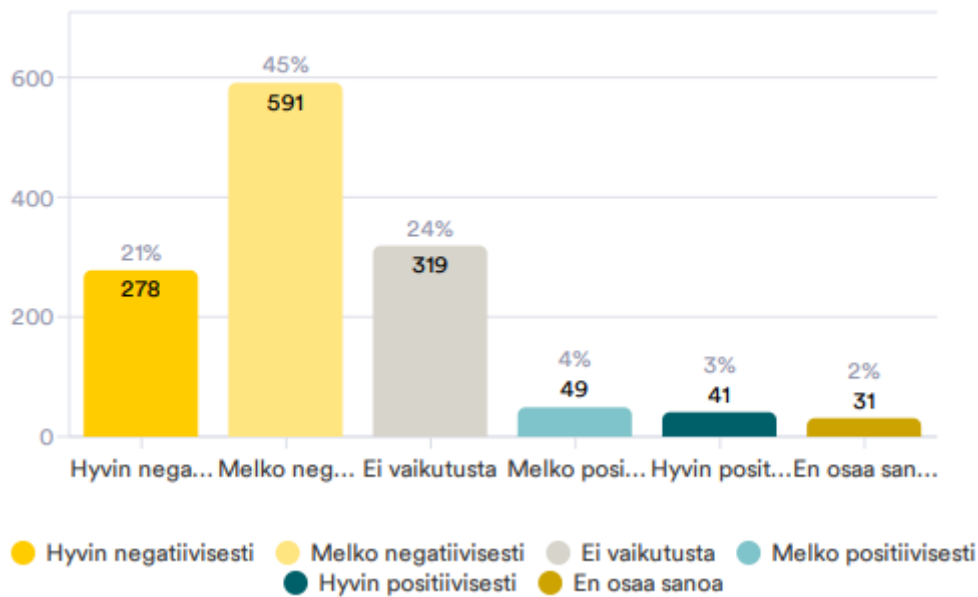


TREYn syksyn 2020 koronakyselyssä ei ollut täysin vastaavaa kysymystä, vaan kysymyksen oli eritelty iltä-ajan ja viikonloppujen aukiolorajoitusten mukaan ja hieman erilaisella kysymyksen asettelulla. Tästä syystä tulokset eivät ole keskenään vertailukelpoisia.

Toisessa monivalintakysymyksessä vastaajat arvioivat yliopiston tilojen rajoitusten vaikutuksia hyvinvointiinsa kysymyksessä “*Yliopiston tilojen käytön rajoitukset ovat vaikuttaneet hyvinvointiini*”. Vastaukset ovat hyvin linjassa aiemman kysymyksen vastausten kanssa. 76% vastaajista kertoi rajoitusten vaikuttaneen hyvinvointiin negatiivisesti (21% hyvin negatiivisesti, 45% melko negatiivisesti). 7% vastaajista koki vaikutukset hyvinvointiinsa positiivisena (4% melko positiivisesti, 3% hyvin positiivisesti). Vastaajista kaksi prosenttia ei osannut sanoa ja 24% valitsi neutraalin vastausvaihtoehdon.

Yliopiston tilojen käytön rajoitukset ovat vaikuttaneet hyvinvointiin

1309 Responses- 4 Empty

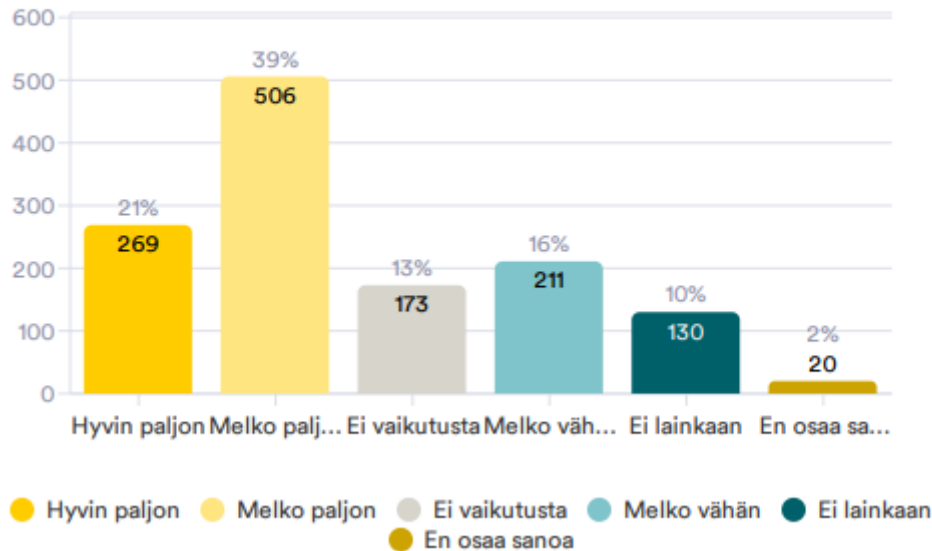


TREYn syksyn 2020 koronakyselyssä ei ollut täysin vastaavaa kysymystä, vaan kysymyksen oli eritelty iltä-ajan ja viikonloppujen aukiolorajoitusten mukaan ja hieman erilaisella kysymyksen asettelulla. Tästä syystä tulokset eivät ole keskenään vertailukelpoisia.

Seuraava kysymys käsitteli rajoitusten aiheuttamaa yksinäisyyttä. Vastaajista 60% vastasi väittämään *“Rajoitukset yliopistolla oleskeluun ovat aiheuttaneet minulle yksinäisyyttä”* hyvin tai melko paljon (21% hyvin paljon, 39% melko paljon). 13% vastasi, että rajoituksilla ei ole ollut vaikutusta hyvinvointiin. Vähäiseksi vaikutuksen oli kokenut 16% vastaajista. 10% valitsi vaihtoehdon “ei lainkaan”.

Rajoitukset yliopistolla oleskeluun ovat aiheuttaneet minulle yksinäisyyttä

1309 Responses- 4 Empty



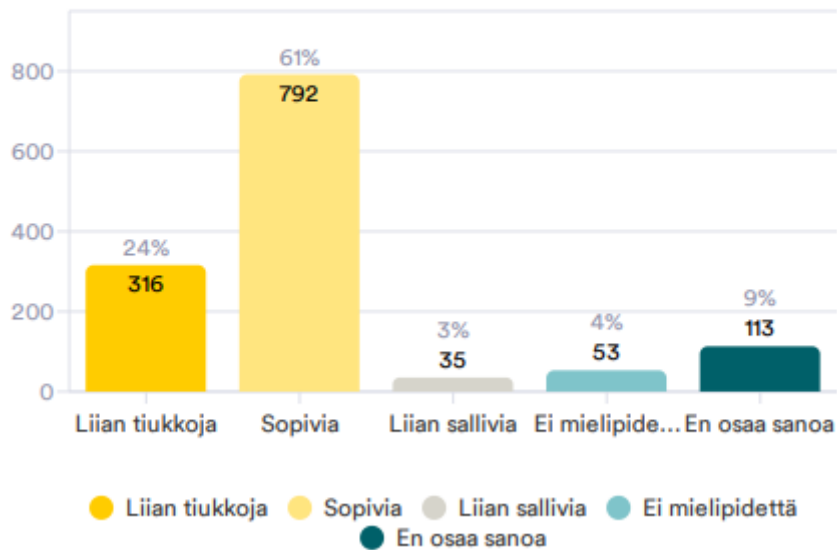
Yksinäisyyttä käsittelevää kysymystä vastaava kysymys oli myös syksyn 2020 koronakyselyssä. Tulokset ovat molemmissa kyselyissä samankaltaisia. Syksyn kyselyssä vastaukset jakautuivat seuraavasti: hyvin paljon 26%, melko paljon 36%, ei vaikutusta 11%, melko vähän 19%, ei lainkaan 6%, en osaa sanoa 2%.

Osion viimeinen monivalintakysymys kartoitti, miten opiskelijat ovat kokeneet yliopiston koronatoimet. Ollaanko linjaukset koettu sopiviksi, liian tiukoiksi vai liian löysiksi? Vastauksista voidaan päätellä, että valtaosa vastaajista on ollut tyytyväisiä yliopiston linjauksiin. 61% vastaajista oli kokenut linjaukset sopiviksi yleiseen pandemiatilanteeseen nähden. Neljännes vastaajista (24%) koki, että linjat ovat olleet liian tiukoja. Vain 3% vastaajista oli sitä mieltä, että linjaukset ovat olleet liian sallivia. 4% vastaajista ei ollut kysymykseen mielipidettä ja 9% ei osannut sanoa.

Koska kysymys oli uusi kevään 2021 kyselyssä, ei vertailua syksyn 2020 kyselyyn voida tehdä.

Yliopiston linjaukset ovat olleet yleiseen pandemiatilanteeseen nähden

1309 Responses- 4 Empty



Avoimet vastaukset

Ensimmäisessä avovastauksessa opiskelijat saivat halutessaan avata lisää kokemuksiaan ja ajatuksiaan tilojen käytön rajoituksista kysymykseen *“Kerro halutessasi lisää yliopiston tilojen käytön rajoitusten vaikutuksista”*. Kysymykseen saatiin 445 vastausta. Oheinen sanapilvi sisältää yleisimpiä nostoja vastauksista. Mitä suuremmalla teksti on, sitä useammin se nostettiin esiin.

Yleisimpiä nostoja avovastauksissa olivat kampuksen tilojen rajoitusten aiheuttamat vaikeudet opiskeluun. Kotona opiskelu koettiin vaikeaksi monesta syystä. Monet vastaajat kertoivat, että kotona on vaikeampaa aloittaa koulutöitä, kotoa ei löydy sopivaa tilaa opiskelulle tai kotoa ei löydy rauhallista tilaa opiskelulle. Opiskelun häiriötekijöiksi nimettiin mm. perheenjäsenet, lapset, kämpppikset tai kumppanit. Monissa vastauksissa kerrottiin, kuinka samassa taloudessa asuu useampia opiskelijoita pienessä asunnossa, eikä kaikille löydy riittävisä opiskelutiloja. Kotona opiskellessa koettiin myös merkittäviä puutteita ergonomiassa ja monet vastaajat

toivoivat voivansa palata opiskelemaan kampuksille, missä työskenteluergonomia on parempi.



Vastaajat kokivat myös haasteita palautumisessa tilarajoitusten ajaessa opiskelijat työskentelemään kotiin. Merkittävässä osassa vastauksia kerrottiin, kuinka työn ja vapaa-ajan erottaminen on vaikeaa kotona opiskellessa. Tämä koettiin kuormittavaksi, sillä opintoihin liittyvät asiat jäivät etäopinnoissa helpommin pyörimään ajatuksiin, vaikka olisikin lopettanut jo päivän työt.

Vastauksissa korostui myös kampuksien merkittävä rooli opiskelijoiden arjen rutiineihin. Opiskelijaruokailun ja kampuksilla työskentelyn kerrottiin luovan säännöllisyyttä arkeen ja töiden aloittaminen koettiin helpommaksi, kun sitä varten siirrytään kampukselle.

Yksittäisistä nostoista yleisin oli kirjasto, sen palvelut ja tilat. Opiskelijat toivoivat kirjaston tilojen avaamista mahdollisimman pian, sillä kirjastojen lukusalit ja kirjojen lainausmahdollisuus koettiin merkittäväksi opiskelua tukevaksi palveluksi. Nykyiset kirjaston palvelut, joissa kirjoja voi vain noutaa, koettiin hankalaksi. Kirjastoon liittyvissä vastauksissa kävi ilmi, että erityisesti kandiaan tai graduaan työstävät opiskelijat kokivat kärsineensä kirjaston rajoitetuista palveluista korona-aikana.

Kampusten rajoitetulla käytöllä koettiin olevan merkittäviä vaikutuksia myös opiskelijoiden sosiaaliseen elämään. Suuressa osassa vastauksia kerrottiin, että rajoitusten myötä kohtaamisten määrä on vähentynyt merkittävästi. Yksinäisyyden kokemukset olivat avovastauksissa hyvin yleisiä. Vastauksissa kävi myös ilmi, että yliopiston tilojen rajoituksilla koettiin olevan negatiivisia vaikutuksia yhteisöön kinnittymisessä. Erityisesti ensimmäisen ja toisen vuoden opiskelijat kokivat, että eivät ole päässeet osaksi yliopistoyhteisöä. Myös vanhemmilta tieteenharjoittajilta oli vastauksia, joissa koettiin yhteyden yliopistoyhteisöön heikentyneen tilarajoitusten myötä.

Järjestötilojen käyttörajoitukset nousivat selvästi esiin vastauksissa. Järjestötiloilla koettiin olevan merkittävä rooli opiskelijoiden yhteisöllisyyden luomisessa. Myös harrastusmahdollisuuksien pois jääminen tai väheneminen nousi esiin avovastauksissa.

Monet opiskelijat kertoivat myös olevansa tyytyväisiä Tampereen yliopiston koronalinjauksiin. Korona-ajan positiivisina puolina tuotiin esiin mm. opintojen lisääntynyt joustavuus.

Lainauksia tyypillistä avovastauksista:

“Tietyiltä osin tilojen käyttörajoitukset ovat olleet mielestäni liian tiukkoja, mutta enimmäkseen rajoitukset ovat olleet sopivia. Esimerkiksi liikunta- ja harrastetilojen käyttörajoitukset ovat olleet mielestäni liian tiukkoja. ---”

“Tampereen yliopiston aktiivinen ja etupainotteinen linja asettaa rajoituksia ja suosituksia on ollut todella hyvä, koska se on tuonut paljon mielenrauhaa ja yhteistä hyötyä koko seudulle. Useimmissa muissa yliopistokaupungeissa opiskelijat ja heidän kokoontumisensa ovat kuitenkin aiheuttaneet pahojakin koronan leviämistilanteita, joten olen todella kiitollinen siitä, että Tampereen yliopiston johto on valinnut yhteiskuntavastuun kannalta perustellun ja hyvän linjan yliopiston tilojen käytön rajoittamisessa.”

“Yliopisto on ollut tila, jossa on voinut helposti tavata tuttuja ja vaihtaa kuulumisia. Nyt tuollainen arkinen kanssakäyminen on jäänyt kokonaan pois, mikä luo yksinäisyyttä muutenkin raskaisiin opiskelupäiviin.”

“Ymmärrän yliopiston tilojen käytön rajoitukset. On kuitenkin ollut hyvin rankkaa opiskella vain yksin yksiössä, kun ennen sai osan päivästä viettää yliopistolla tai kirjastossa kavereiden kanssa opiskellen. Koen, että se on laskenut motivaatiani koko opiskeluun.”

“Mielestäni yliopiston linjaukset ovat olleet siinä mielessä liian tiukkoja, että edes kirjastoon ei pääse. Turvavälien pitäminen olisi kuitenkin mahdollista. Ei tietysti pahimpana aikana, mutta tilanteen parantuessa edes lukusalia voisi hieman avata. Tuntuu siltä ettei opiskelijoita ei haluta edes yliopistolle. ---“

Toisessa avovastauksessa kerättiin opiskelijoilta ideoita linjausten kehittämiseen kysymyksellä *“Kerro halutessasi ideoita, miten pandemiatilanteessa yliopiston linjauksia voitaisiin kehittää ja miten niiden mahdollisia negatiivisia vaikutuksia voitaisiin vähentää?”*. Kysymykseen saatiin 314 avovastausta. Oheinen sanapilvi sisältää yleisimpiä nostoja vastauksista. Mitä suuremmalla teksti on, sitä useammin se nostettiin esiin.



Yleisimpiä nostoja olivat toive päätöksenteon maltillisuudesta ja rajoitusten lieventäminen. Vastauksissa kyseenalaistettiin Tampereen yliopiston linjaa tehdä tiukempia koronalinjauksia, kuin viranomaisten ohjeistukset suosittavat. Osa koronalinjauksista koettiin kohtuuttomiksi ja päätöksentekoon toivottiin enemmän harkintaa. Erityisen paljon vastauksissa nousi esiin toive, että suuria päätöksiä, kuten syksyn 2021 etäopetusta. Eii tehdä liian paljon etukäteen koronatilanteen arvaamattomuuden vuoksi.

Opetuksen suhteen vastauksissa korostuivat toive lähiopetukselle, koronaturvallisen pienryhmäopetuksen määrän lisääminen ja vuorovaikutuksen lisääminen opetukseen. Vuorovaikutuksella tarkoitettiin mm. osallistavampaa opetusta ja matalampaa kynnystä ottaa yhteyttä luennoitsijoihin. Vastauksissa toivottiin myös opintosuuntaakohtaisia tai tiedekunnan etäkahvitilaisuuksia.

Tilalinjausten suhteen vastauksissa näkyi erityisesti tarve saada kirjaston tilat ja palvelut sekä opiskelutilat auki. Vastauksissa nousi toistuvasti esiin ehdotus ajanvarausjärjestelmästä, jolla opiskelijat voisivat varata paikan opiskeluun mm. lukusalista tai ryhmätyötilasta. Varausjärjestelmä mahdollistaisi sen, että tiloissa ei ole liikaa ihmisiä ja henkilörajoituksista on helpompi pitää kiinni. Myös toive järjestötilojen avaamiselle nousi toistuvasti esiin.

Yliopiston viestintä korona-asioissa sai jonkin verran kritiikkiä osakseen. Vastauksissa toivottiin selkeämpää viestintää ja tiedottamista, jotta opiskelijat tietävät, millaiset linjat yliopistolla on. Pandemiaryhmän toimintaan, päätöksentekoon ja toimintaan toivottiin myös avoimuutta.

Erityisesti uusien opiskelijoiden ryhmäytyminen herätti vastauksissa huolta ja yliopistolta toivottiin toimia ryhmäytymisen tueksi niin syksyllä 2021 aloittaville opiskelijoille kuin niille, joiden opintojen alkutaipale on tapahtunut korona-aikana.

Etäopiskelu koettiin myös monelle opiskelijalle toimivaksi ja vastauksissa toivottiinkin etäopiskelumahdollisuutta korona-ajan jälkeenkin. Jonkin verran nousi esiin myös toive ns. "hybridimallille", jossa opiskelija voisi opiskella osan opinnoistaan etänä.

Lainauksia tyypillistä avovastauksista:

“Ainakin etäopetuksen kehittäminen vuorovaikutteisempaan, osallistavampaan ja rennompaan suuntaan olisi tärkeää. Nyt joillain kursseilla edes luennoiva opettaja ei ole pitänyt kameraa päällä, mikä entisestään lisää osallistujien kynnystä laittaa kamera + mikki päälle ja osallistua keskusteluun.”

“Avaamalla kirjasto välittömästi. Avaamalla ryhmätyötiloja ja mikroluokkia rajoitetulle määrälle ihmisiä, vaikka maskipakolla.”

“Jos kaikkia päätöksiä rajoituksista ei tehtäisi puolta vuotta etukäteen. Järkevämältä tuntuisi valmistella erilaiset rajoitustasot, joiden välillä voitaisiin siirtyä lyhyemmillä aikaväleillä. Tosin alkaa kai olla vähän myöhäistä kun syksystäkin on jo päätetty.”

“Jos SportUnille pystytään kehittämään vuorovarausjärjestelmä, miksi tällaista samanlaista järjestelmää kehitetä kirjastoille ym. opiskelutiloille? Yliopistossa on kuitenkin kolme kampusta ja lukemattomia opiskelutiloja, sitä voisi kuvitella, että niitä pystyisi käyttämään koronaturvallisesti. ---”

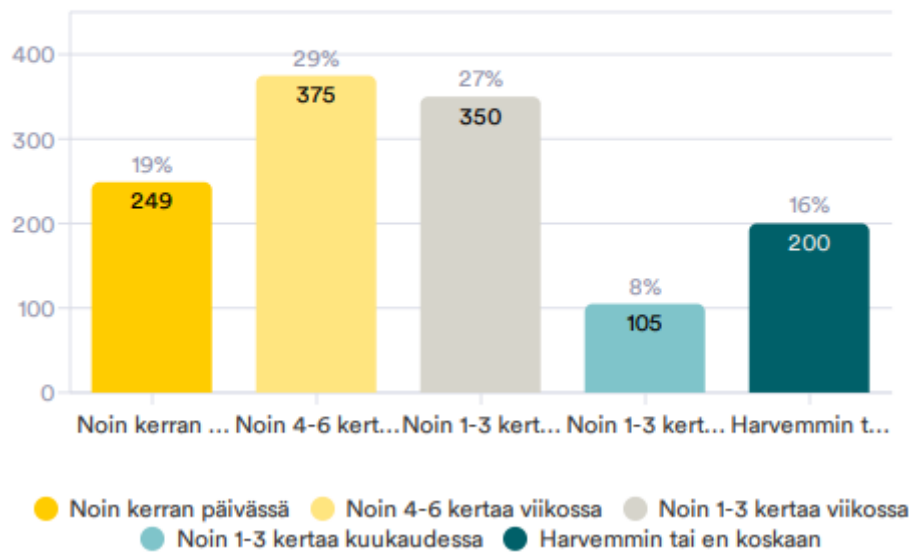
“Linjaukset ovat olleet välillä niin ympäröivä, että tiedon saaminen ei ole kertonut mitään siitä, miten se vaikuttaa omiin opintoihin. Esimerkiksi lähiopetusta vain välttämättömissä opinnoissa: opiskelijana ei osaa arvioida mikä on välttämätöntä. Toivoisin tiedon jokaisesta kurssista tulevan opettajilta heti yliopiston linjauksien jälkeen.”

Opiskelijaruokailu

Korona-aikana opiskelijaravintolat ovat olleet vaihdellen avoinna ja suljettuina. Osa ravintoloista on tarjonnut myös opiskelijahintaista noutoruokaa. Silloinkin kun opiskelijaravintolat ovat tarjoilleet lounasta, etäopetuksen myötä opiskelijat ovat liikkuneet kampuksella huomattavasti aiempaa vähemmän. Myös huoli terveysturvallisuudesta on vähentänyt käyntejä opiskelijaruokaloissa.

Kuinka usein ruokailit opiskelijaravintoloissa ennen koronapandemiaa?

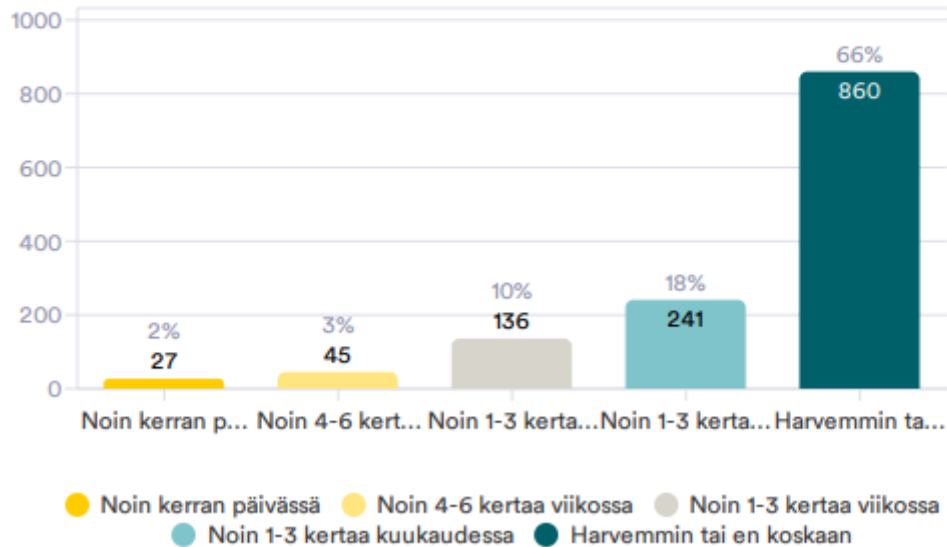
1279 Responses- 34 Empty



Ennen koronapandemiaa opiskelijat hyödynsivät opiskelijaravintoloita paljon. Kyselyyn vastanneista 48 % prosenttia arvioi syöneensä opiskelijaravintolassa vähintään neljä kertaa viikossa ennen koronapandemiaa. Vain 16 prosenttia vastaajista ilmoitti käyneensä opiskelijaravintolassa harvemmin kuin kerran kuukaudessa ennen koronapandemiaa. Tämä luku sisältää kuitenkin myös oletettavasti huomattavasti ensimmäisen vuoden opiskelijoita, joilla ei ole kokemusta opiskeljaruokailusta normaaliaikana.

Oletko käynyt ruokailemassa opiskelijaravintoloissa korona-aikana (sis. take away)?

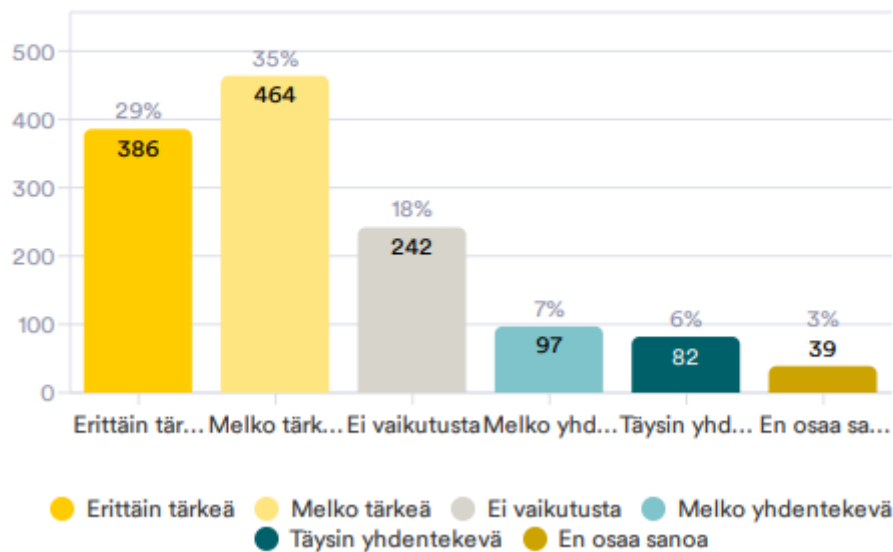
1309 Responses- 4 Empty



Opiskelijaravintoloissa ruokailu on vähentynyt dramaattisesti koronapandemian myötä. 66 % vastaajista arvioi ruokailemista opiskelijaravintoloissa harvemmin kuin kerran kuukaudessa tai eivät ollenkaan (sisältää noutoruoan). Vain 15 prosenttia opiskelijoista on ruokaillut opiskelijaravintolassa kerran viikossa tai useammin.

Kuinka tärkeäksi koet opiskelijahintaisen ruokailun oman hyvinvointisi kannalta?

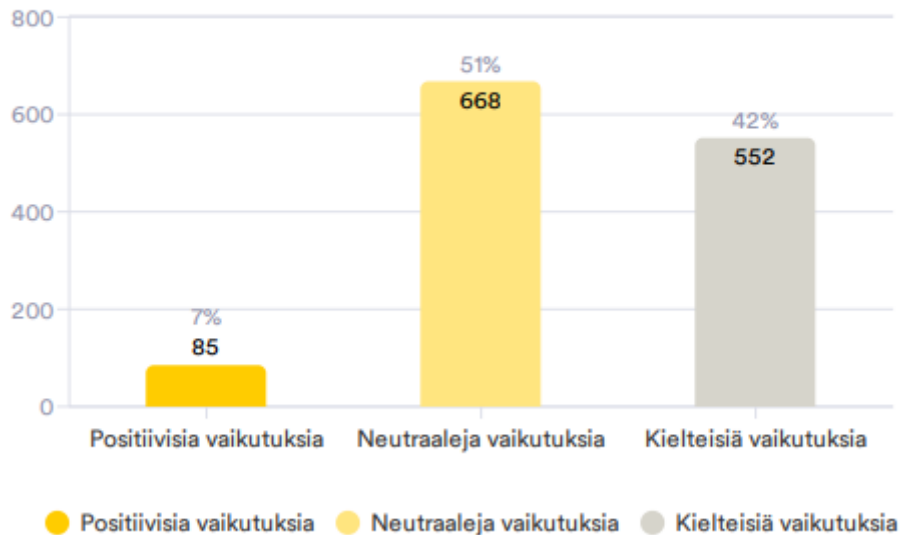
1310 Responses- 3 Empty



Opiskelijahintaisella ruokailulla on suuria vaikutuksia opiskelijoiden hyvinvointiin heidän oman arvionsa mukaan. 64 prosenttia opiskelijoista arvioi opiskelijaruokailun olevan erittäin tai melko tärkeä oman hyvinvointinsa kannalta. Vain kuudelle prosentille vastaajista opiskelijaruokailun merkitys omalle hyvinvoinnille on täysin merkityksetön.

Miten koet korona-ajan vaikuttaneen ruokailutottumuksiisi?

1305 Responses- 8 Empty



1305 opiskelijaa vastasi kysymykseen “miten koet korona-ajan vaikuttaneen ruokailutottumuksiisi”. Vain 7 % nimesi korona-ajalla olleen positiivisia vaikutuksia ruokailutottumuksiisi, kun taas 42 % mukaan vaikutukset ovat olleet negatiivisia. Noin puolet, 51 %, kokee vaikutusten olleen neutraaleja.

Avovastauksissa opiskelijat avaavat tarkemmin vähentyneeseen opiskelija-ruokailun merkitystä omalle hyvinvoinnilleen. Moni kokee opiskelija-ruokailun puutteen tehneen heidän ruokavalioistaan yksipuoleisempia ja epäterveellisempiä. Opiskelijahintaisen ruokailun puute on myös heikentänyt opiskelijoiden taloudellista tilannetta. Moni mainitsee opiskelija-ravintoloissa ruokailun olleen tärkeä tapa rytmittää opiskelupäivää, joten opiskelija-ruokailun puutteella nähdään olevan vaikutuksia myös opintojen etenemiseen. Jokapäiväinen lounaan valmistamisen mainitaan vievän aikaa opiskelulta.

Koronapandemia on rajoittanut opiskelijoiden sosiaalista elämää monella tavalla. Moni mainitsee opiskelija-ruokailun olleen tärkeä sosiaalinen tapahtuma, joka on

mahdollistanut tiedon jakamisen, sosiaalisia kohtaamisia ja yhteisöllisyyden tunnetta.

“Edullista ja monipuolista opiskelijaruokaa on ikävä. Lisäksi opiskelijaruokailun sosiaalinen merkitys on erittäin suuri: syömään mennään yleensä yhdessä jonkun kanssa. Omat ruokailukustannukset ovat nousseet merkittävästi, kun koululle ei ole päässyt syömään. Lisäksi opiskelijakavereita on nyt tavannut paljon vähemmän, millä on suuret negatiiviset vaikutukset mielenterveyteen.”

“Kotona jää helposti toinen lämmin ruoka syömättä eikä ruokavalio ole yhtä monipuolinen. Jaksamattomuuden takia on turvautunut paljon enemmän epäterveellisiin vaihtoehtoihin.”

Järjestöt

Opiskelijajärjestöjen rooli korona-aikana opiskelijayhteisössä on ollut tärkeä yhteisöllisyyden ylläpitämiseksi ja hyvinvoinnin lisäämiseksi. Kysyimme vastaajilta yhdellä monivalintakysymyksellä miten opiskelijajärjestöt ovat tukeneet heidän hyvinvointiaan sekä yhdellä avoimella kysymyksellä minkälaisia toiveita heillä olisi opiskelijajärjestöille.

Monivalinnat

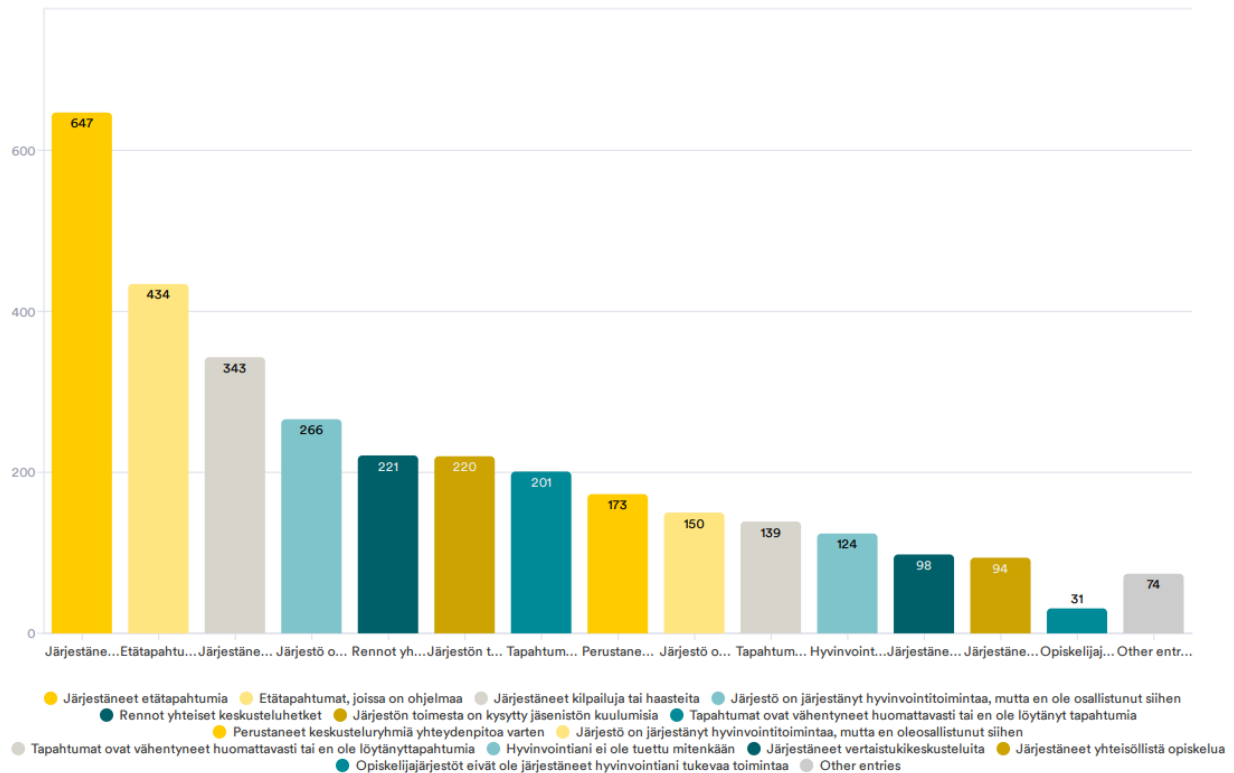
Vastaajia pyydettiin valitsemaan erilaisia väittämiä sen mukaisesti, miten opiskelijajärjestöt ovat tukeneet hyvinvointia korona-aikana. Yleisimpinä väittäminä vastaajat valitsivat seuraavasti:

- Järjestäneet etätapahtumia (valittu 647 kertaa)
- Etätapahtumat, joissa on ohjelmaa (valittu 434 kertaa)
- Järjestäneet kilpailuja tai haasteita (valittu 343 kertaa)
- Järjestö on järjestänyt hyvinvointitoimintaa, mutta en ole osallistunut siihen (valittu 266 kertaa)
- Rennot yhteiset keskusteluhetket (valittu 221 kertaa)
- Järjestön toimesta on kysytty jäsenistön kuulumisia (valittu 220 kertaa)

- Tapahtumat ovat vähentyneet huomattavasti tai en ole löytänyt tapahtumia (valittu 201 kertaa)
- Perustaneet keskusteluryhmiä yhteydenpitoa varten (valittu 173 kertaa)

Miten opiskelijajärjestöt ovat tukeneet hyvinvointiasi korona-aikana?

3215 Responses- 123 Empty



Avoimet vastaukset

Järjestöihin liittyen vastaajilta kysyttiin lisäksi yksi avokysymys. Kysymykseen ”Millaista toimintaa toivoisin järjestöiltä” tuli kaikkiaan 194 vastausta. Seuraavasta sanapilvestä näet yleisimpiä sanoja tai väittämiä avovastauksiin. Mitä suuremmalla sana tai väittämä näytetään, sitä useammin se esiintyi vastauksissa:



Vastausten pohjalta yleisimpiä toiveita olivat erilaiset keskustelu- ja hengailutapahtumat. Tapahtumien toivotaan erityisesti olevan matalan kynnyksen tilaisuuksia, joihin voi osallistua yksin tai tapahtumat joissa olisi mahdollisuus tutustua muihin opiskelijoihin. Myös toiveet monenlaisista vertaistuki- ja opiskeluryhmistä korostuivat vastauksissa. Vastajaat toivoivat järjestöiltä myös rajoitusten puitteissa olevien live tapahtumien järjestämistä, erityisesti ulkoilu- ja liikuntatapahtumien osalta. Toisaalta useissa vastauksissa todettiin, että toiveita järjestöille ei myöskään ole.

Muita toivottuja tapahtumia olivat esimerkiksi webinaarit, verkkokoulutukset, yritysvierailut ja workshopit, etäpelailu- ja leffaillat, säännölliset kahvitteluhetket ja afterworkit, etäliikuntatapahtumat, etäpubivisat ja etäsitsit sekä erilaiset kilpailut ja haasteet. Muuta toivottua toimintaa oli lisäksi esimerkiksi kuulumisten kyseleminen, säännöllinen tiedottaminen- ja viestintä sekä keskusteluryhmät ja -foorumit.

Vastauksissa näkyi myös toive huomioida erilaisissa elämäntilanteissa ja opiskelutilanteissa olevat opiskelijat. Vastauksissa toivottiin, että

tapahtumatarjonnassa huomioitaisiin mm. ensimmäisen ja toisen vuoden opiskelijat, maisterivaiheen opiskelijat, vaihto-opiskelijat sekä perheelliset opiskelijat.

Järjestökysymyksen avovastauksissa nousi esille muutamia muitakin yleisiä teemoja toiveiden lisäksi. Yleisimpänä toistuvana teemana vastauksissa nousi esille kokemus siitä, että opiskelijajärjestöt ovat tehneet kaikkiaan hyvää työtä tai olosuhteisiin nähden parhaansa. Monissa vastauksissa kuitenkin nostettiin esille, että etätapahtumat eivät korvaa perinteisiä tapahtumia.

Lisäksi avovastauksissa nousi esille syitä miksi opiskelijat eivät ole osallistuneet järjestöjen tapahtumiin korona-aikana. Yksiselitteisesti yleisin syy oli kokemus siitä, että verkkotapahtumat eivät kiinnosta tai motivoi sekä se, että etätapahtumiin ei ole mielekästä osallistua kun myös opiskelut ja työt ovat etänä. Toinen yleinen syy osallistumatta jättämiselle on yksinäisyyden kokemukset. Muina syinä nousi esille myös elämäntilanteisiin liittyvät asiat kuten aikuisopiskelijuus, perheellisyys tai jatko-opiskelijastatus sekä ajan puute.

Lainauksia avovastauksista:

“Jotain sosiaalisia tapahtumia, joiden lähtökohtana ei olisi osallistua pienellä kaveriporukalla, esim juttelutuokioita, joissa voisi jutella pienellä porukalla yms. Nykyiset etäsitsit eivät oikein ole mieluisia osallistua yksin, koska muut on kaveriporukoilla samassa tilassa.”

“Järjestö on järjestänyt ihan mukavasti ja varsinkin tänä vuonna enenevässä määrin tapahtumia ja toimintaa halukkaille. Etätapahtumat ja zoom-tilaisuudet eivät vaan millään korvaa fyysisiä kohtaamisia. Korvaava toiminta tuntuu usein kiusalliselta ja turhauttavalta kun istuu tietokoneen ääressä ja zoomissa muutenkin päivät pitkät joten tällainen ei enää lisäksi houkuttele yhtään.”

“Järjestöt ovat mielestäni tehneet kaikkensa niissä puitteissa mitä koronatilanteessa on ollut. Tapahtumat ovat vähentyneet ja olleet yksipuolisia, mikä on oikeastaan ollut tässä tilanteessa vääjäämätöntä. Etätapahtumissa on myös sellainen ongelma, että jos istuu päivässä muutenkin vaikka 6-8

tuntia ruudun ääressä, on todella raskasta enää jäädä ruudun ääreen etätapahtumaan.”

“Opiskelupiirit, lukupiirit. Eniten kaipaavat itse keskustelua, ajatusten vaihtoa ja palautetta, sillä nyt kaikki esseet ja kirjoitelmat kirjoittaa kuin tyhjiössä. Olisi kiva, jos vertaispalautetta tai vaikkapa opiskelukaveria voisi etsiä seuraksi jonkin ryhmän kautta. Ihan vaikka jotain ainejärjestöjen Whatsapp- tai telegram-ryhmiä esimerkiksi voisi aktivoita tällaiseen.”

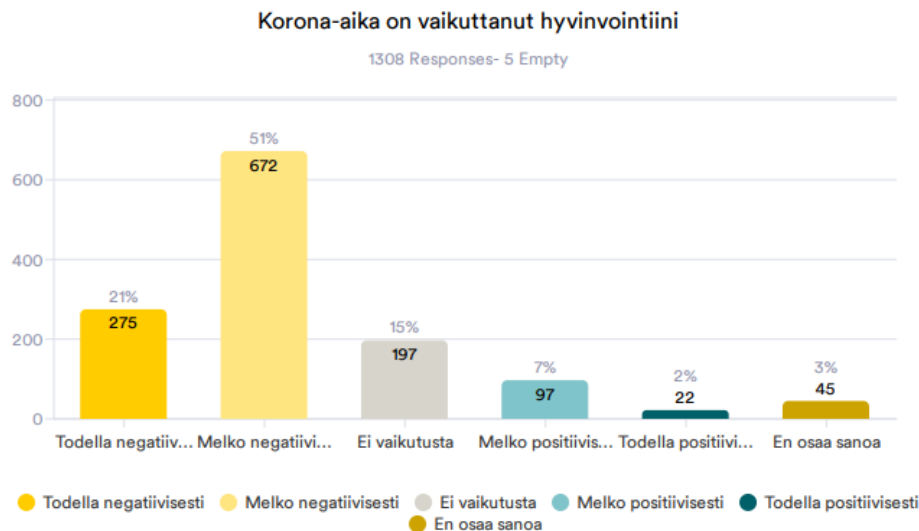
“Tärkeää olisi muistaa että jäsenistö on monipuolista, joten myös toiminta tulisi sitä olla. Ja onkin suurimmaksi osaksi ollut. Mahdollisuuksien mukaan niin liikuntaa ja muita tapahtumia ulkona turvavälein, mutta myös täysin etänä. Ihan vain rento keskustelu ja vaikka pelailu sopii toisille, kun taas toiset kaipaavat enemmän suunniteltua.”

Hyvinvointi

Korona-aika on vaikuttanut opiskelijoiden hyvinvointiin monin tavoin. Näitä vaikutuksia kartoitettiin kyselyssä viidellä monivalintakysymyksellä ja yhdellä avoimella kysymyksellä.

Monivalinnat

Ensimmäisessä kysymyksessä opiskelijoita pyydettiin arvioimaan korona-ajan vaikutuksia omaan hyvinvointiin. Vastaajista 72% koki vaikutukset negatiivisena (21% todella negatiivinen, 51% melko negatiivisesti). 15% vastaajista koki vaikutukset neutraaleiksi. 9% vastaajista koki korona-ajan vaikutukset hyvinvointiinsa positiivisena (7% melko positiivinen, 2% todella positiivinen). 3% oli valinnut vaihtoehdon “en osaa sanoa”.

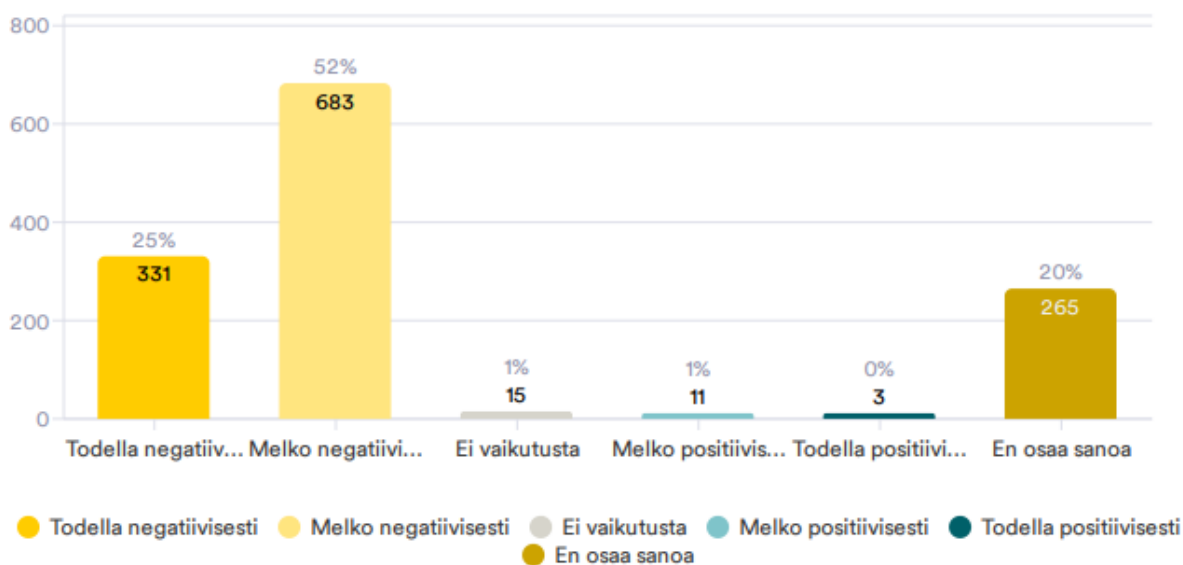


Oman hyvinvoinnin arvioinnin jälkeen vastaajia pyydettiin arvioimaan korona-ajan vaikutuksia opiskelijoiden hyvinvointiin yleisemmin omassa yliopistossa. Vastaajista 77% arvioi vaikutukset negatiivisiksi (25% todella negatiivisesti, 52% melko negatiivisesti). Viidennes vastaajista valitsi vaihtoehdon “en osaa sanoa”. Vain 1% vastaajista arvioi vaikutuksen melko positiiviseksi ja 0% vastaajista valitsi vaihtoehdon “todella positiivisesti”. 1% vastaajista arvioi vaikutukset neutraaleiksi.

Vertailukohtana voidaan käyttää Tekniikan akateemisten (TEK) opiskelijakyselyä vuoden 2020 lopusta, jossa vastaavan kysymyksen vastaajista 58% arvioi korona-ajan hyvinvointivaikutukset yliopistossaan negatiivisiksi. Tampereen yliopistossa merkittävästi suurempi osa vastaajista on arvioinut vaikutukset opiskelijoihin negatiiviseksi. (Lähde: [Tekniikan Akateemiset](#))

Korona-aika on vaikuttanut opiskelijoiden hyvinvointiin yliopistossani

1308 Responses- 5 Empty



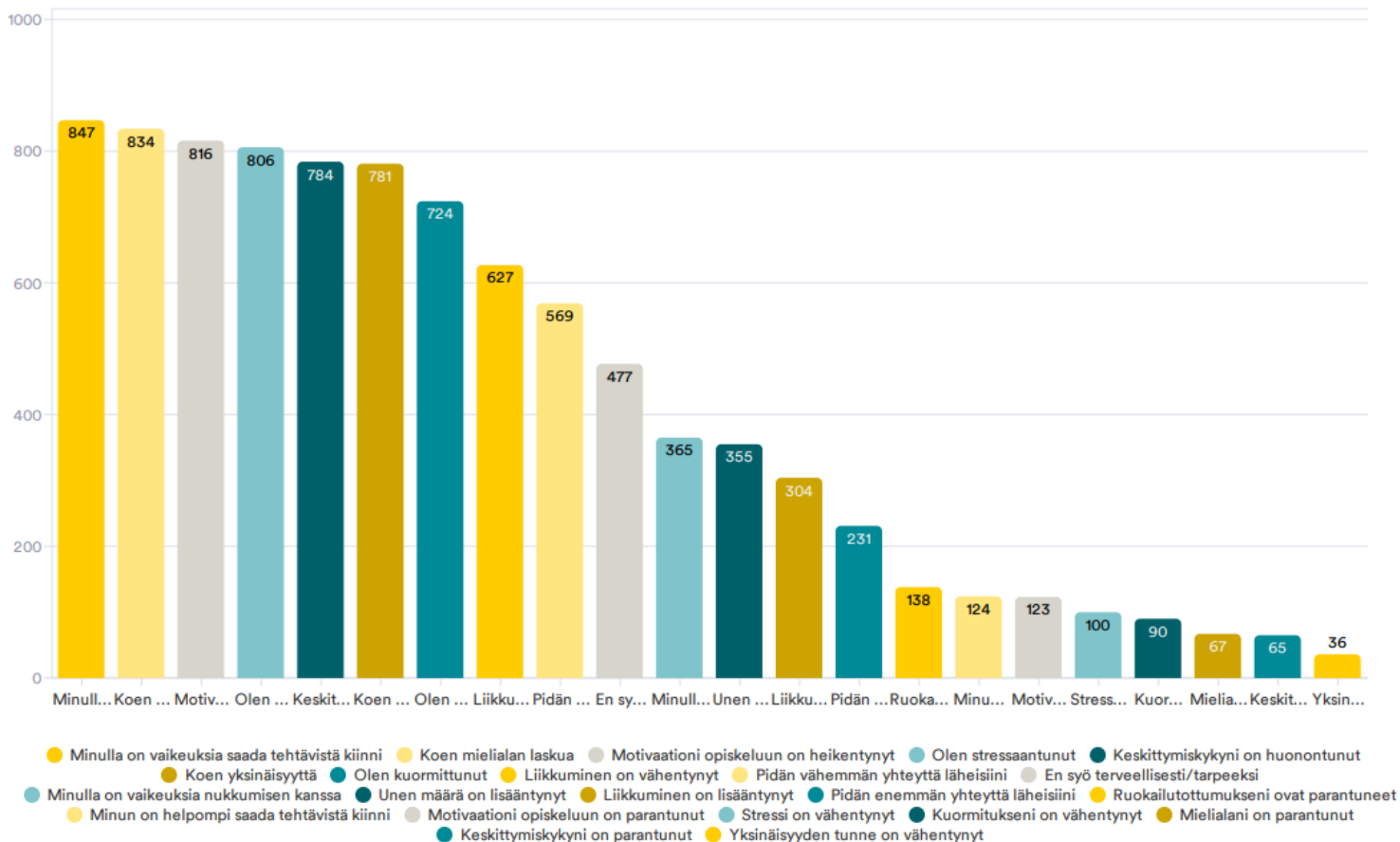
Vastaajia pyydettiin valitsemaan erilaisista hyvinvointia koskevista väittämistä sellaisia, jotka kohdistuvat heihin. Vastausvaihtoehtoissa oli sekä positiivisia että negatiivisia vaikutuksia esittäviä väitteitä.

Yleisimpinä väitteinä vastaajat valitsivat:

- Minulla on vaikeuksia saada tehtävistä kiinni (valittu 847 kertaa)
- Koen mielialan laskua (valittu 834 kertaa)
- Motivaationi opiskeluun on heikentynyt (valittu 816 kertaa)
- Olen stressaantunut (valittu 806 kertaa)
- Keskittymiskykyäni on huonontunut (valittu 784 kertaa)
- Koen yksinäisyyttä (valittu 781 kertaa)
- Olen kuormittunut (valittu 724 kertaa)
- Liikkuminen on vähentynyt (valittu 627 kertaa)

Mitkä seuraavista hyvinvointia koskevista väittämistä kohdistuvat sinuun ja koronan vaikutuksiin elämässäsi?

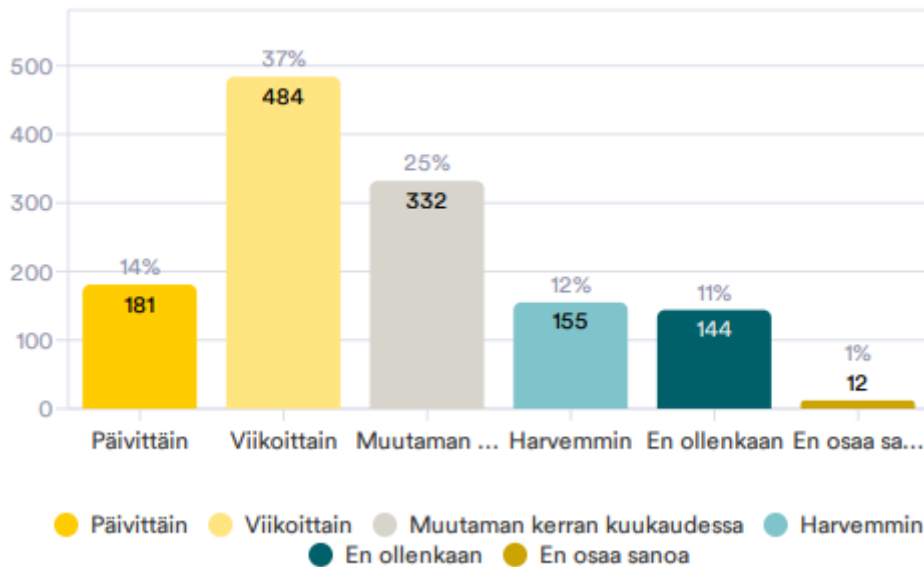
9263 Responses- 25 Empty



Seuraavassa kysymyksessä vastaajia pyydettiin kertomaan, kuinka usein he ovat kokeneet yksinäisyyttä. Vastaajista 14% koki yksinäisyyttä päivittäin, 37% viikoittain ja 25% muutaman kerran kuukaudessa. Vastaajista 12% koki yksinäisyyttä harvemmin kuin muutaman kerran kuukaudessa ja 11% kertoi, että ei ole kokenut yksinäisyyttä korona-aikana ollenkaan. 1% valitsi vaihtoehdon "en osaa sanoa".

Olen tuntenut itseni yksinäiseksi

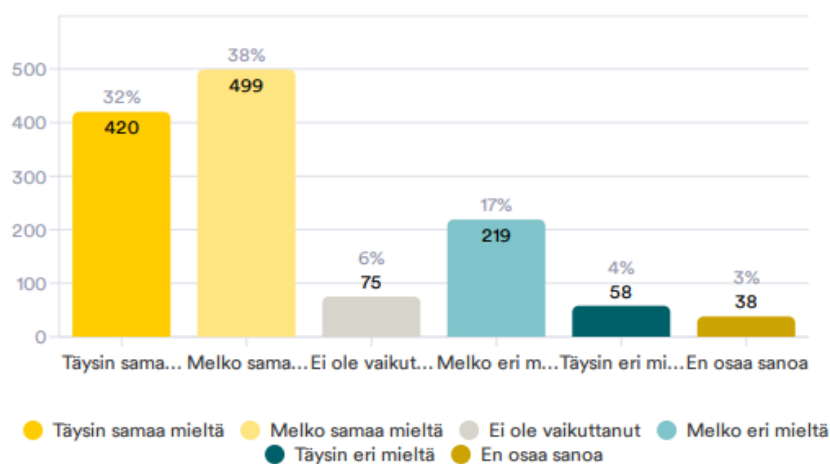
1308 Responses- 5 Empty



Viimeisessä monivalintakysymyksessä halusimme tietää, ovatko opiskelijat löytäneet itselleen sopivia turvallisia tapoja liikkua. Väite kuului *“Minulla on ollut korona-aikana itselleni sopivia turvallisia tapoja liikkua”*. 70% vastaajista on löytänyt itselleen sopivia turvallisia liikumistapoja (32% täysin samaa mieltä, 38% melko samaa mieltä). Eri mieltä väitteen kanssa oli 21% vastaajista (17% melko eri mieltä, 4% täysin eri mieltä). 6% vastaajista koki, että koronatilanne ei ole vaikuttanut liikuntamahdollisuuksiin. 3% vastaajista ei osannut sanoa.

Minulla on ollut korona-aikana itselleni sopivia turvallisia tapoja liikkua

1309 Responses- 4 Empty



Avoimet vastaukset

Kokemuksia hyvinvoinnista korona-aikana kartoitettiin yhdellä avoimella kysymyksellä *“Kerro halutessasi lisää korona-ajan vaikutuksista hyvinvointiisi”*. Kysymykseen saatiin 285 vastausta. Oheinen sanapilvi sisältää yleisimpiä nostoja vastauksista. Mitä suuremmalla teksti on, sitä useammin se nostettiin esiin.



Vastauksissa näkyi selvästi, kuinka pandemia-aika on vaikuttanut opiskelijoiden hyvinvointiin monella tavalla. Valtaosassa vastauksista kerrottiin erilaisista hyvinvoinnin haasteista, mutta monet vastaajat kertoivat hyvinvointinsa parantuneen poikkeusaikana.

Yleisimpiä vastauksia olivat nostot opiskelumotivaation laskusta ja opiskelun haasteista. Vastauksissa kerrottiin koetusta stressistä sekä kuormituksesta. Monet näistä ilmiöistä linkittyivät myös vastauksissa yhteen, esimerkiksi opiskelun koettiin vaikeutuneen lisääntyneen kuormituksen ja stressin vuoksi. Myös ahdistus opinnoista ja nykytilanteesta nousi esiin vastauksissa.

Toisaalta etäajan koettiin myös vähentävän kuormitusta, helpottavan arkea ja tuovan lisää joustoa opiskeluun. Erityisen usein esiin nousi siirtymien vähenemisen aiheuttama joustavuus ja ajan säästö. Osa vastaajista koki etäopiskelun lisänneen opiskelumotivaatiota.

Yleisin yksittäinen huomio hyvinvointiin liittyen oli kommentit liikunnasta. Eniten yksittäisiä vastauksia saatiin liikunnan määrän vähenemiseen liittyen. vastauksissa kerrottiin mm. harrastusten peruuntumisen tai liikuntatilojen sulkemisen negatiivisista vaikutuksista omaan hyvinvointiin. Kuitenkin merkittävä osa vastaajista kertoi myös liikunnan määrän kasvaneen korona-aikana. Monet vastaajat ovat löytäneet poikkeusoloista huolimatta itselleen sopivia turvallisia tapoja liikkua.

Myös ruokailutottumusten muutokset nousivat selvästi esiin vastauksissa. Suurimmassa osassa kerrottiin ruokailutottumusten huonontuneen, mutta joissakin vastauksissa kerrottiin myös ruokailutottumusten parantuneen koronan aikana. Vastauksissa tuotiin esiin mm. opiskelijaruokailun vähenemisen vaikutuksia.

Lainauksia avovastauksista:

“Arkiliikunta on vähentynyt merkittävästi koronan aikaan. Yksinäisyyden tunne on vähentynyt, koska etäopiskelun myötä olen voinut olla toisella paikkakunnalla poikaystäväni luona. Stressi ja riittämättömyyden tunne opintoihin liittyen on kuitenkin lisääntynyt huomattavasti, koska kotona on vaikeaa keskittyä. Hommia saa tehtyä takkuisesti ja samalla sitä soimaa itseään siitä, ettei saa enemmän aikaiseksi.”

“As an exchange student I had to live alone without my friends and family and that made me feel so lonely when we could not leave our homes due to the COVID”

“Enemmän aikaa perheelle, kun ei tarvitse kulkea yliopistolla. Päivästä säästyy pari tuntia aikaa kun ei ole matkoja edes-takas. Kun aikataulun saa pääsääntöisesti määrittää itse, saa enemmän aikaa ja on enemmän aikaa rentoutua.”

“Epävarmuus ja tässä elämänvaiheessa vellominen paikallaan ahdistaa. Ei voi suunnitella juurikaan, edes kahvittelua tai vierailuja kavereille jotka asuvat toisissa kaupungeissa. Elämä on yksitoikkoista ja kontaktit vähissä, eikä tiedä milloin tämä loppuu.”

“Hyvinvointini on romahtanut. Olen menettänyt mahdollisuuteni opiskella, en saa koskaan nukkua tarpeeksi enkä pysty kotioloissa tekemään minulle tärkeitä asioita.”

“Hyötyliikuntaa ei tule juuri ollenkaan ja on todella vaikea saada itsensä lähtemään ulos. Joskus en käy ulkona ollenkaan kahteen päivään.”

Toimeentulo

Kysyimme opiskelijoilta korona-ajan vaikutuksista heidän toimeentuloonsa kolmella monivalintakysymyksellä sekä yhdellä avokysymyksellä.

Monivalinnat

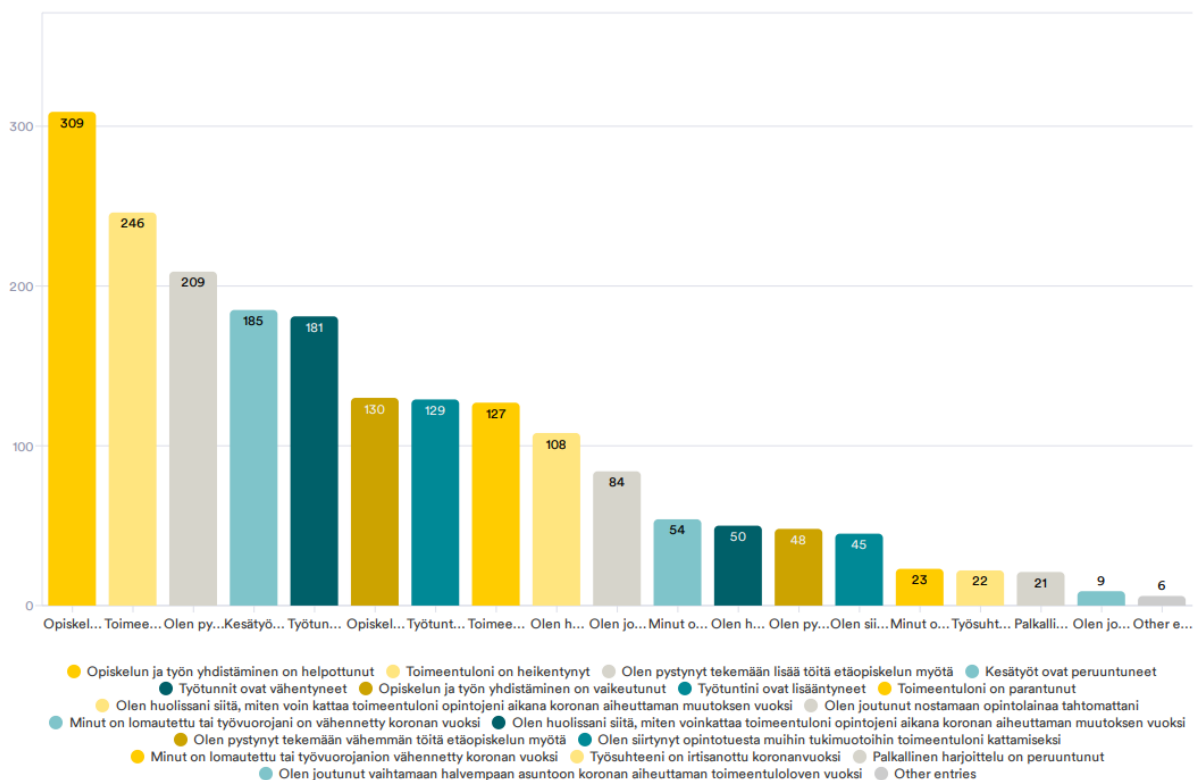
Vastaajia pyydettiin valitsemaan erilaisia väittämiä sen mukaisesti, miten ne ovat vaikuttaneet vastaajan toimeentuloon korona-aikana. Yleisimpinä väitteinä vastaajat valitsivat seuraavasti:

- Opiskelun ja työn yhdistäminen on helpottunut (valittu 309 kertaa)
- Toimeentuloni on heikentynyt (valittu 246 kertaa)
- Olen pystynyt tekemään lisää töitä etäopiskelun myötä (valittu 209 kertaa)

- Kesätyöt ovat peruuntuneet (valittu 185 kertaa)
- Työtunnit ovat vähentyneet (valittu 181 kertaa)
- Opiskelun ja työn yhdistäminen on vaikeutunut (valittu 130 kertaa)
- Työtuntini ovat lisääntyneet (valittu 129 kertaa)
- Toimeentuloni on parantunut (valittu 127 kertaa)
- Olen huolissani siitä, miten voin kattaa toimeentuloni opintojeni aikana koronan aiheuttaman muutoksen vuoksi (valittu 108 kertaa)
- Olen joutunut nostamaan opintolainaa tahtomattani (valittu 84 kertaa)
- Minut on lomautettu tai työvuorojani on vähennetty koronan vuoksi (valittu 54 kertaa)

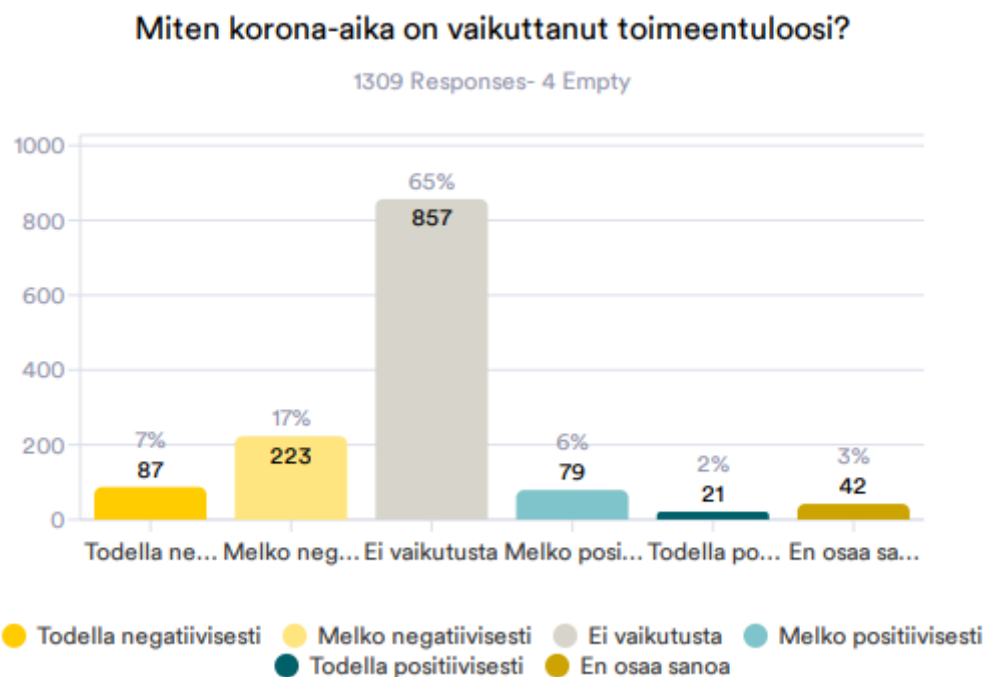
Mitkä seuraavista toimeentuloa koskevista väittämistä kohdistuvat sinuun?

1986 Responses- 459 Empty

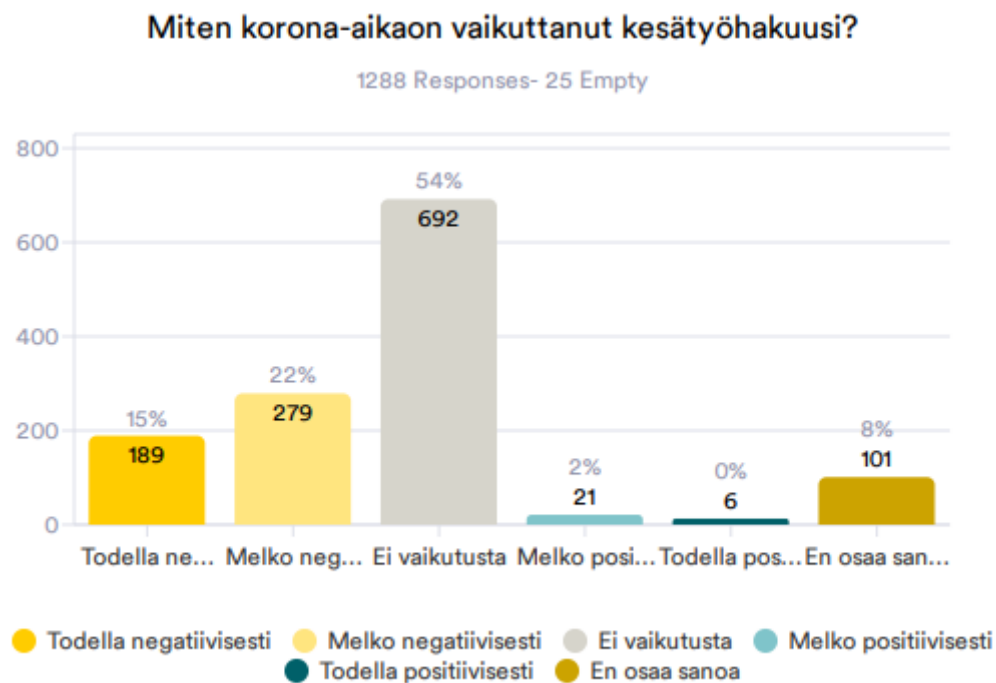


Seuraavassa kysymyksessä vastaajilta kysyttiin ”Miten korona-aika on vaikuttanut toimeentuloosi?” Kaikkiaan 24% vastaajista koki vaikutuksen negatiivisena (7% todella

negatiivisena ja 17% melko negatiivisena), 65% vastaajista ei kokenut korona-ajan vaikuttavan toimeentuloon ja 8% vastaajista koki vaikutuksen positiivisena (6% melko positiivisena ja 2% todella positiivisena). Lisäksi 3% vastaajista valitsi vaihtoehdon ”en osaa sanoa”.



Kolmannessa toimeentuloon liittyvässä kysymyksessä kysyimme vastaajilta miten korona-aika on vaikuttanut kesätyöhakuun. Vastaajista 37% koki korona-ajan vaikutuksen kesätyöhakuun olevan negatiivisia (15% todella negatiivisesti ja 22% melko negatiivisesti), 54% vastaajista koki että korona-aika ei ole vaikuttanut kesätyöhakuun ja puolestaan 2% vastaajista koki vaikutuksen olevan positiivinen (2% melko positiivisesti ja 0% todella positiivisesti). Vastaajista kaikkiaan 8% vastasi tähän kysymykseen ”en osaa sanoa”.



Avoimet vastaukset

Toimeentulon avokysymyksessä kysyimme vastaajilta ”Kerro halutessasi lisää korona-ajan vaikutuksista toimeentuloosi”. Avovastauksia tähän kohtaan tuli kaikkiaan 246 kappaletta. Seuraavasta sanapilvestä näet yleisimpiä vastauksia avokysymyksiin. Mitä isommalla sana/väittämä on, sitä useammin se nousi esille:



Positiivisina vaikutuksina toimeentuloon nostettiin kulutuksen ja menojen väheneminen sekä työmäärän ja -mahdollisuuksien lisääntyminen. Kulujen ja menojen vähenemisessä yleisimpiä mainittiin erityisesti matkaamiskulujen väheneminen kuten vähentynyt tarve bussikorteille. Lisäksi kulutus on vähentynyt sosiaalisten tapahtumien vähentyessä. Työmäärän ja -mahdollisuuksien lisääntymiseen sisältyy esimerkiksi etätöiden mahdollistama joustava työskentely opintojen yhteydessä sekä työskentely muilta paikkakunnilta käsin ja lisäksi monissa vastauksissa todettiin, että korona-aika on mahdollistanut ajankäytöllisesti enemmän aikaa töiden tekemiselle.

Negatiivisina vaikutuksina toimeentuloon korona-aikana puolestaan nostettiin menojen lisääntyminen, työmäärän vähentyminen sekä huolet mm. opintotuen osalta. Menojen lisääntymisessä vastauksissa korostui erityisesti ruokailukulujen lisääntyminen tai moninkertaistuminen opiskeluruokailumahdollisuuksien vähentyessä. Työmäärän ja -mahdollisuuksien vähentyminen näkyi vastauksissa laajasti: töitä on ollut vähemmän tai töitä ei ole saanut lainkaan lukuisista hakemuksista huolimatta, työpaikkojen saaminen on ollut vaikeampaa ja kilpailu kovempaa, töitä on peruttu ja töistä on tullut lomautuksia sekä joissakin tapauksissa oman yritystoiminnan kärsiessä. Lisäksi monissa vastauksissa nostettiin esille huoli ottaa töitä vastaan tartuntavaarasta johtuen. Myös omaa alaa vastaavia työtehtäviä on ollut haasteita löytää.

Harjoittelupaikan löytämisen vaikeus on myös toistuva teema. Monilla vastaajista opiskelumotivaatio on vähentynyt, opinnot ovat lykkääntyneet tai venyneet, ja lisäksi opintotukikuukaudet ovat vähentyneet tai ovat loppuneet. Muutamissa vastauksissa nostettiin esille opintojen kärsineen korona-aikana niin laajasti, että joutuu palauttamaan opintotukea takaisin Kelalle. Myös osa opiskelijoista on joutunut nostamaan opintolainaa vastentahtoisesti toimeentulonsa takaamiseksi.

Nämä yllämainitut syyt ovat johtaneet monien vastaajien mukaan mm. lisääntyvään ahdistukseen, stressiin ja huoleen omasta toimeentulosta väliaikaisesti sekä tulevaisuuden osalta. Lisäksi etäopiskelu ja etätyöskentely ovat lisänneet monien vastaajien uupumusta ja kuormitusta.

Lainauksia vastaajien kommentteista toimeentulon avokysymykseen:

“Ei vaikutusta, koska vaikka kesätöitä on ollut vaikeampi saada ja viime kesänä en saanut ollenkaan, niin rahankulutus on vähentynyt merkittävästi, koska mitään ei saa tehdä. Eli melkein +0.”

“Etäopiskelu ja etätyö mahdollistaa opintojen ja työnteon saumattoman yhteensovittamisen: ei tarvitse mennä kampukselta toimistolle eikä toimistolta kampukselle. Toki haittapuolena on sitten se, että saman työpöydän ääressä kotona tulee sitten istuttua kaikkien päivien kaikki tunnit – ensin töissä, sitten opintojen äärellä.”

“I had been laid-off for 4 months in 2020. Then, we could fortunately resume work but the conditions have kept worsening due to the tightened restrictions. This stressed me to a certain extent, constantly wondering when I would lose my part-time job, which is essential for me to earn a living, have access to social benefits (housing allowance and student aid) and, therefore, to sustain my lifestyle.”

“Korona-aika on vaikuttanut kesätyöhakuuni erittäin negatiivisesti. En päässyt alan lomautusten vuoksi enää aikaisempaan kesätyöpaikkaani, eikä uusien kesätöiden löytäminen ole yrityksistä huolimatta onnistunut. Todennäköinen kesätöiden puute vaikuttaa negatiivisesti sekä toimeentulooni että seuraavan kesän työllistymiseeni.”

“Toimeentuloni kanssa minulla ei ole ongelmaa, onnistuin saamaan kesäksi töitä. Harjoittelupaikkaa en kuitenkaan yrityksistä huolimatta saanut, harjoittelu kuuluu pakollisena opintoihini, joten sen nyt väliin jääminen siirtää valmistumistani. Potentiaalisista ja kiinnostavista harjoittelupaikoista vastattiin tyypillisesti, että ”ei tänä kesänä” tai ettei ole varaa.”

Etäopiskelu ja opintojen järjestäminen

Tässä osiossa keskityttiin muun muassa etäopiskelun vaikutuksiin opiskelukyvyyn ja opintojen etenemiseen, opetuksen toteuttamiseen ja ohjaukseen. Osiossa oli yhteensä yhdeksän monivalintakysymystä ja kaksi avokysymystä. Yleisesti vastauksissa on ollut näkyvissä hajontaa, sillä opiskelijayhteisöön mahtuu monia erilaisia oppijoita.

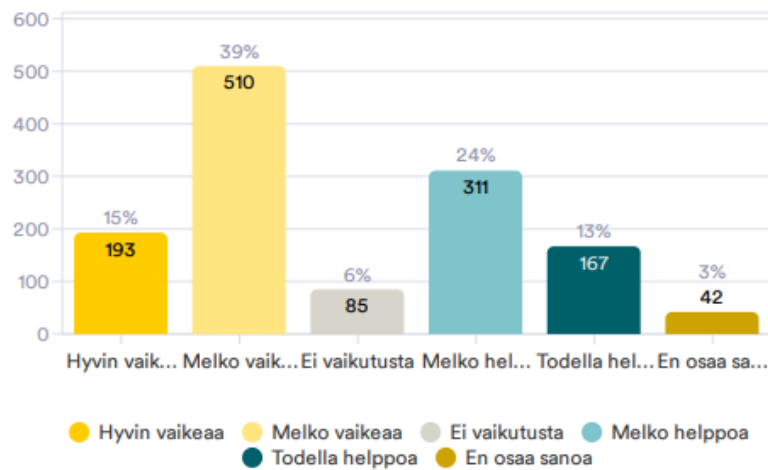
Monivalinnat

Osion ensimmäisessä kysymyksessä 54 % vastaajista kertoi kokeneensa kotona opiskelun vaikeaksi. Tähän voi vaikuttaa niin opiskeluympäristö, työskentelyvälineet ja myös sosiaalinen elämä. Verrattuna vuoden 2020 kyselyyn tämä luku on laskenut hieman, sillä aiemmassa kyselyssä 61 % kertoi kotona opiskelun olevan vaikeaa.

Opiskelussa kohdatut esteet ja ongelmat vaikeuttavat opintojen suorittamista ja samalla opintojen etenemistä. Kyselyn mukaan 45 % vastaajista on kokenut, että etäopinnoilla on negatiivisia vaikutuksia opintojen etenemiseen ja 22 % on kokenut niillä olevan positiivisia vaikutuksia. Vastauksista nähdään, että etäopinnot sopivat osalle opiskelijoista. Tämä voi johtua esimerkiksi erilaisista elämäntilanteista, oppimistottumuksista ja opetuksen toteutuksesta. Aiemmassa kyselyssä ei ollut

Kotona opiskelu on minulle

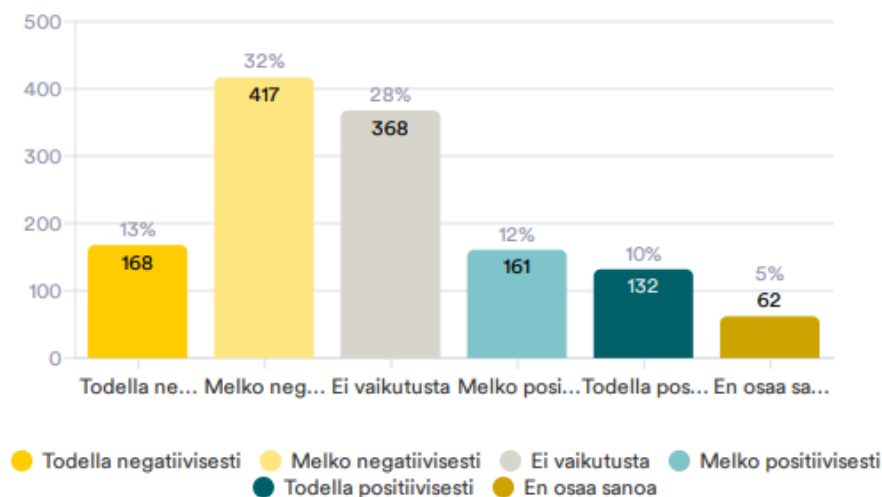
1308 Responses- 5 Empty



täysin vastaavaa kysymystä, mutta syksyllä 2020 kyselyyn vastanneista 58 % kertoi etäopintojen vaikuttavan opintoihin negatiivisesti.

Uskon etäopintojen vaikuttavan opintojeni etenemiseen

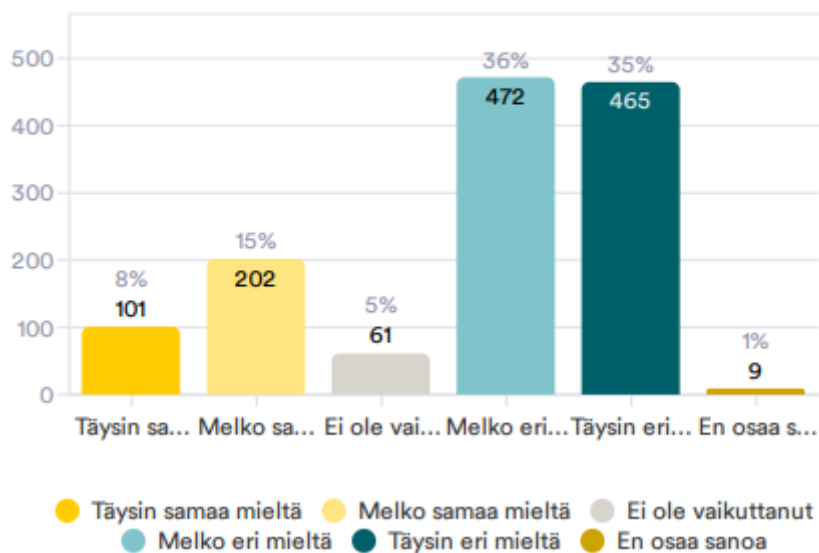
1308 Responses- 5 Empty



Kartoitimme kyselyssä opiskelijoilta heidän kykyään erottaa opiskelu ja vapaa-aika. Hyvinvoinnin ja jaksamisen näkökulmasta on tärkeää osata palautua työstään eli opiskelijoiden kohdalla opiskeluista. Vastaajista vain 23 % koki pystyvänsä erottamaan opiskelun vapaa-ajastaan ja 71 % koki, ettei pysty erottamaan niitä toisistaan.

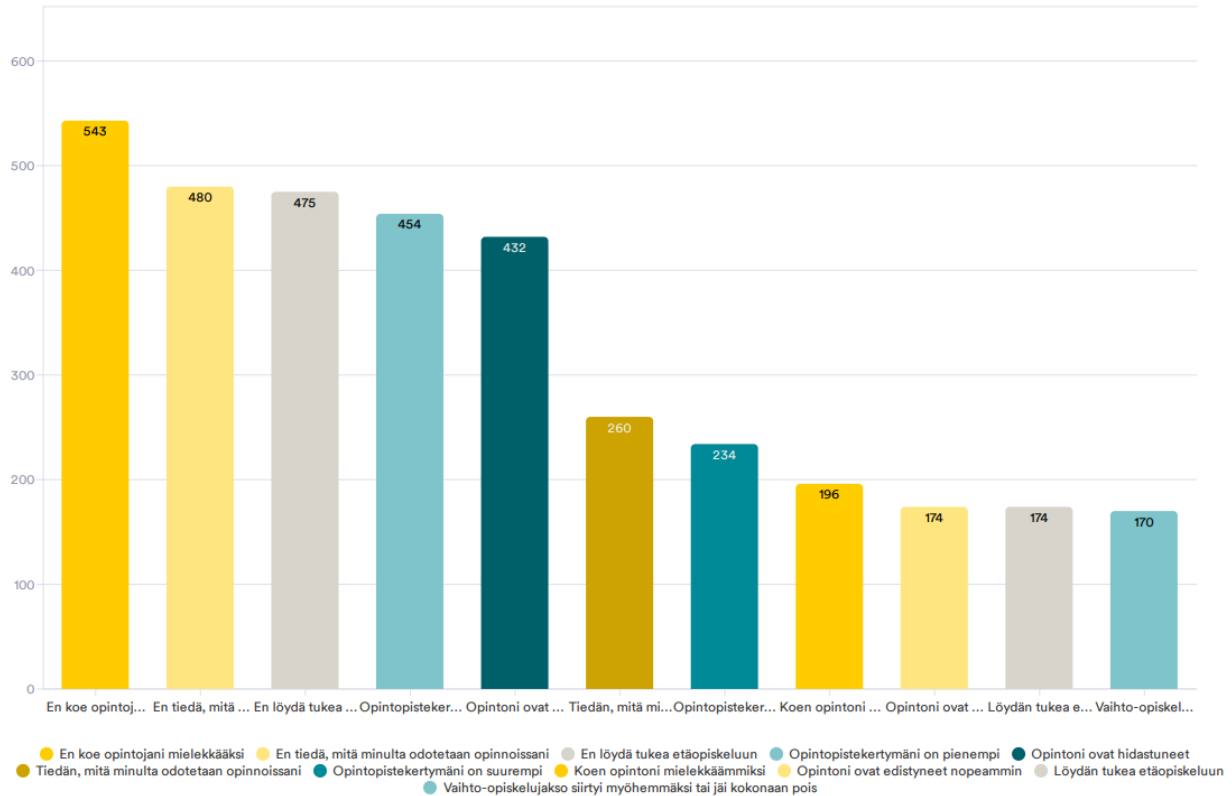
Opiskelun ja vapaa-ajan erottaminen on minulle helppoa

1310 Responses- 3 Empty



Mitkä seuraavista opintoja koskevista väittämistä koet kohdistuvan sinuun

3592 Responses- 112 Empty

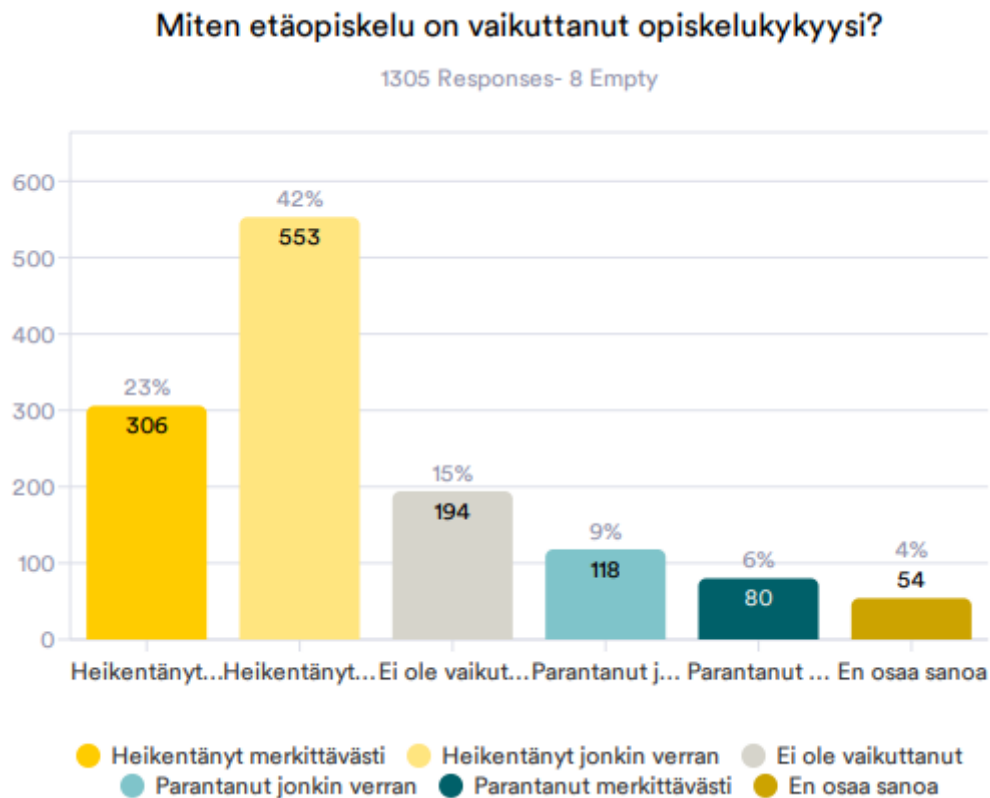


Kysymykseen opintoihin liittyvistä väittämistä saimme vastauksia seuraavasti:

- En koe opintojani mielekkäiksi (543)
- En tiedä, mitä minulta odotetaan opinnoissani (480)
- En löydä tukea etäopiskeluun (475)
- Opintopistekertymäni on pienempi (454)
- Opintoni ovat hidastuneet (432)
- Tiedän, mitä minulta odotetaan opinnoissani (260)
- Opintopistekertymäni on suurempi (234)
- Koen opintoni mielekkäämmiksi (196)
- Opintoni ovat edistyneet nopeammin (174)
- Löydän tukea etäopiskeluun (174)
- Vaihto-opiskelujakso siirtyi myöhemmäksi tai jäi kokonaan pois (170)

Näistä vastauksista nähdään, että suurin osa opiskelijoista ei koe opintoja mielekkäiksi, tiedä, mitä heiltä odotetaan opintojen osalta, tai löydä tukea opiskeluun. Vastaajista 170 on myös kertonut, että korona-aika on joko siirtänyt vaihto-opiskelujaksoa myöhemmäksi tai jättänyt sen kokonaan pois.

Etäopiskelu on vaikuttanut opiskelijoiden opiskelukykyyn selkeästi. YTHS:n sivujen mukaan opiskelukykyä voidaan ajatella olevan neljän eri kokonaisuuden yhdistelmä: omat voimavarat, hyvät opiskelutaidot, laadukas opetus ja opiskeluympäristö. (Lähde: [YTHS:n verkkosivut](#))

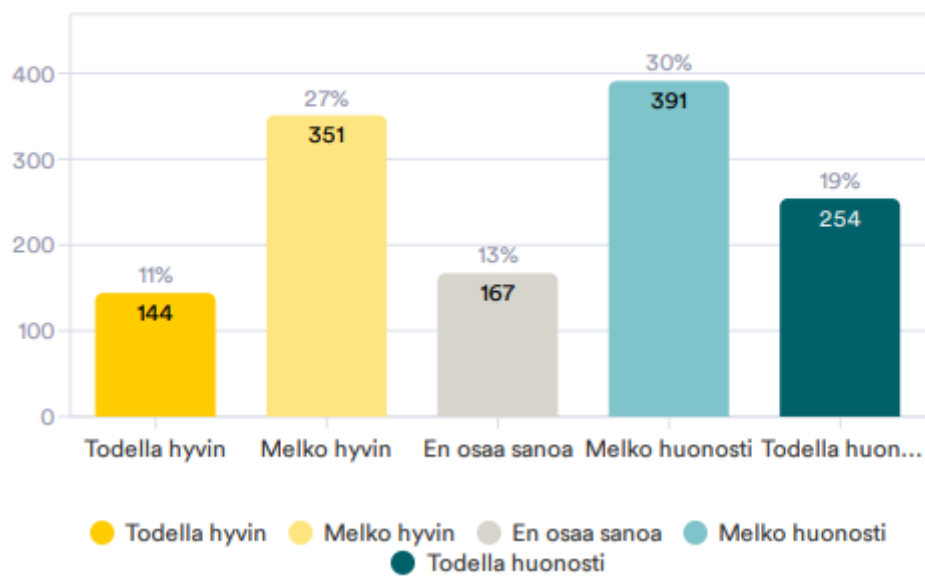


Kyselyyn vastanneista 65 % on kokenut opiskelukykynsä heikentyneen joko jonkin verran tai merkittävästi ja vain 15 % on kokenut sen parantuneen. Opiskeluympäristö vaikuttaa suoraan siihen, miten opintoja pystyy suorittamaan. Opiskelutilat eivät välttämättä ole kotona optimaaliset ja siksi erilaisten opiskelutilojen löytäminen on tärkeää. Kyselyyn vastanneista 38 % on kokenut löytäneensä itselleen sopivia opiskelutiloja. Kuitenkin 49 % ei ole pystynyt löytämään itselleen toimivia

opiskelutiloja, jolloin tällä on voinut olla vaikutusta opiskelukykyyn ja opintojen suorittamiseen.

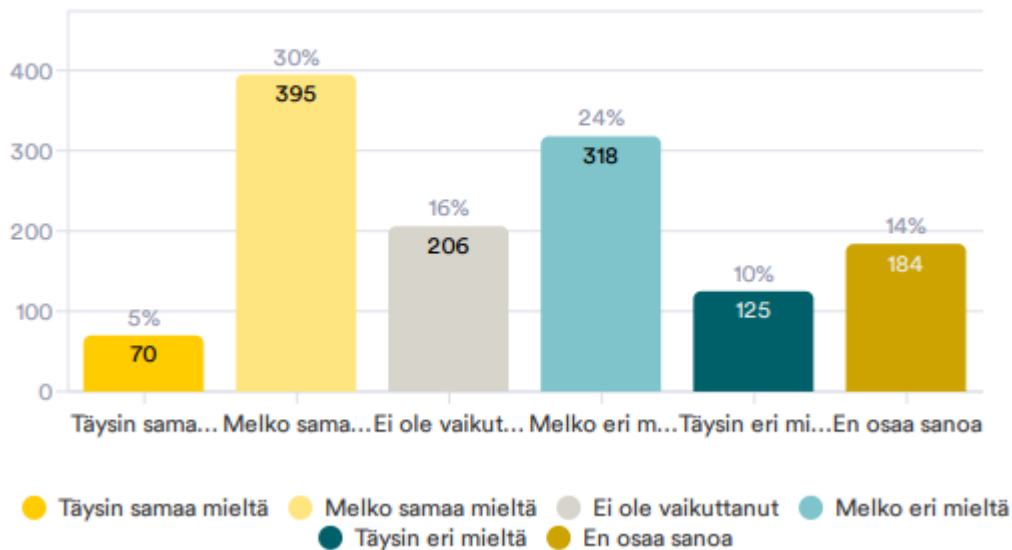
Oletko löytänyt rajoitusten aikana itsellesi sopivia opiskelutiloja?

1307 Responses- 6 Empty



Opetushenkilökunta on tukenut etäopiskelua

1298 Responses- 15 Empty



Opintoihin suoraan vaikuttaa yliopiston opetushenkilökunta ja varsinkin etäaikana opetushenkilökunnalta saatu tuki. Vuoden 2020 kyselyssä 50 % vastaajista on kokenut saavansa tukea opetushenkilökunnalta, kun taas kevään 2021 kyselyssä vastaava luku on ollut 35 %.

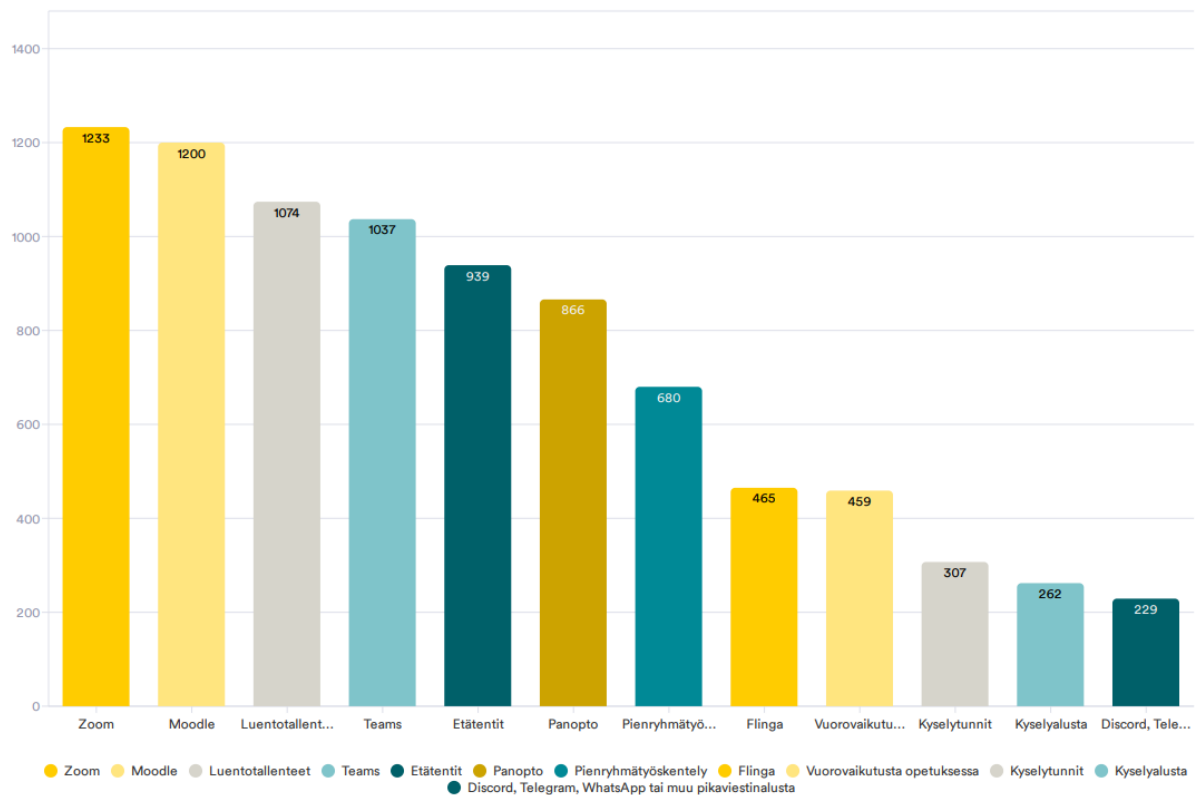
Etäopetusaikana kuitenkin on nähty paljon erilaisia opetukseen käytettyjä työskentelymuotoja ja työvälineitä. Eniten käytössä ovat olleet Zoom ja Moodle. Ohessa on listattu opiskelijoiden vastausmäärät erilaisten työskentelymuotojen ja välineiden käytöstä

- Zoom (1233)
- Moodle (1200)
- Luentotallenteet (1074)
- Teams (1037)
- Etätentit (939)
- Panopto (866)
- Pienryhmätyöskentely (680)
- Flinga (465)
- Vuorovaikutusta opetuksessa (459)
- Kyselytunnit (307)

- Kyselyalusta (262)
- Discord, Telegram, WhatsApp tai muu pikaviestinalusta (229)

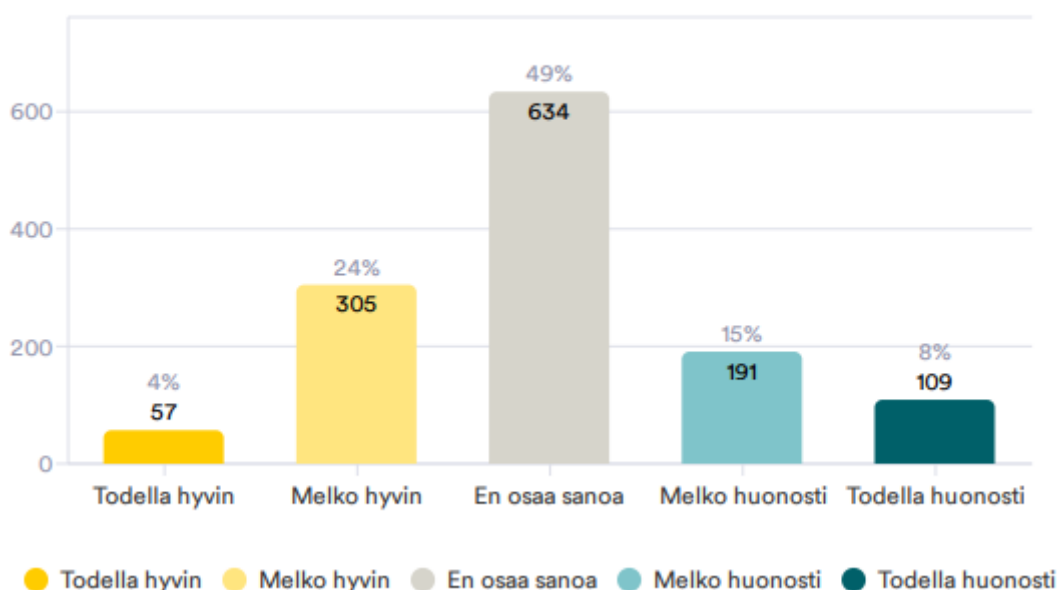
Millaisia erilaisia etäopiskelua tukevia työskentelymuotoja opettajat ovat käyttäneet?

8751 Responses- 29 Empty



Miten opintojen ohjaus ja neuvonta ovat toimineet etäopiskelun aikana?

1296 Responses- 17 Empty



Osion viimeisessä kysymyksessä kartoitettiin opintojen ohjauksen ja neuvonnan tilannetta etätyöskentelyaikana. Vastaajista lähes puolet (49 %) ei osannut vastata tähän kysymykseen. Tämä voi johtua siitä, että vastaajat eivät ole tarvinneet ohjaus- ja neuvontapalveluita. Vastaavaan kysymykseen syksyllä 2020 'En osaa sanoa' vastasi 25 % ja 'En ole käyttänyt palveluita etäopiskelun aikana' 17 %. Aiemman kyselyn tuloksissa ja tämän kyselyn tuloksissa ei ollut suurta muutosta muiden vastausten osalta. 28 % vastasi ohjauksen ja neuvonnan toimineen hyvin, kun aiempi vastaava luku oli 32 %, ja huonosti toiminnan on arvioinut menneen 23 %, kun vastaava luku vuonna 2020 oli 26 %.

Avoimet vastaukset

Millaista ryhmämuotoista opiskelukykyä, opiskelutaitoja, sosiaalisia kohtaamisia tai hyvinvointia tukevaa toimintaa toivoisit yliopistolta?

Opiskelijoilta kysyttiin, millaista ryhmämuotoista opiskelukykyä, opiskelutaitoja, sosiaalisia kohtaamisia tai hyvinvointia tukevaa toimintaa he toivoisivat yliopistolta. Saaduissa avovastauksissa korostuivat vuorovaikutuksen, opiskelutilojen,

[illegible]

Lähiopetusta eri muodoissa toivottiin lukuisissa vastauksissa. Osa vastaajista myös näki, että ilman lähiopetukseen palaamista asioita ei saada korjattua millään toimenpiteillä, eivätkä siksi toivoneet muita toimenpiteitä kuin lähiopetusta. Vastauksissa korostui tarve fyysisille kohtaamisille etätapaamisten sijaan. Monet opiskelijat toivoivat pienryhmäopetusta ja pienryhmäkeskusteluja, mutta toisaalta on paljon opiskelijoita, jotka eivät halunneet ryhmämuotoista opetusta etenkin etänä. Kurssien joustavuus on tässä avainasemassa. Lähiopetuksen toivominen edes pienryhmissä toistui vastauksissa jatkuvasti. Vastauksissa kerrottiin olevan todella puuduttavaa, ettei ole nähnyt luokkakavereitaan vuoteen.

Useissa vastauksia toivottiin, että kampusten opiskelutilat ja kirjastot voitaisiin avata ja että kampuksille ylipäänsä pääsisi opiskelemaan. Opiskelutilojen koettiin olevan suuressa roolissa mahdollistamassa vuorovaikutusta muiden opiskelijoiden kanssa. Vuorovaikutus tekee opiskelusta mielekkäämpää ja lisää opiskelijoiden yhteisöllisyyden kokemuksia.

Monessa avovastauksessa nousi esiin tarve sekä kurssikohtaiselle että yliopiston yhteiselle keskustelualustalle. Vapaata keskustelua toivottiin myös erikseen. Myös yhteistä etätilaa opiskeluun toivottiin. Vertaistuen ja -avun tarve nousi esiin monessa vastauksessa, mikä on tärkeää huomioida. Vapaan keskustelun mahdollistavat alustat tarjoaisivat apua moneen vastauksissa esille tuotuun asiaan.

Kynnys avun pyytämiselle koettiin monessa vastauksessa korkeaksi. Tämä päti niin kursseihin, opinnäytetöihin kuin yliopiston ohjauspalveluihin. Korkea kynnys pyytää apua luonnollisesti heikentää avun saamista, mikä voi johtaa ongelmien kasautumiseen pidemmällä aikavälillä. Moni vastaaja koki, että tietoa yliopiston tukipalveluista on vaikeaa löytää kootusti, mikä tulee ilmi kyselystä poimitusta alla olevasta avovastauksesta.

“Ensinnäkin enemmän resursseja tähän tukeen. Helposti löydettävä selkeä polku/linkki esimerkiksi pysyvästi intraan saataville, mahdollisesti jonkinlainen Moodle-alusta tai muita vaihtoehtoja. Tiedän näiden olemassaolosta, mutta en kykene ottamaan yhteyttä, koska en oikein tiedä, mitä tehdä asialle ja kehen ottaa yhteyttä.”

Kurssien opetuksessa toivottiin panostettavan siihen, että opetus suunniteltaisiin kunnolla etäopiskelun lähtökohdista sen sijaan, että yritetään tehdä tarkalleen samoja asioita kuin lähiopetuksessa ilman räätälöintiä etätoteutusta varten.

Opetukseen haluttiin lisää vuorovaikutusta. Pelkkien luentotallenteiden käyttö reaaliaikaisten etäluentojen sijasta koettiin vuorovaikutteisuutta vähentävänä tekijänä. Itsenäiseen opiskelun osuuden lisääntyminen sai opiskelijoita kaipaamaan vuorovaikutteisuutta. Henkilökohtainen ohjaus ja yksilöllinen kohtaaminen mainittiin monissa vastauksissa. Opinnäytetöiden tekemiseen kaivattiin lisää ohjausta. Alla on suora lainaus yhdestä avovastauksesta.

“Aina olisi mukava, jos tuntuisi siltä että yliopistoa ja opettajia kiinnostaisi vähän henkilökohtaisemmin opintoni ja miten opiskelijat yleisesti voivat. Ennen korona-aikaakin he tuntuivat vain yrittävän saada opiskelijoita liukuhihnalla ulos koulusta. Henkilökunta tuntuu olevan usein yimieliä ja norsunluutornissaan viihtyviä.”

Kerro halutessasi lisää etäopiskelun, opintojen järjestämisen ja tuen järjestämisestä

Avovastauksissa kohdassa ”Kerro halutessasi lisää etäopiskelun, opintojen järjestämisen ja tuen järjestämisestä” saatiin yhteensä 184 vastausta. Avovastauksissa nousi esille useita erilaisia asioita liittyen etäopiskeluun, opetukseen, opintoihin liittyvään tukeen ja ohjaukseen. Suurimassa osassa vastauksia nousi esille tarvetta lisätuelle ja vuorovaikutukselle sekä ohjauksen ja etäopetuksen tasojen vaihtelu. Oheisessa sanapilvessä on esitelty näitä nostoja. Mitä suuremmalla nosto näkyy pilvessä, sitä useammin asia tuotiin esille.



Sanapilvestä nähdään selkeästi, että monissa asioissa vastauksia oli laidasta laitaan. Esille nostettiin opettajien ymmärtävyyttä ja onnistumisia etäopetuksessa, mutta joissain kerrottiin myös, kuinka opettajilta ei ole saatu tukea

opintojen suorittamiseen ja ohjauspalvelut ovat olleet vajavaisia. Etäopiskelu on jakanut myös paljon

Vastauksissa nousi selkeästi esille lisätuen tarve. Vastaajat kaipaavat lisätukea niin jaksamiseen, ohjaukseen kuin opintojen etenemiseen. Opetukseen sisällytettävät keskusteluhetket, lisäaika opiskelijoiden kysymyksille ja opettajien päivystysajat ovat muutamia esimerkkejä vastaajien toiveista. Opiskelijat kaipaavat vertaistukea, mutta myös opettajilta toivotaan lisätukea niin neuvonnan kuin jaksamisen tuen osaltakin. Vastauksissa nousee esille ohjauksen osalta se, että sähköposti- tai Moodle -viesteihin ei aina saa edes vastauksia. Opiskelijat toivovat mielenterveys puolen palveluihin panostamista sekä lisää resursseja ohjausta ja neuvontaa tekeville henkilöille.

Vuorovaikutuksen määrä on vähentynyt selkeästi etäopetukseen siirryttyä. Etänä opiskelu ja vuorovaikuttaminen toisten ihmisten kanssa on hankalaa, mutta avovastauksissa nostettiin esille käytännön toiveita siitä, että miten tässä voitaisiin parantaa. Kameroiden käyttäminen tapaamisissa ja ryhmätyöskentelyissä sekä luentojen välillä tapaamisten järjestäminen olisi pieniä toimenpiteitä vuorovaikutuksen edistämiseksi. Opiskelijoiden ja opettajien väliset keskustelutilaisuudet mahdollistaisivat lisää keskustelua ja yhteisten intressien ymmärtämistä. Vuorovaikutukseen painostamisella saattaa kuitenkin olla negatiivisia ja ahdistavia vaikutuksia joihinkin ihmisiin, joten on tärkeää huomioida se, että miten vaikutuskeinoja edistetään ja millaisia ne ovat.

Ohjauksen tasossa koetaan olevan suurta vaihtelua. Monet negatiiviset kokemukset ohjauspalveluista ovat johtuneet henkilöstön kuormituksesta, kiireestä tai siitä, että heitä ei saa kiinni esimerkiksi sähköpostitse. Ohjauksen palveluiden esille tuominen, saavutettavuus ja laatu nousivat vastauksissa esille useasti. Vastauksissa kritisoiitiin myös sitä, miten opiskelijoille usein puhutaan ohjaustilanteissa. Muun muassa opiskelijoiden motivaation ja jaksamisen vähätteleminen sekä se, että opiskelijoille perusteellaan asioita sillä, että ”opettajillakin on nyt todella rankkaa”, nostettiin esille.

Ohjauksen tasossa nostettiin esille myös positiivisia asioita. Monet opettajat tekevät lisätöitä sen eteen, että he olisivat helpommin ja matalammalla kynnyksellä tavoitettavissa. Ohjauksen erilaisia muotoja on otettu käyttöön opintojaksoilla ja

vastauksissa nousi myös esille se, että opetushenkilökunnalta pystyy joissakin tilanteissa kysymään helpommin apua.

Muita vastauksissa esille nousseita kokonaisuuksia on muun muassa joustavuus, lisääntynyt kuormitus ja etäopetuksen tason suuret vaihtelut, joka näkyy heikon tason ja onnistumisten esille tuomisena. Monissa vastauksissa korostettiin sitä, että etäopintojen aikana opintojen ja elämäntilanteen yhteensovittaminen on sujunut paremmin. Useilla opintojaksoilla käytetään samankaltaisia tehtävätyyppejä ja opetusmuotoja, jotka ovat osoittautuneet etäopetuksessa erittäin kuormittaviksi. Myös opetushenkilökunnan kuormituksesta oltiin huolissaan. Erityisesti esille nousi monia kommentteja siitä, miten etäopiskelu vaikuttaa opiskelijoiden hyvinvointiin.

Tässä on nostettu lainauksia tähän kohtaan saaduista avovastauksista:

"Kurssien työmäärä on lisääntynyt huomattavasti korona-aikana. Lähes joka kurssilla tehdään nykyään paljon erilaisia viikkotehtäviä, mikä kuormittaa opiskelijoita entisestään. Vaikka viettämmekin tällä hetkellä suurimman osan ajasta kotona, se ei tarkoita sitä, että meillä olisi nyt yhtäkkiä enemmän aikaa tehdä koulutehtäviä. Asia on pikemminkin päinvastoin: pandemia kuormittaa opiskelijoita henkisesti todella paljon tällä hetkellä, eikä kenelläkään ole aikaa tai energiaa tehdä ylimääräisiä kurssitehtäviä. Kurssien työmäärää pitäisi siis vähentää nykyisestä."

"Olen huomannut, että ainoa asia, joka on saanut minua motivoitumaan opiskeluun, on kavereiden kesken järjestetyt opintopiirit."

"Olisi kiva, kun joskus opiskeluyhteisössä myös henkilökunnan kesken olisi ollut vaikkapa keskustelutilaisuuksia siitä, miten vuosikurssilla menee ja mitä opinnoilta kaivataan jne."

"Opettajat ovat löytäneet hyviä keinoja sosiaalisen kanssakäymiseen ja vuorovaikutteisuuden lisäämiseen kursseilla erilaisten tehtävien kautta. Olen kokenut etäopiskelun erittäin mielekkääksi ja jatkossa uskon, että se helpottaa myös työn ja opiskelun yhdistämistä."

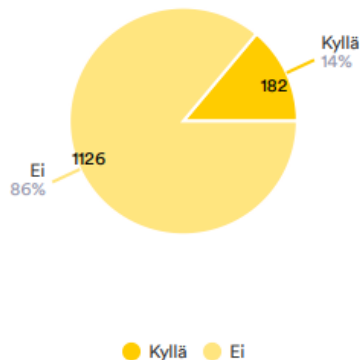
Lähiopetus

Monivalinnat

Lähiopetusta on toteutettu keväällä 2021 jonkin verran pienissä ryhmissä ja yliopiston pandemiaryhmän päättämien linjausten mukaisesti. Keväällä 2021 lähiopetukseen on kyselyyn vastanneista osallistunut 182 vastaajaa. Tämä 14 % osuus vastaajista on huomattavasti pienempi, kuin mitä syksyllä 2020, kun 33 % eli 428 vastaajaa oli osallistunut lähiopetukseen.

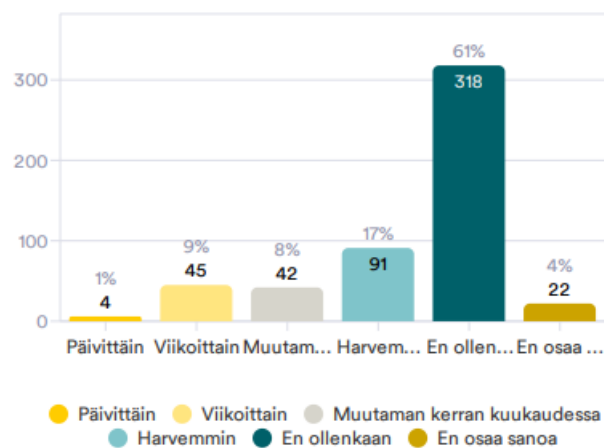
Oletko keväällä 2021 osallistunut lähiopetukseen?

1308 Responses- 5 Empty



Jos vastasit kyllä, kuinka usein?

522 Responses- 791 Empty

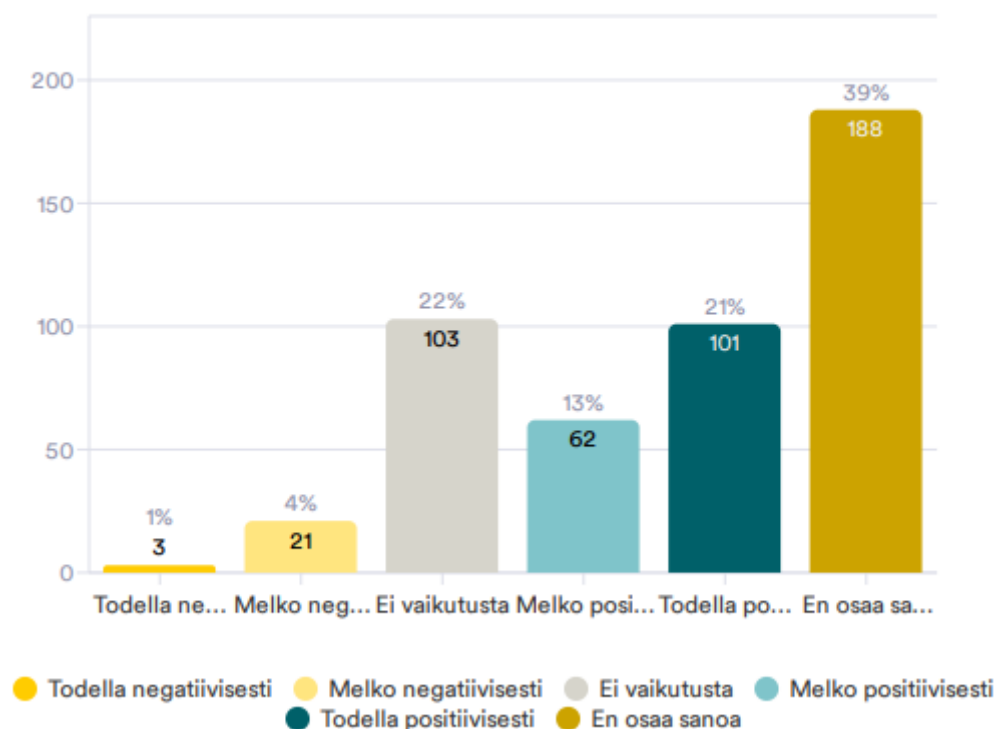


Kartoitimme myös vastaajilta, kuinka usein he ovat osallistuneet lähiopetukseen. Vastaajista lähiopetukseen on osallistunut

- 4 päivittäin
- 45 viikoittain
- 42 muutaman kerran kuukaudessa
- 91 harvemmin kuin muutaman kerran kuukaudessa
- 22 ei osaa sanoa.

Lähiopetus on vaikuttanut opiskelukykyyni seuraavasti

478 Responses- 835 Empty



Lähiopetuksella on selkeästi merkitystä opiskelijoiden jaksamiseen ja hyvinvointiin. Kyselyssä kartoitettiin myös lähiopetuksen vaikutusta opiskelukykyyn, Vastaajista 39 % ei osannut sanoa vaikutuksesta ja 22 % ei kokenut lähiopetuksella olevan vaikutusta opiskelukykyyn. 34 % on kertonut kokeneensa positiivista muutosta opiskelukykyyn lähiopetuksesta.

Avoimet vastaukset

Jos vastasit osallistuneesi lähiopetukseen, miten se on toteutettu ja miten se on sujunut?

Kyselyssä esitimme kysymyksen lähiopetuksesta ja siitä, miten sitä on toteutettu ja miten se on sujunut. Tähän kysymykseen saimme yhteensä 119 vastausta. Vastauksissa nostettiin esimerkkejä siitä, millaista lähiopetus oli, kuten

laboratoriotöitä ja pienryhmätyöskentelyä. Vastauksissa nousi esille myös paljon erilaisia huomioita siitä, miten etäopetusta on järjestetty ja miten se on auttanut opintojen etenemisessä ja motivoivana tekijänä. Oheisessa sanapilvessä on nostettu teemoja näistä avovastauksista.



Erityisesti nousi esille se, että turvallisuudesta ja rajoituksista oli suurimmassa osaa lähiopetuskohtaamisissa huolehdittu hyvin. Vastauksissa kerrotaan, kuinka pienissä ryhmissä maskien ja muiden turvatoimien kanssa on pystytty toteuttamaan esimerkiksi pienryhmäopetusta tai laboratoriotyöskentelyä. Vastauksissa kerrottiin myös, että lähiopetusta on toteutettu ulkona tapaamisrajoitukset huomioiden.

Näiden onnistumisten vastapainoksi valitettavasti kerrottiin myös siitä, että kaikissa lähiopetustilanteissa ei ole noudatettu yhteisesti sovittuja turvallisuusohjeistuksia. Turvavälejä tai suojavälineiden käyttöä ei ole aina huomioitu ja ryhmäkoot ovat myös olleet huomattavasti isompia, kuin mitä linjaukset ovat mahdollistaneet. Lähiopetusta on asetettu myös joissain tilanteissa pakolliseksi, jolloin opiskelijat ovat kokeneet stressiä ja huolta mahdollisesta altistumisesta.

Yleisesti muiden opiskelijoiden ja opettajien kohtaaminen ja heidän kanssaan vuorovaikuttaminen kasvatusten koettiin motivoivana ja piristävänä. Vastauksissa kerrottiin, että tällaiset kohtaamiset ovat piristäneet heitä ja kohottaneet mielialaa.

Tässä on muutamia lainauksia opiskelijoiden vastauksista tähän avokysymykseen.

"Kurssilla oli paikalla kerrallaan noin 7-12 opiskelijaa ja luentosali oli iso. Kaikilla oli maskit ja turvavälejä pidettiin hyvin. Koin lähiopetuksen kyseiselle kurssille turhana, aivan hyvin olisi voinut pitää koko kurssin etänä. Tästä myös huomautettiin opettajalle, joka kuitenkin halusi pitää luennot lähiopetuksena (lukuun ottamatta sulkuviikkoja, jolloin luennot olivat etänä). Välillä ahdisti ja oli syyllinen olla paikan päällä."

"Kävimme tekemässä pari labratyötä pienellä poppoolla maskit naamassa ja käsidesit käsissä. Labrat onnistuivat hyvin ja kaikki olivat yhtä mieltä siitä, että koululla oli kiva käydä ja nähdä vähän ihmisiä."

"Lähiopetus toteutettiin pienryhmissä joka toinen viikko turvavälein ja maskein. Opetus sujui mielestäni todella hyvin ja turvallisesti ja ensimmäistä kertaa koko vuonna tuntui, että olen oikeasti opiskelemassa ja motivoitin kurssin suorittamiseen. Vuorovaikutus muiden kurssilaisten ja opettajan kanssa oli viikkojen huippukohta."

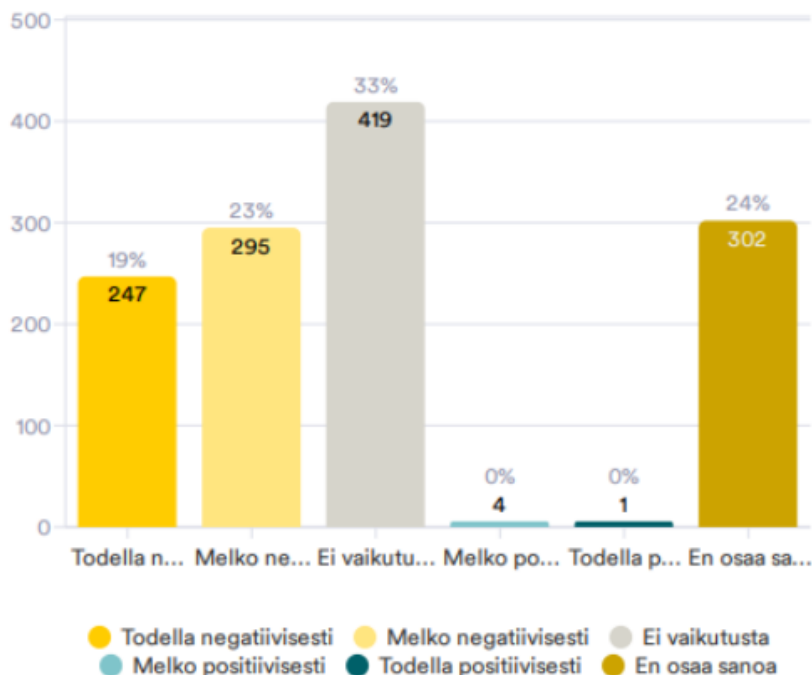
"Toteutettu rajoitusten mukaan, mutta siten että osallistuminen oli pakollista. Toisella kahdesta tunnista tulikin altistuminen, joka hieman säikäytti, joten mielestäni tässä tilanteessa lähiopetukseen osallistuminen ei saisi olla pakollista."

"Toteutettu pienissä ryhmissä rajoitusten mukaisesti ja turvallisesti. Tuntuu että nämä kolme lähiopetuskertaa kevään aikana ovat olleet lähes ainoita opiskelun valopilkkuja korona-aikana, kun on päässyt harjoittelemaan käytäntöä. Opetus sujui hienosti ja ongelmitta ja siitä jäi aina mahtava fiilis."

Kansainvälisyys

Miten koronarajoitukset ovat vaikuttaneet mahdollisuuksiisi kansainvälistyä opintojen aikana?

1268 Responses- 45 Empty



Koronarajoitukset ovat ymmärrettävästi aiheuttaneet suuren kolhun opiskelijoiden kansainvälistymismahdollisuuksiin. 42 % vastaajista sanoo koronarajoitusten vaikuttaneen negatiivisesti kansainvälistymismahdollisuuksiin, josita 19 % todella negatiivisesti. 33 % vastaajista ei koe koronarajoitusten vaikuttaneen omiin kansainvälistymismahdollisuuksiinsa ja 24 % vastaajista on vastannut "en osaa sanoa" -vaihtoehtoon. 0 % (5 vastausta) kokee koronarajoitusten vaikuttaneen positiivisesti mahdollisuuksiinsa kansainvälistyä.

"Vaihtoon ei uskaltanut hakeutua, kun tulevaisuudesta ei tiedä mitään. Opintojen loppusuoralla ollessa aika loppuu kesken ja vaihto jää tekemättä."

"Pääsin vaihtoon Kanadaan, mutta se peruuntui kokonaan. Tilanne harmittaa minua suuresti, sillä koska olen alanvaihtaja, minulla on jäljellä rajoitettu määrä opintotukikuukausia. Kevät 2021 oli ainoa mahdollisuuteni taloudellisesti päästä"

vaihtoon, ja koska se nyt peruuntui, saan unohtaa vaihtounelmat. Se harmittaa todella paljon.”

Vapaa sana

Kyselyn lopuksi vastaajille annettiin mahdollisuus kertoa vapaasti asioita, joita he haluavat tuoda ylioppilaskunnan tai yliopiston tietoon. Kysymyksen muotoilu oli *“Mitä haluaisit tuoda ylioppilaskunnan tai yliopiston tietoon koronarajoituksista tai korona-aikana opiskelusta? TREY välittää kyselyn tuloksia eteenpäin yliopistolle”* ja kysymykseen saatiin 225 vastausta. Oheinen sanapilvi sisältää yleisimpiä nostoja vastauksista. Mitä suuremmalla teksti on, sitä useammin se nostettiin esiin.



Yleisin yksittäinen kommentti oli toive etämahdollisuudesta opiskeluun myös pandemian jälkeen. Etäopetuksen koettiin mahdollistavan tehokas opiskelu monille ryhmille, mm. työssäkäyville, perheellisille tai muulla paikkakunnalla asuville. Vastauksissa nousi esiin myös toive ns. “hybridimallille”, jossa tulevaisuudessa olisi mahdollista suorittaa osa kurssista etänä ja osa lähiopetuksessa.

Vastauksissa toivottiin lisää tukea opiskelijoille. Esiin nousivat mm. kursseilla tarjottava tuki, opintopsykologiresurssi sekä vaikeus löytää tietoa eri tukitahoista. Vastauksissa kerrottiin myös YTHS:n jonotilanteista ja vaikeuksista saada tarvittavaa apua YTHS:n palveluiden piiristä.

Yliopiston koronalinjaukset jakoivat jonkin verran mielipiteitä vastauksissa, mutta selvästi suurempi osa vastauksista oli kriittisiä. Koronalinjaukset koettiin liian tiukoiksi, erityisesti opiskelutilojen ja kirjaston osalta. Vastauksissa korostuikin vahva toive opiskelutilojen vaamiselle heti tilanteen salliessa. Vastauksissa toivottiin myös kampusten avaamista mahdollisimman pian. Yliopiston koronalinjat saivat vastauksissa myös kiitosta.

Opiskelijat toivoivat vastauksissaan ymmärrystä opiskelijoille, niin koronalinjauksia tehdessä kuin opintojen järjestelyissäkin. Vastauksissa peräänkuulutettiin muistamaan opiskelijoiden poikkeuksellisen kuormittava tilanne. Myös kurssien vaatimustasoa toivottiin sopeutettavan etäopetuksen aikana. Vastauksissa koettiin, että osalla kursseista vaatimustaso on ollut liian tiukka vallitsevan tilanteen ja opiskelijoiden hyvinvoinnin huomioon ottaen. Opetuksen laadun koettiin myös laskeneen osalla kursseista mm. tietotekniikkahaasteiden vuoksi. Opetushenkilökunnalle toivottiinkin koulutusta etäopetuksen järjestämisestä.

Yliopiston ja TREYn viestintä sai myös palautetta. Yliopiston sivuilta ja intrasta on ollut palautteiden mukaan vaikeaa löytää tietoa. Koronalinjauksista toivottiin selkeämpää viestintää. Vastauksissa korostettiin sekä TREYn että yliopiston osalta, että viestintä on tuntunut osittain brändin suojelemista eikä opiskelijoiden edun ajamiselta.

Useissa vastauksissa esitettiin suoraan kiitoksia yliopistolle ja TREYlle toiminnasta korona-aikana.

Lainauksia astauksista:

“Opetus etänä toimii hyvin ja toivon, että sitä olisi jatkossakin mahdollista saada. Itse opiskelen tehokkaammin etänä kuin lähiopetuksessa. Kannattaa panostaa siihen, että kurssilla on keskustelualusta, ja että opettajat tosiaan seuraavat alustan keskustelua ja osallistuvat. ---”

“Opiskelijoiden tila on hälyttävä ja opintojen eteneminen ei tarkoita vielä oppimista. Opintojaksoilta vaadittava osaamisen taso pitäisi pyrkiä miettimään myös etäopiskelun kannalta. Ei ole myöskään mielestäni kovin asiaankuuluvaa, että useamman opintojakson tämän vuoden suoritus on korvattu käytännössä tenttiä lukuunottamatta viime vuoden tallenteilla. Tällöin kaikenlainen vuorovaikutus, joka on muutenkin kontaktien välttämisen vuoksi hyvin pientä, vähenee vielä entisestään.---”

“Opiskelu on mielestäni toteutettu hyvin ja toivoisin korona-ajasta opittavan sen, että myös etäopiskelumahdollisuuksien tarjoaminen voi olla ratkaisevan tärkeää opiskelijoiden erilaisten elämäntilanteiden vuoksi (sen ollessa opintojen laadun suhteen ylipäättään mahdollista)”

“Tärkeitä rajoituksia on tehty, kiitos siitä. Mutta samaan aikaan toivoisin, että myös tukea lisättäisiin. Opiskelijat ovat helposti kuitenkin hyvin yksin.”

“Edes jonkin asteinen opiskelutilojen käyttömahdollisuus olisi äärimmäisen tärkeää. Opettajan henkilökohtainen kontakti opiskelijaan edes jollakin tasolla olisi myös tärkeää.---”

Loppusanat

Kyselyn tuloksista voidaan päätellä, että korona-aika on vaikuttanut merkittävästi opiskelijoiden hyvinvointiin ja opintoihin. Korona-ajasta palautuminen tulee vaatimaan paljon töitä ja tulokset antavat hyvin suuntaa sille, millaista edunvalvontatyötä TREYn tulee tehdä ja millaiset toimet parhaiten tukisivat opiskelijoita. Tätä työtä tullaan tekemään yhteistyössä mm. Tampereen yliopiston, YTHS:n, Tampereen kaupungin, opiskelijaravintoloiden ja opiskelijayhteisön kanssa

Kyselyn tuloksia esiteltiin koko yliopistoyhteisölle julkistamistilaisuudessa 14.6., johon osallistui noin 60 henkilöä. Raportti on julkisesti saatavilla kaikille yhteisön jäsenille ja se vietiin tiedoksi kaikkiin tiedekuntiin, korkeakoulun johdolle, järjestötoimijoille sekä muille oleellisille sidosryhmille. Kyselyn tuloksia tullaan hyödyntämään TREYn edunvalvontatyössä ja vaikuttamistyössä niin paikallisesti kuin valtakunnallisesti.



TAMPEREEN YLIOPIPPILASKUNTA
STUDENT UNION OF TAMPERE UNIVERSITY

