

Tampereen ylioppilaskunnan yhdenvertaisuuskyselyn tulosten raportti 2021

[Kyselyn toteutus](#)

[Taustatiedot](#)

[Opetuksen ja oppimisen yhdenvertaisuutta koskevat kysymykset](#)

[Yhdenvertaisuus opetustilanteissa](#)

[Arvioinnin yhdenvertaisuus](#)

[Yliopiston toiminnan saavutettavuus](#)

[Häirintä, syrjintä, kiusaaminen tai rasismi opetuksessa tai yliopiston tiloissa](#)

[Esteettömyys ja saavutettavuus yliopistolla](#)

[Yliopiston ilmapiiri](#)

[Ohjauksen ja opintojen tuen yhdenvertaisuutta koskevat kysymykset](#)

[TREYn toiminnan yhdenvertaisuutta koskevat kysymykset](#)

[TREYn toiminnan ja tapahtumien yhdenvertaisuus](#)

[Saavutettavuus TREYn toiminnassa](#)

[TREYn päätöksenteko](#)

[Häirintä, syrjintä, kiusaaminen tai rasismi ylioppilaskunnan toiminnassa](#)

[Opiskelijatoiminnan yhdenvertaisuutta koskevat kysymykset](#)

[Järjestötoiminnan ja järjestöjen tapahtumien yhdenvertaisuus](#)

[Häirintä, syrjintä, kiusaaminen tai rasismi opiskelijatoiminnassa](#)

[Alkoholin käytön vaikutus kohteluun](#)



TAMPEREEN YLIOPIKILASKUNTA
STUDENT UNION OF TAMPERE UNIVERSITY

[Esteettömyys ja saavutettavuus opiskelijatoiminnassa](#)

[Toiminta epäyhdenvertaisissa tilanteissa](#)

[Loppusanat](#)

Kyselyn toteutus

Yhdenvertaisuus on yksi tärkeistä Tampereen ylioppilaskunnan toimintaa ohjaavista arvoista. Yhdenvertaisuus otetaan huomioon kaikessa toiminnassa ja TREYn yhdenvertaisuutta koskevat linjat määritellään linjapaperissa sekä tarkemmin yhdenvertaisuussuunnitelmassa.

Jotta yhdenvertaisuustyötä voidaan tehdä tehokkaasti ja ongelmakohtiin osataan tarttua, tekee TREY yhdenvertaisuuskyselyn kolmen vuoden välein. Kysely tehdään aina yhdenvertaisuussuunnitelman päivittämistä edeltävänä vuonna, jotta tulokset voidaan huomioida myös suunnitelmassa seuraavalla kolmivuotiskaudelle.

TREYn ensimmäisen yhdenvertaisuuskysely oli auki 16.3.-11.4.2021. Kyselyn alustana toimi Jotform ja kyselyä olivat työstämässä yhdenvertaisuudesta vastaava hallituksen jäsen Emmi Juolahti ja työntekijä Laura Kaipia. Kyselyrunko oli kommenttikierroksella TREYn toimistolla. Edellisen kerran yhdenvertaisuuskysely tehtiin vanhojen ylioppilaskuntien Tampereen yliopiston ylioppilaskunnan (Tamy) ja Tampereen teknillisen yliopiston ylioppilaskunnan (TTY) yhteistyönä vuonna 2018.

Kyselyä mainostettiin TREYn somekanavissa, sähköpostilistoilla ja nettisivuilla aktiivisesti. Kyselyn tavoittavuuden parantamiseksi kysely lähetettiin yliopiston luvalla myös massasähköpostina kaikille Tampereen yliopiston opiskelijoille yliopiston sähköpostilistan kautta.

Kyselyyn saatiin yhteensä 849 vastausta. Mitään kysymystä ei oltu asetettu pakolliseksi, eli vastaajat saivat itse valita, mihin vastaavat. Vastauksista 95% oli suomeksi ja 5% englanniksi. Englanninkielisten vastausten osuus jäi harmittavan pieneksi aktiivisesta mainostamisesta huolimatta.

Kysymysrungon pohjana käytettiin vertailtavuuden vuoksi vuoden 2018 yhdenvertaisuuskyselyitä. Tähän kyselyyn on lisätty myös uusia kysymyksiä ja poistettu joitakin kysymyksiä, joita ei pidetty enää tarpeellisena. Kaikkiin kysymyksiin (taustatietoja lukuun ottamatta) oli mahdollista antaa vastaus sekä Likert-asteikolla että tarkentaa kokemuksiaan avovastauksella.

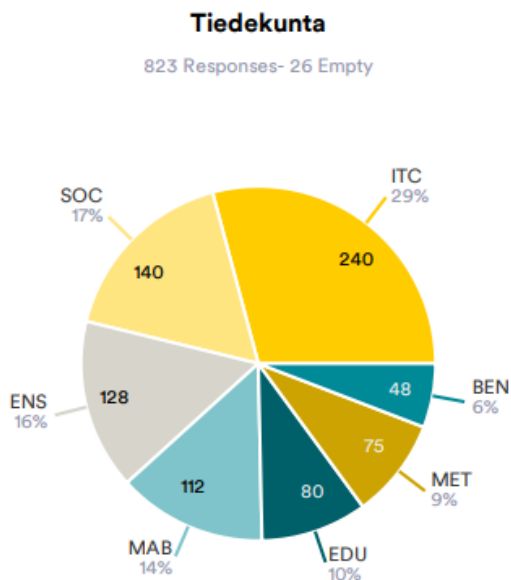
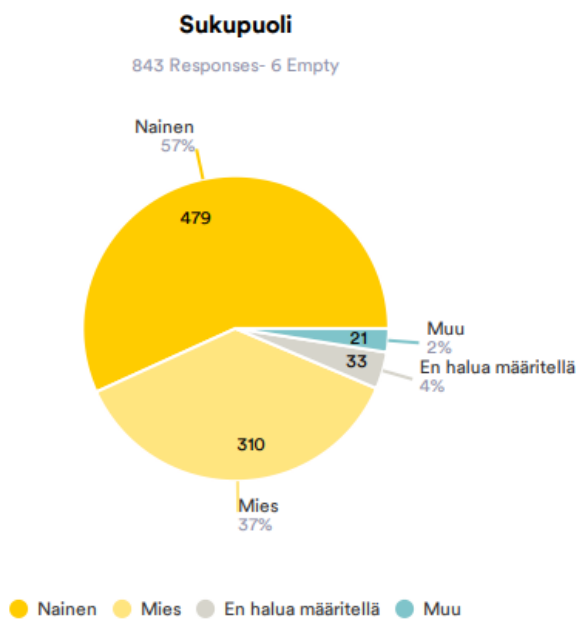
Avovastauksissa avattiin hyvin opiskelijoiden kokemuksia ja havaittuja ongelmakohtia. Tässä raportissa tulemme käymään jonkin verran läpi myös

avovastausten tuloksia. Vertailemme myös sopivilta osin vuoden 2018 ja 2021 yhdenvertaisuuskyselyiden tuloksia.

Taustatiedot

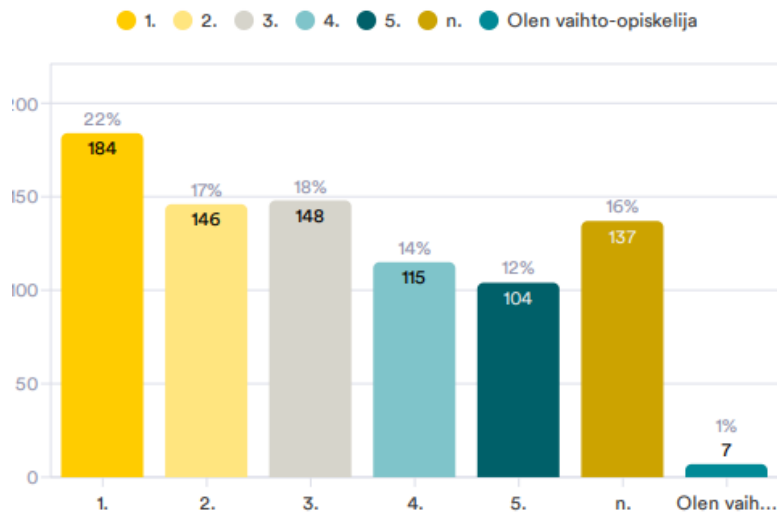
Vastausaktiivisuus oli suurin naiseksi identifioituvien keskuudessa. Vastaajista 57% oli naisia, 37% miehiä, 2% valitsi vaihtoehdon “muu” ja 4% vastaajista ei halunnut määrittellä sukupuoltaan vastauksessaan.

Vastauksia saatiin kaikista tiedekunnista. Vastaukset jakoutuivat tiedekunnittain seuraavasti: ITC 29%, SOC 17%, ENS 16%, MAB 14%, EDU 10%, MET 9% ja BEN 6%. Kyselyssä kartoitettiin myös opiskelualaa avovastauksen muodossa. Vastaajamääriä opiskelualoittain löytyy tämän raportin liitteistä (LIITE 1). Eniten vastauksia tuli seuraavilta opiskelualoilta: hallintotieteet 44, lääketiede 39, yhteiskuntatutkimus 34, kauppatiede 28, rakennustekniikka ja tietotekniikka 26 vastausta.



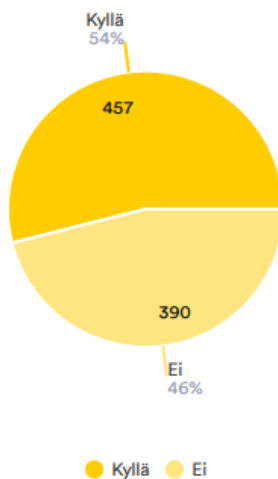
Vuosikurssi

841 Responses- 8 Empty



Koetko olevasi osa jonkin opiskelijajärjestön sosiaalista ryhmää?

847 Responses- 2 Empty



Vastausmäärät jakoutuivat eri vuosikurssien suhteen suhteellisen tasaisesti. Ensimmäisen vuoden opiskelijoiden osuus vastaajista oli suhteessa hieman muita suurempi (22%). Loppujen vuosikurssien kanssa prosentit jakoutuivat seuraavasti: 2. vuoden opiskelijoita 17%, 3. vuoden opiskelijoita 18%, 4. vuoden opiskelijoita 14%, 5. vuoden opiskelijoita 12% ja yli viidennen vuoden opiskelijoita 16%. Vaihto-opiskelijoita

oli vastaajista vain 1%, Tämä selittynee poikkeuksellisella korona-ajalla ja huomattavan paljon vähäisemmällä vaihto-opiskelijoiden määrällä.

Kartoitimme yhdellä kysymyksellä opiskelijoiden kokemuksia opiskelijajärjestöjen sosiaaliseen ryhmään kuulumisesta. Vastaajista 54% kertoi kokevansa kuuluvansa jonkin järjestön sosiaaliseen ryhmään. Kieltävän vastauksen antoi 46% vastaajista. Vuoden 2018 kyselyssä TTY:n kyselyssä 95% vastaajista ja Tamyn kyselyssä 84% vastaajista oli kokenut kuuluvansa johonkin opiskelijajärjestöön. Kysymyksenasettelu on ollut vuonna 2018 hieman erilainen, mutta voimme silti todeta, että vuonna 2021 koetaan vähemmän yhteenkuuluvuutta opiskelijajärjestöihin.

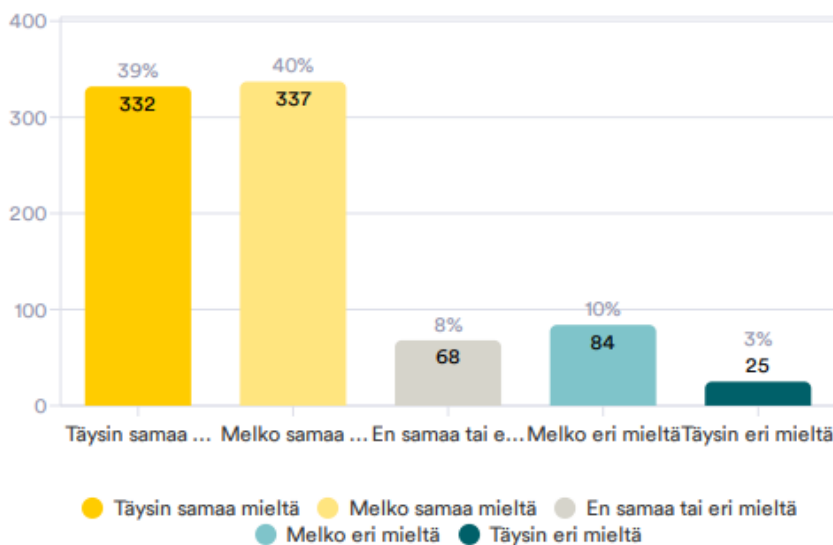
Opetuksen ja oppimisen yhdenvertaisuutta koskevat kysymykset

Kyselyssä kartoitettiin opiskelijoiden kokemuksia yhdenvertaisuudesta, epäasiallisesta kohtelusta, esteettömyydestä ja saavutettavuudesta opetuksessa, arvioinnissa ja yliopistolla yleisesti.

Yhdenvertaisuus opetustilanteissa

Opetus (esim. etäopetus, luennot, laskuharjoitukset, pienryhmäopetus, tenttitilanteet) yliopistolla on mielestäni tasavaroista ja yhdenvertaista.

846 Responses- 3 Empty



Yhdenvertaisuuden tilaa ja kokemuksia opetuksesta kartoitettiin kysymyksellä “Opetus (esim. etäopetus, luennot, laskuharjoitukset, pienryhmäopetus, tenttitilanteet) yliopistolla on mielestäni tasa-arvoista ja yhdenvertaista.” Kysymykseen vastasi 846 henkilöä, joista 39% oli väitteen kanssa täysin samaa mieltä ja 40% melko samaa mieltä. 8% vastaajista vastasi neutraalisti kysymykseen. 13% vastaajista oli melko tai täysin eri mieltä väitteen kanssa (10% melko eri mieltä, 3% täysin eri mieltä).

Vuoden 2018 yhdenvertaisuuskyselyissä samassa kysymyksessä vastaavat luvut olivat seuraavat:

- TTY: täysin samaa mieltä 71%, melko samaa mieltä 23%, melko eri mieltä 4%, täysin eri mieltä 1% ja neutraali vastaus 1%.
- Tamy: täysin samaa mieltä 48%, melko samaa mieltä 46%, melko eri mieltä 3%, en osaa sanoa 3%. Täysin eri mieltä oli 0 vastaajaa.

Voidaan todeta, että kehityssuunta vastauksissa ei ole järin positiivinen. Molempien vanhojen yliopistojen tulokset opetusta koskevassa kysymyksessä olivat nykyistä Tampereen yliopistoa paremmat. Avovastauksissa nähdään, että negatiivisemmat vastaukset voivat selittyä osittain korona-ajan vaikutuksilla.

Avovastauksissa nousivat eniten esiin koronan vaikutukset opetukseen. Käytännöt ja opetuksen laatu ovat etäaikana vaihdelleet suuresti yliopiston sisällä. Erityisen paljon avovastauksissa nostettiin esiin sitä, että opiskelijoiden tilanteet ovat erilaisia ja etäopiskelu palvelee joitakin paremmin kuin toisia. Avovastauksissa korostettiin sitä, että kaikilla opiskelijoilla ei ole sopivia opiskelutiloja tai työskentelyvälineitä, minkä vuoksi etäopiskelu voi olla erityisen haastavaa. Monissa vastauksissa kaivattiin lisää tukea opiskeluun ja erilaisten oppijoiden huomioimista.

Etä-aika sai vastauksissa myös kiitosta siitä, että se lisää joustavuutta opintoihin. Striimattuja luentoja ja etämahdollisuutta toivottiin avstauksissa myös koronapandemian jälkeiseen aikaan.

Vastauksissa nostettiin toistuvasti esiin lähiopetuksen käytännöt ja miten niiden suhteen toivottaisiin lisää joustoa huomioimaan erilaisissa elämäntilanteissa olevat

tai työssäkäyvät opiskelijat. Vastauksissa oli myös useita nostoja opetuksen esteettömyydestä, erityisesti mikrofonin käytöstä luennoilla.

Pieni, mutta merkittävä, vähemmistö kritisoi avovastauksissaan opetuksen sisältöjä ja vastauksissa oli jonkin verran kokemuksia syrjivästä kielenkäytöstä tai syrjivistä oletuksista opetuksessa. Vastauksissa koettiin myös, että vain tietynlaiset mielipiteet tai tietynlaisten asioiden kyseenalaistaminen ovat hyväksytyjä opetuksessa. vastauksissa tuotiin toistuvasti esille, että sukupuolivähemmistöjä ei huomioida kaikessa opetuksessa, vaan puhutaan vain naisista ja miehistä. Opettajille toivottiin perehdytystä moninaisuuden teemoista.

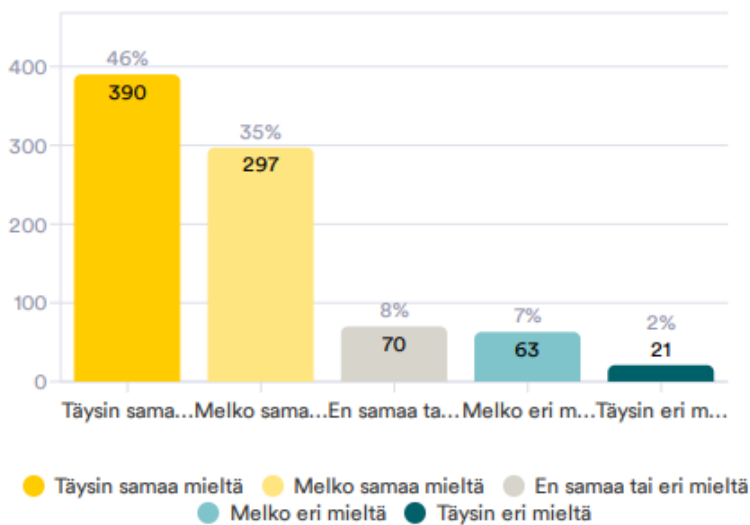
“Yleisesti ottaen opetus ottaa meidät opiskelijoina hyvin huomioon. Opetuksesta kuitenkin paistaa olettamus siitä, että kaikki tiedekuntamme opiskelijat olisivat samanlaisia: samaa sosiaalitaustaa, samaa seksuaalista suuntautumista, samaa uskontoa, samaa ihonväriä yms. “

“En näe yleisesti opetuksessa ongelmia, mutta nykyinen pakon edessä toteutettu etäopetus on selkeästi asettanut jotkut ihmiset muita huonompaan asemaan.”

Arvioinnin yhdenvertaisuus

Opintosuoritusten arviointi (esim. laskuharjoitusten pisteytys, tentti- ja kurssiarvosanat, ryhmätöiden ja opintopäiväkirjojen arvostelu) on mielestäni tasa-arvoista ja yhdenvertaista.

841 Responses- 8 Empty



Kyselyssä kartoitettiin kokemuksia opintosuoritusten arvioinnin yhdenvertaisuudesta kysymyksellä "Opintosuoritusten arviointi (esim. laskuharjoitusten pisteytys, tentti- ja kurssiarvosanat, ryhmätöiden ja opintopäiväkirjojen arvostelu) on mielestäni tasa-arvoista ja yhdenvertaista." Kysymykseen vastasi 841 henkilöä.

Opintosuoritusten arviointi koettiin monivalinnoissa yhdenvertaiseksi. Vastaajista 81% valitsi vaihtoehdon täysin tai melko samaa mieltä (46% täysin samaa mieltä, 35% melko samaa mieltä). Vastaajista 8% valitsi neutraalin vaihtoehdon. Yhteensä 9% vastaajista koki, että arviointi ei ole yhdenvertaista (7% melko eri mieltä, 2% täysin eri mieltä).

Vuoden 2018 yhdenvertaisuuskyselyssä tulokset olivat saman suuntaisia:

- TTY: täysin samaa mieltä 65%, melko samaa mieltä 23%, en osaa sanoa 7%, melko eri mieltä 5% ja täysin eri mieltä 1%
- Tamy: täysin samaa mieltä 49%, melko samaa mieltä 35%, en osaa sanoa 11%, melko eri mieltä 4% ja täysin eri mieltä 2%

Avovastauksissa korostui erityisesti se, miten arviointi riippuu kurssista tai arvioijasta. Kurssien työmäärissä koettiin myös olevan merkittäviä eroja, mikä koettiin epäyhdentertaiseksi.

Aikataulut koettiin monissa vastauksissa liian tiukoiksi tai kurssien aikatauluista ei ollut tarpeeksi selvästi tietoa opiskelijoille. Vastauksissa nousi useita kertoja esiin, miten kurssien aikataulujen muuttaminen kesken kurssin voi asettaa opiskelija eriarvoiseen asemaan.

Yksi selvästi esiin nouseva teema avovastauksissa oli palautteen puuttuminen. Monet vastaajat toivoivat enemmän palautetta opinnoistaan.

Kyselyssä oli jonkin verran vastauksia, joissa koettiin, että opiskelijan sukupuoli vaikuttaa suoritusten arviointiin joko positiivisesti tai heikentävästi. Näitä nostoja oli useiden alojen edustajilta, eikä niitä voitu yhdistää vain tiettyihin aloihin.

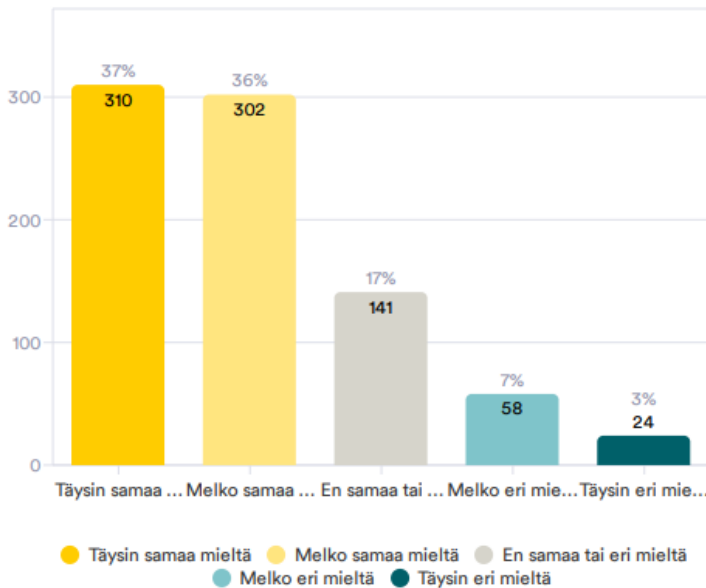
“Arvosanalle saa harvoin mitään perusteita. Oman osaamisen kehittäminen on siis arvioinnin pohjalta lähes mahdotonta, sillä arviointi ei osoita, missä on onnistunut tai epäonnistunut.”

“Suoritusten arviointi on välillä todella riippuvaista arvioijasta.”

Yliopiston toiminnan saavutettavuus

Yliopiston toiminta on saavutettavaa suomeksi ja englanniksi.

835 Responses- 14 Empty



Kysymykseen yliopiston toiminnan saavutettavuudesta suomeksi ja englanniksi vastasi 835 ihmistä. Vastaajista 73% oli samaa mieltä väitteen “Yliopiston toiminta on saavutettavaa suomeksi ja englanniksi” kanssa (37% täysin samaa mieltä, 36% melko samaa mieltä). Merkittävä osuus vastaajista oli valinnut neutraalin vaihtoehdon en samaa tai eri mieltä (17%). 10% vastaajista koki, että yliopiston toiminta ei ole kaksikielisesti saavutettavaa (melko eri mieltä 7%, täysin eri mieltä 3%). Kysymystä ei ollut vuoden 2018 yhdenvertaisuuskyselyssä ja tämän kysymyksen osalta emme voi suorittaa vertailua aiempiin tuloksiin.

Avovastauksissa yleisin nosto oli, että yliopiston sivuilta ja intrasta on vaikeaa löytää tietoa. Niiden sekavuutta kritisoitiin useissa vastauksissa. Vastauksissa toivottiin enemmän sähköpostiin keskittyvää viestintää.

Kaksikielinen viestintä herätti vastauksissa paljon mielipiteitä ja niissä oli hajontaa. Yliopiston englanninkielistä viestintää kritisoitiin mm. siitä, että käännökset tulevat usein liian hitaasti tai saattavat jäädä pois. Monissa vastauksissa kerrottiin myös,

että koetaan englanninkielistä viestintää olevan liikaa. Erityisesti someista tuli näitä nostoja.

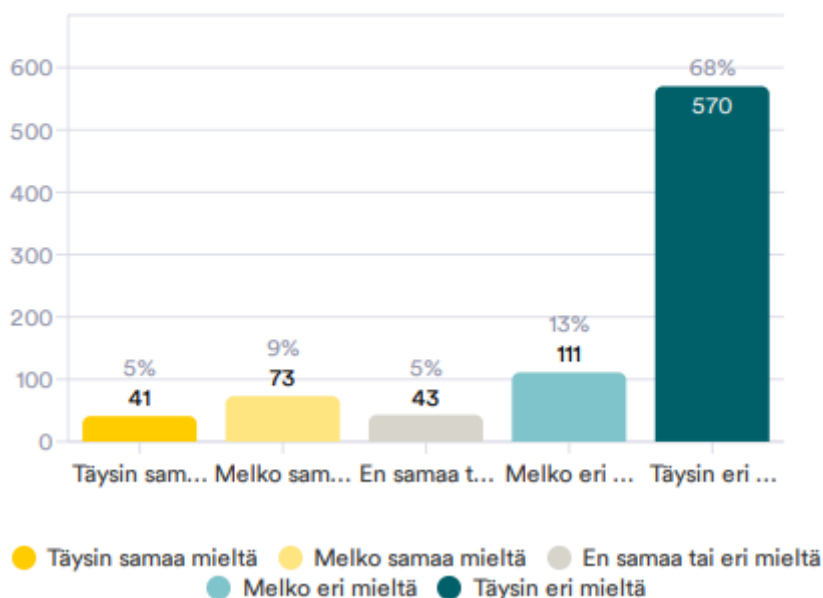
Opetukseen liittyen tuli paljon palautteita, että englanninkielisillä kursseilla on vaikeaa ymmärtää opetusta, jos kurssimateriaalit on tehty huonolla englannilla tai puhe on epäselvää.

Avovastauksissa nostettiin myös esiin, että vaikuttamisesta ja päätöksenteosta on vaikeaa löytää tietoa, erityisesti englanniksi. Vastauksissa peräänkuulutettiin mahdollisuuksia osallistua päätöksentekoon, vaikka työkieli olisi muu kuin suomi.

Häirintä, syrjintä, kiusaaminen tai rasismi opetuksessa tai yliopiston tiloissa

Olen kokenut yliopistolla häirintää, syrjintää tai kiusaamista opetustilanteissa tai muualla yliopiston tiloissa.

838 Responses- 11 Empty



Kokemuksia ja havaintoja epäasiallisesta kohtelusta kerättiin kyselyssä kolmella kysymyksellä. Lisäksi opiskelijoilta kysyttiin, tietävätkö he kuinka toimia tilanteessa, jossa opetus ei ole tasa-arvoista tai yhdenvertaista.

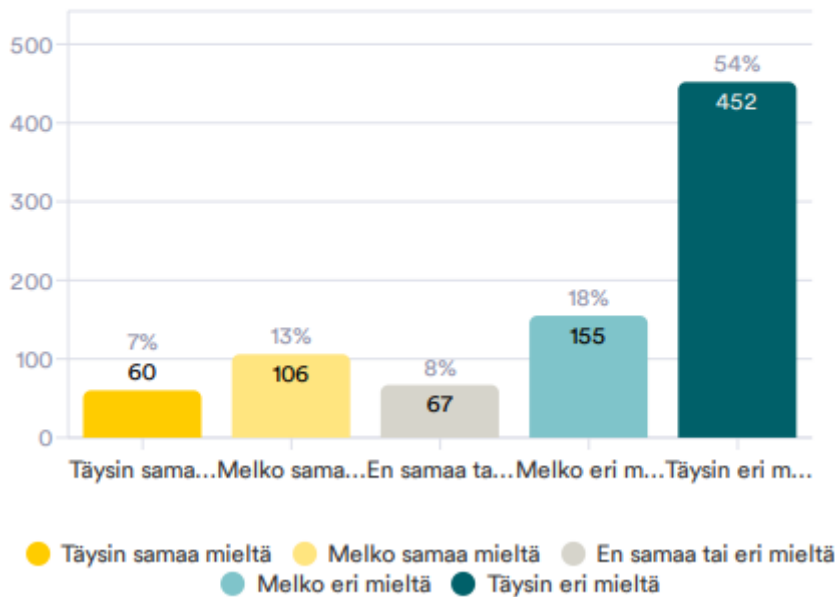
Ensimmäisessä osion kysymyksessä esitettiin väittämä “Olen kokenut yliopistolla häirintää, syrjintää tai kiusaamista opetustilanteissa tai muualla yliopiston tiloissa”. Valtaosa vastaajista valitsi vaihtoehdon täysin eri mieltä (68%). Melko eri mieltä väitteen kanssa oli 13% vastaajista, eli yhteensä väitteen kanssa eri mieltä oli 81% vastaajista. 5% vastaajista valitsi neutraalin vaihtoehdon. Yhteensä 14% vastaajista oli väitteen kanssa samaa mieltä (5% täysin samaa mieltä, 9% melko samaa mieltä).

Avovastauksista nousi esiin monenlaisia kokemuksia epäasiallisesta kohtelusta tai häirinnästä. Yleisin nosto oli epäasialliset, syrjivät, rasistisen, seksistiset tai muuten asiattomat kommentit tai kielenkäyttö yliopiston henkilöstön osalta. Vastauksissa kerrottiin myös kokemuksista opiskelijoiden vähättelystä. Kyselyssä nousivat esiin myös opetushenkilökunnan värittyneet mielipiteet opetuksessa. Useissa vastauksissa kerrottiin, että tietynlaiset arvot omaavista ihmisistä tai ihmisryhmistä on puhuttu halventavaan sävyyn.

Avovastauksissa kerrottiin myös opiskelijajärjestöjen tiloissa tai tapahtumissa tapahtuvasta epäasiallisesta kohtelusta. Näistä yleisin nosto oli opiskeluporukoista ulos sulkeminen. Opiskelijatoiminnassa esiintyvistä häirinnästä on lisää tietoa myöhemmin raportissa.

Olen havainnut yliopistolla häirintää, syrjintää tai kiusaamista opetustilanteissa tai muualla yliopiston tiloissa.

840 Responses- 9 Empty



Seuraavassa kysymyksessä kartoitettiin, ovatko vastaajat havainneet häirintää opetustilanteissa tai muualla yliopiston tiloissa. Tämän väittämän kanssa samaa mieltä oli joka viides vastaaja (täysin samaa mieltä 7%, melko samaa mieltä 13%). 72% vastaajista oli eri mieltä väitteen kanssa (täysin eri mieltä 54%, melko eri mieltä 18%). Voidaan siis todeta, että useammat vastaajat ovat havainneet häirintää, syrjintää tai kiusaamista enemmän kuin kokeneet.

Avovastauksissa yleisin toistuva nosto oli epäasiallinen käytös opetushenkilökunnan puolelta. Vastauksissa kerrottiin mm. asiattomista, seksististä, rasistisista, sovinistisista tai opiskelijoita vähättelevistä kommenteista tai vitseistä. Vastauksissa kerrottiin myös seksuaali- ja sukupuolivähemmistöjen vähättelystä opetushenkilökunnan puolesta. Vastauksissa toistuivat myös kommentit asiattomasta palautteenannosta kurssien yhteydessä. Palautteissa kerrottiin myös opetuksen yhteydessä esiintyvistä misogyniasta ja sovinismista.

Vastauksissa nousi toistuvasti esiin transviihamielisyys kursseilla ja yliopistolla. Esimerkkinä tuotiin esiin mm. transtaustaisten henkilöiden tietojen päivittäminen yliopiston järjestelmiin sekä sukupuolineutraalien wc-tilojen vähäinen määrä kampuksilla.

Monissa vastauksissa kerrottiin havainnoista, joissa henkilöitä on syrjitty mielipiteiden vuoksi. Esiin tuotiin mm. syrjintää uskonnollisen vakaumuksen tai poliittisten mielipiteiden vuoksi. Erityisen paljon esiin nousi tapauksia, joissa oikeistolaisiksi arvojaan kuvaavat opiskelijat kertoivat syrjinnän kokemuksista opinnoissaan, opiskelijayhteisössä tai yliopistolla yleisesti.

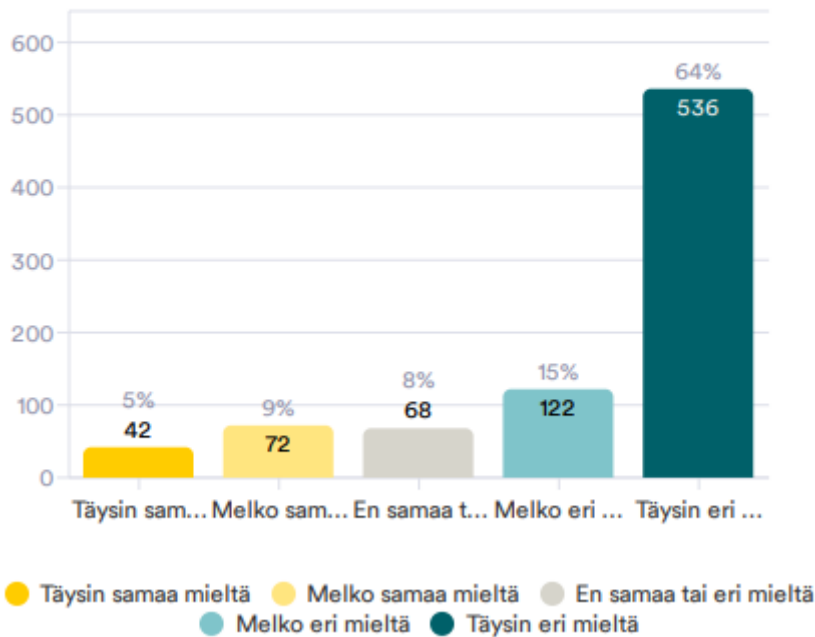
Havaintoja tuotiin esiin myös opiskelijoiden opetushenkilökuntaan kohdistamista epäasiallisesta kohtelusta. Esimerkkejä annettiin mm. epäasiallisesta vitsailusta, vähättelystä ja tahallista opetuksen häiritsemisestä.

Vastauksissa nostettiin esiin myös opiskelijoiden toisiinsa kohdistaa epäasiallista kohtelua opetuksen yhteydessä. Opiskelijat kertoivat mm. ulos sulkemisesta, pahan puhumisesta, kiusaamisesta sekä vähättelystä. Myös opiskelijoiden kohdalla kerrottiin kokemuksista misogynisista sekä sovinnisista vitseistä. Opiskelijoiden keskuudessa kerrottiin esiintyvät muiden alojen opiskelijoiden toistuvaa vähättelyä.

Vastauksissa kerrottiin myös kuulo- ja liikuntarajoitteisten opiskelijoiden vähäisestä huomioimisesta yliopistolla. Esimerkkinä tuotiin esiin mm. että kursseilla ei käytetä mikrofoneja, vaikka tilassa olisi äänisilmukka.

Olen kohdannut tai havainnut rasismia opetustilanteissa tai muualla yliopiston tiloissa.

840 Responses- 9 Empty



Kokemukset ja havainnot rasismista olivat yhdistettynä yhteen kysymykseen “Olen kohdannut tai havainnut rasismia opetustilanteissa tai muualla yliopiston tiloissa.” Vastaajista 64% oli väitteen kanssa täysin eri mieltä ja 15 melko eri mieltä. 8% vastaajista valitsi neutraalin vaihtoehdon. 14% kertoi havainneensa tai kohdanneensa rasismia opetustilanteissa tai yliopiston tiloissa (5% täysin samaa mieltä, 9% melko samaa mieltä).

Kysymyksen avovastauksessa nostettiin esiin opetushenkilökunnan ennakkoluuloja, rasistisia oletuksia sekä rasistisia vitsejä. Vastauksissa kerrottiin myös rasistisista sisällöistä kurssimateriaaleissa.

Opiskelijatoiminnan yhteydessä yleisimmät nostot koskivat sitsikulttuuria ja erityisesti sitsilauluja ja niissä esiintyviä rasistisia termejä tai oletuksia. Myös

opiskelijatapahtumissa tai järjestötiloissa oli havaittu rassistista kielenkäyttöä ja vitsejä.

Lainauksia avoimista vastauksista:

“Opetus lähtee hyvin valkoisista lähtökohdista, monen opettajan kielenkäyttö ei ole tätä päivää vaikka mitään suoraan rassistista ei minun kuulteni ole päin naamaa kenellekään sanottu. Tietämys saamelaisuudesta olematonta.”

“Opetustilanteissa en muista kohdanneeni rasismia, onneksi, mutta joskus olen kuullut opiskelijoiden keskustelevan rassistiseen sävyyn.”

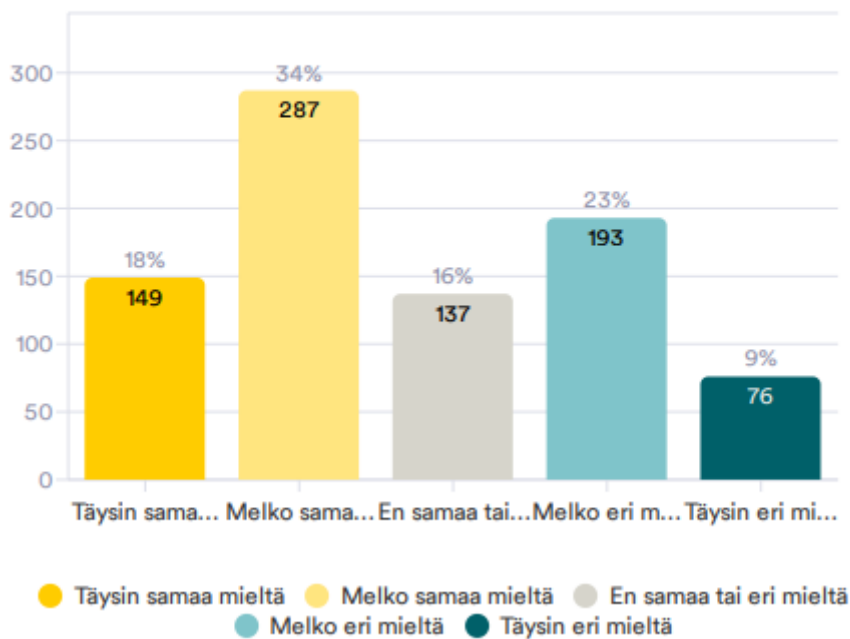
“Onko se, että meillä ei monikulttuurisuus hirveästi näy, rakenteellisen rasismien tuote?”

“Sitsilauluissa, joita usein sitseillä kampuksella lauletaan “

“Microaggressions and racist talk is present in our faculty. No one is visibly shouting anything in the corridors, but it can be seen in the prejudices towards the exchange students, or talking behind one’s back on how their culture might affect on one’s working. “

Tiedän, kuinka toimia tilanteessa, jossa koen, että opetus ei ole tasa-arvoista tai yhdenvertaista.

842 Responses- 7 Empty



Kyselyssä pyydettiin vastaajia myös arvioimaan, että tietävätkö he kuinka toimia tilanteessa, jossa kokee, että opetus ei ole tasa-arvoista tai yhdenvertaista. 52% vastaajista oli sitä mieltä, että tietävät kuinka toimia (18% täysin samaa mieltä, 34% melko samaa mieltä). 16% vastaajista ei ollut samaa tai eri mieltä väitteen kanssa. Yhteensä 32% vastaajista oli eri mieltä väitteen kanssa (23% melko eri mieltä, 9% täysin eri mieltä).

Vuoden 2018 kyselyssä eri mieltä väitteen kanssa oli 17% vastaajista (TTY) ja 21% vastaajista (Tamy). **Vuonna 2021 suurempi osa opiskelijoista on siis vastannut, että ei tiedä, kuinka toimia tilanteessa, jossa opetuksen yhdenvertaisuus ei toteudu.** Samaa mieltä väitteen kanssa oli vuonna 2018 57% vastaajista (TTY) ja 52% vastaajista (Tamy). Tässä ei ole siis muuttunut vuosien aikana merkittävää muutosta. Vuonna 2018 valittiin useammin neutraali vastausvaihtoehto (26% TTY ja 27% Tamy).

Opiskelijat saivat kertoa avovastauksessa halutessaan lisää siitä, miten toimisivat tilanteessa, jossa kokevat opetuksen olevan epätasa-arvoista tai epäyhdenvertaista. Yleisimpiä mainittuja yhteydenottotahoja olivat ainejärjestöt sekä TREY. Yleinen maininta oli myös palautteenanto opettajalle. Joissakin vastauksissa nimettiin yhteydenottotahoksi tiedekunta tai hallinnon opiskelijaedustajat. Yliopiston häirintäyhdyshenkilöitä ei mainittu yhdessäkään vastauksessa.

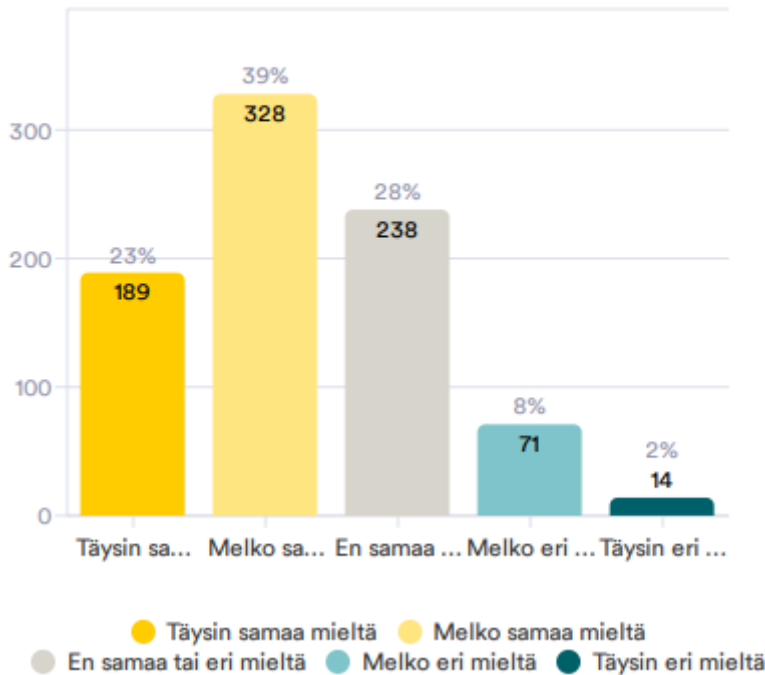
Suuressa osassa vastauksista kerrottiin myös, että vastaaja ei ole varma tai ei tiedä, miten toimisi. Osa vastaajista kertoi pelkäävänsä asian puheeksi ottamista, sillä he pelkäävät leimaantuvansa.

Esteettömyys ja saavutettavuus yliopistolla

Yliopiston tilojen esteettömyyttä ja materiaalien sekä järjestelmien saavutettavuutta kartoitettiin kyselyssä kahdella monivalintakysymyksellä. Molempien kysymysten perässä oli tarjolla myös mahdollisuus avata ajatuksiaan avovastauksella.

Yliopiston tilat ovat esteettömiä.

840 Responses- 9 Empty



Ensimmäisessä kysymyksessä vastaajille esitettiin väite “Yliopiston tilat ovat esteettömiä”. Vastaajista 62% koki yliopiston tilat esteettömiksi (täysin samaa mieltä 23%, melko samaa mieltä 39%). Neutraalin vastausvaihtoehdon valitsi 28% vastaajista. Eri mieltä väitteen kanssa oli joka kymmenes vastaaja (melko eri mieltä 8%, täysin eri mieltä 2%).

Avoimissa vastauksissa tuotiin esiin monia havaintoja esteettömyyteen liittyen. Kampusten esteettömyydestä oli monen vastaajan mukaan vaikeaa löytää tietoa ja mm. kampukskarttoja toivottiin helpommin saataville. Useissa vastauksissa kritisoitiin automaattiovien puutetta, korkeita kynnyksiä, raskaita ovia ja opasteiden puutetta. Vastauksissa tuotiin esiin myös lukuisia kokemuksia tilojen ahtaudesta.

Vastaajat kritisoivat myös inva- ja sukupuolineutraalien wc-tilojen vähäistä määrää. Useat vastaajat toivoivat inva- ja sukupuolineutraalien saniteettitilojen määrän lisäämistä ja parempaa tiedotusta niiden olemassaolosta.

Vastausten mukaan kognitiivisia haasteita ei ole huomioitu kaikissa tiloissa. Häiriöttömiä opiskelutiloja oli monen vastaajan mielestä liian vähän.

Järjestötiloihin ei usein ole esteetöntä pääsyä, minkä monet vastaajat toivat esiin. Järjestötilojen esteettömyyteen toivottiin kiinnitettävän huomiota, sillä niiden merkitys on suuri monen opiskelijan sosiaalisen elämän kannalta.

“Eivät ole. Jään jatkuvasti jumiin pyörätuolini kanssa, kun harvoissa ovissa on ovenavauslaitteet. Kun opiskelijaedustajana osallistun erilaisiin kokouksiin, niin ne ovat yleensä sellaisten ovien takana, että minun pitää pyytää jotakuta tulemaan avaamaan minulle ovia. Jos menen tapaamaan jotain opettajaa hänen työhuoneeseensa, joudun etukäteen lähettämään hänelle sähköpostia ja pyytämään, että hän tulee avaamaan välioven. En voi luennon tauolla käydä vessassa, koska minulle sattuneesta syystä vessassa käynti kestää pidempään kuin ihan normi ihmisellä. Minua ei sinänsä häittäisi tulla 5 minuuttia myöhässä luennolle, mutta koska luentosalien ja luokkien ovissa ei ole ovenavauslaitteita, ja koska luento on jo alkanut, niin samaan ei ole menossa sisään muita opiskelijoita, jotka voisivat pitää minulle ovea auki. Jäisin siis pois loppuluennolta. En voi yksin mennä oman ainejärjestöni tilaan, koska en saa raskasta ovea auki. ---”

“En ole tästä ihan varma. Ainakin wc-tiloissa on puutteita: sekä inva-wc:itä että unisex-wc:itä pitäisi olla enemmän. Epäilen myös, että monet luentosalit ovat haastavia mikäli käyttää pyörätuolia tmv. apuvälinettä.”

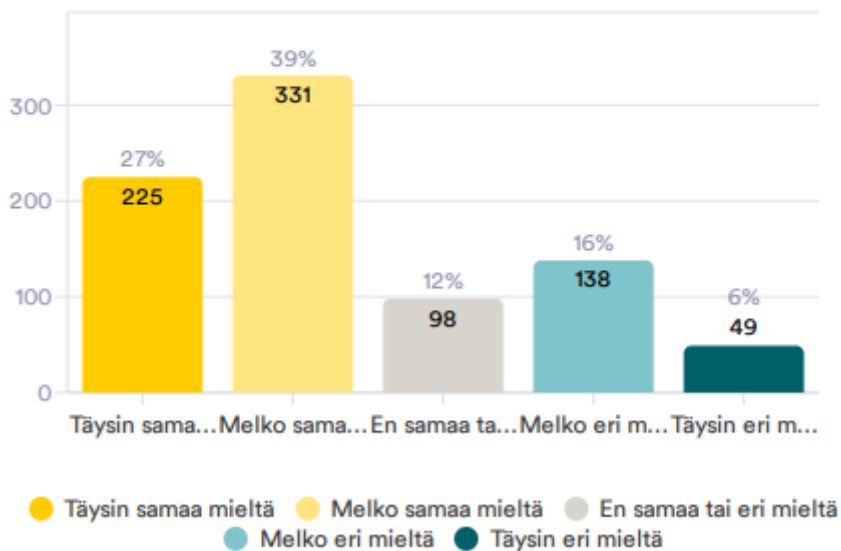
“Kognitiiviset vaikeudet on täysin unohdettu tilojen suunnittelussa. Luokissa ja luentosaleissa ei ole paikkoja joissa voi olla ilman esim ylimääräisiä näkö- tai kuuloärsykeitä. Kirjastoissa ja muissa opiskelutiloissa tällaisia tiloja on aivan liian vähän, ja ne ovat aina varattuina. Monissa opetustiloissa on myös ongelmana esim sirisevät, päälle jätetyt AV-laitteet tai surisevat ilmastointilaitteet. Lisäksi yliopiston tilat ovat sokkeloiset ja hankalat suunnistaa, eikä mistään saa vieläkään kampuskarttoja joista näkisi missä on mikäkin tila.”

“Esimerkiksi sähköisten palo-ovien puute (nk. pyörätuolipainike).”

“Hervannan kampuksen pääkäytävät ovat esteettömiä, mutta sivukäytävät ja kellarit ovat täynnä painavia ovia ja kynnyksiä. Tiedän yhden esteettömän vessan hervannan kampuksella.”

Yliopiston verkkomateriaalit, opetusmateriaalit ja sähköiset järjestelmät (esim. verkkosivut, kurssimateriaalit ja luentokalvot, sähköiset oppimisympäristöt, kuten Moodle, Sisu) ovat saavutettavia.

841 Responses- 8 Empty



Toinen väittämä oli “Yliopiston verkkomateriaalit, opetusmateriaalit ja sähköiset järjestelmät (esim. verkkosivut, kurssimateriaalit ja luentokalvot, sähköiset oppimisympäristöt, kuten Moodle, Sisu) ovat saavutettavia”. Vastaajista 66% kopki materiaalit ja järjestelmät saavutettaviksi (27% täysin samaa mieltä, 39% melko samaa mieltä). Joka viides vastaaja koki, että materiaalit ja järjestelmät eivät ole saavutettavissa (16% melko eri mieltä, 6% täysin eri mieltä). 12% valitsi neutraalin vastausvaihtoehdon.

Avoimissa vastauksissa kerrottiin paljon kokemuksia yliopiston verkkosivujen ja intran sekavuudesta ja käytön vaikeuksista. Myös Moodlen ja Sisun käytössä on ollut vaikeuksia. Verkkomateriaalien ei koettu palvelevan keskittymis- tai lukihäiriöisiä

opiskelijoita. Suurin osa vastauksista keskittyi nimenomaan nettisivuihin, Sisuun sekä intraan.

Vastaajat kertoivat monenlaisista haasteista tiedon löytämisessä. Opiskelijat toivoivat avoimissa vastauksissaan selkeämpiä sivuja sekä yhteisön jäsenille suunnattuja sisältöjä myös julkisille verkkosivuille. Intranet koettiin useissa vastauksissa vaikeakäyttöiseksi ja sekavaksi.

Vastauksissa kerrottiin myös sekavista tai huonosti saavutettavista kurssimateriaaleista. Vastauksissa kerrottiin mm. että kursseilla on ollut vaikeasti luettavia tiedostoja tai materiaaleja, jotka eivät aukea kaikilla selaimilla tai laitteilla.

Sisun käyttöön toivottiin koulutusta sekä järjestelmään selkeyttä. Monet opiskelijoista kertoivat, että eivät osaa käyttää Sisua ja kokevat sen käytön hankalaksi.

Lainauksia avoimista vastauksista:

“Sisu on vieläkin sekamelska eikä opintosuuntauksen suunniteltuja opintoja tai esimerkiksi sivuainevaihtoehtoja löydä”

“Tunin nettisivut ja Sisu on vaikeakäyttöisiä ihan kaikille.”

“Usein tiedostot täytyy esimerkiksi ladata, jotta niitä voi tarkastella. Myös joskus luentomateriaaleja ei laiteta moodleen, jolloin opiskelu on haastavempaa. Panopto kaatuu tasasin väliajoin ja tunin nettisivut ovat TODELLA sekavat ja vaikeat käyttää.”

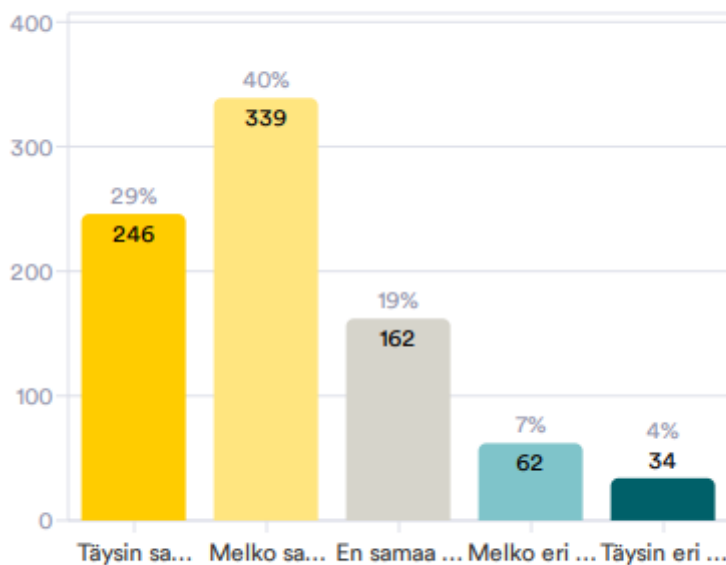
“Verkkosivun käyttö ei ole intuitiivista ja tietoa on hankala löytää. Etäopiskeluaikana korostuvat myös järjestelmien hitaus ja toimimattomuus ja yhteyksien tökkiminen.”

“Yliopiston nettisivut ovat aina olleet sekavat, mutta nyt Tunin-uudistusten jälkeen sieltä on todella hankala löytää yhtään mitään. Polut ovat mielestäni epäloogisia ja jotain aiemmin löytynyttä tietoa puuttuu kokonaan. Itse menen sivuille yleensä Googlen kautta ja jos en siltikään löydä etsimääni, käytän jonkun toisen yliopiston sivuja. En ole esimerkiksi löytänyt viittauskäytäntöjä koskevaa ohjeistusta ja aiempi sivu, jota usein käytin, on poistunut käytöstä.”

Yliopiston ilmapiiri

Ilmapiiri yliopistolla on yhdenvertaisuutta tukeva.

843 Responses- 6 Empty



● Täysin samaa mieltä
 ● Melko samaa mieltä
 ● En samaa tai eri mieltä
 ● Melko eri mieltä
 ● Täysin eri mieltä

Viimeinen opetuksen ja oppimisen yhdenvertaisuutta kartoittavan osion kysymys oli "Ilmapiiri yliopistolla on yhdenvertaisuutta tukeva". Vastaajista 69% koki ilmapiirin yhdenvertaisuutta tukevaksi. Viidennes vastaajista valitsi neutraalin vaihtoehdon (19%). 11% vastaajista oli eri mieltä väitteen kanssa (7% melko eri mieltä, 4% täysin eri mieltä).

Vuoden 2018 kyselyssä TTY:n suomenkieliseen kyselyyn vastaajista 56% oli täysin samaa mieltä ja 30% melko samaa mieltä väitteen kanssa. Tamyn suomenkieliseen kyselyyn vastaajista 36% oli täysin samaa mieltä ja 45% melko samaa mieltä. Yhteensä siis 86% TTY:n vastaajista ja 81% Tamyn vastaajista oli kokenut ilmapiirin yliopistolla yhdenvertaisuutta tukevaksi vuonna 2018. **Tässä on tapahtunut merkittävät pudotus vuosien 2018 ja 2021 välillä.**

Suuri osa kyselyn vastaajista kertoi avoimissa vastauksissa ajatuksistaan yliopiston ilmapiiriin yhdenvertaisuuteen. Vastauksia löytyi laidasta laitaan ja vastauksissa sekä kiiteltiin yliopiston ilmapiiriä sekä esitettiin kritiikkiä aiheesta.

Yleinen nosto oli suuri puheen määrä yhdenvertaisuudesta, joka ei kuitenkaan aina ulotu tekoihin asti. Vastauksissa peräankuulutettiin konkreettista yhdenvertaisuustyöhön. Moni vastaaja koki, että yliopistomaailmassa hyväksytään vain tietynlaisia mielipiteitä ja “väärää” mieltä olevia henkilöitä kohdellaan eri tavalla. Myös aatemaailman poliittisuus sai osakseen kritiikkiä.

Opiskelijayhteisössä kritiikkiä saivat osakseen mm. syrjivät perinteet, puheet tai käytänteet. Useissa vastauksissa tuotiin myös esiin suljettuihin kerhoihin ja loppuvuoden 2020 kohuun liittyviä pohdintoja. Vastauksissa kerrottiin myös kokemuksista naisvihasta erityisesti teekkariyhteisössä. Ylioppilaskunnan poliittisuudesta oli joitakin avoimia vastauksia, joissa toivottiin poliittisuuden kitkemistä ylioppilaskunnan toiminnasta.

Vastauksissa myös kiiteltiin yhdenvertaisuusteemojen näkyvää esiin nostamista ja mm. Pride-liputus sai kiitosta.

Lainauksia avoimista vastauksista:

“Ilmapiiri on pääsääntöisesti yhdenvertainen, mutta esimerkiksi mielipiteiden ilmaisuvapautta on rajoitettu.”

“---Olisi mukavaa, että jokainen saisi olla osa tätä opiskelijayhteisöä näkemyksistä, maailmankatsomuksesta ja poliittisista mielipiteistään huolimatta.”

“Sukupuoleen, ikään, taustaan yms. suhteen kaikki yksilöt hyväksytään mielestäni erinomaisesti. Opintoalaan ja haalareiden väriin kiinnitetään edelleen vahvasti ennakkoluuloja joiden perusteella yksilöitä kohdellaan epäasiallisesti.”

“Erityisesti viime vuonna ilmenneen tekkarien naisvihamielisyyden johdosta tuntuu, että teknillisellä puolella esiintyy naisia syrjivää kulttuuria. Oma kokemusta ei ole,

mutta tämä on käsitys, jonka olen uutisoinnin etc. mukaan saanut, eikä teekkaripiireissä tätä ole pyritty mielestäni erityisemmin muuttamaan.”

“I think inclusive language and behaviour is immersed among small communities like research groups, but more holistic inclusive atmosphere starts from the top. By acknowledging the the priviledges and making it visible is the only way of changing the whole enviroment. As long as it is “ok” to joke about minorities or exclude some people based on their norm-differing characteristics, the situation won't change. “

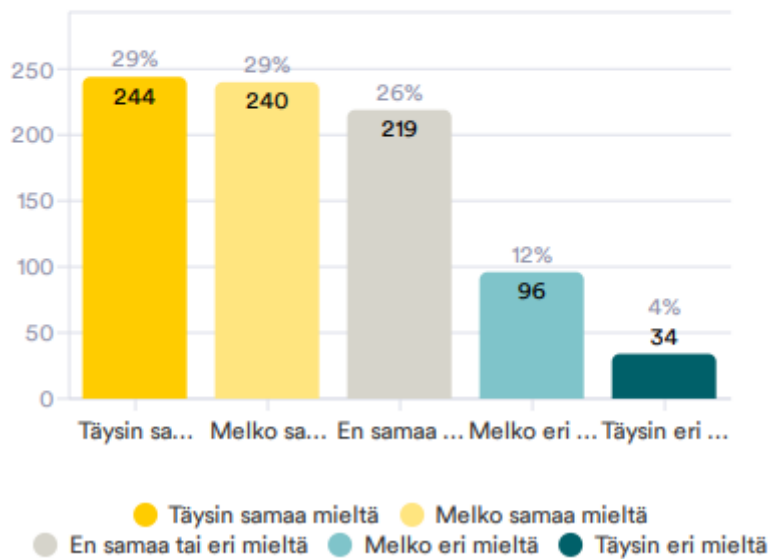
“Ilahdutti, kun yliopisto pride-liputti!”

Ohjauksen ja opintojen tuen yhdenvertaisuutta koskevat kysymykset

Ohjauksen ja opintojen tuen yhdenvertaisuutta kartoitettiin kyselyssä neljällä monivalintakysymyksellä ja kolmella avoimella kysymyksellä.

Tukipalvelut ja opiskelijoiden kohtelu niissä ovat mielestäni yhdenvertaisia (esimerkiksi YTHS, liikuntapalvelut, yliopiston ohjauspalvelut, opintopsykologit).

833 Responses- 16 Empty



Ensimmäisessä kysymyksessä kartoitettiin, kokevatko vastaajat tukipalvelut ja opiskelijoiden kohtelun niissä yhdenvertaiseksi. Kysymys esitettiin väittämämuodossa "Tukipalvelut ja opiskelijoiden kohtelu niissä ovat mielestäni yhdenvertaisia (esimerkiksi YTHS, liikuntapalvelut, yliopiston ohjauspalvelut, opintopsykologit). Esimerkkejä tukipalveluista annettiin, jotta opiskelijat saavat selvemmän kuvan siitä, mitä tukipalveluilla tarkoitetaan. 58% vastaajista oli melko tai täysin samaa mieltä väittämän kanssa (29% täysin samaa mieltä, 29% melko samaa mieltä). Nejäntesosa vastaajista valitsi neutraalin vaihtoehdon (26%). Eri mieltä väitteen kanssa oli 16% vastaajista (12% melko eri mieltä, 4% täysin eri mieltä).

Vuoden 2018 kyselyssä tukipalveluita koskevaan kysymykseen oli vastattu positiivisemmin.

- TTY: täysin samaa mieltä 64%, melko samaa mieltä 25%, eos 9%, melko eri mieltä 1%, täysin eri mieltä 1%.

- Tamy: täysin samaa mieltä 31%, melko samaa mieltä 37%, eos 25%, melko eri mieltä 6%, täysin eri mieltä 1%.

-

Kysymykseen saatiin runsaasti avoimia vastauksia. Valtaosa vastauksista koski YTHS:n palveluita ja erityisesti haasteita hoitoon pääsyssä. Vastauksissa korostuivat mielenterveyden ja suunterveyden hoitopääsyn haasteet ja pitkät jonot. Monissa vastauksissa kuitenkin keuhuttiin saatua hoitoa, kun sen piiriin on lopulta päästy. Vastauksissa oli myös jonkin verran kertomuksia negatiivisista kokemuksista YTHS:n vastaanotolla, mm. opiskelijoista tehdyistä oletuksista. Useissa vastauksissa myös kerrottiin kokemuksista, joissa mielenterveysongelmia oli vähätelty YTHS:n palveluissa.

Vastauksissa kerrottiin myös haasteista saada ohjausta opintoihin. Osa vastaajista kertoi, että yhteydenottoihin ei saa vastauksia tai ne tulevat pitkällä viiveillä. Vastaajat kertoivat myös vaikeuksista päästä opintopsykologille pitkien jonojen vuoksi. Vastaajat kertoivat myös haasteista löytää tietoa erilaisista tukipalveluista.

Lainauksia avoimista vastauksista:

“En usko, että palvelut ovat kovinkaan saavutettavia, jonot ovat pirkä ja viesteihin saa huonosti vastauksia. Toki sisään päästessä erit. YTHS kyllä huolehtii reilusti ja tasa-arvoisesti.”

“Jonot ovat liian pitkät YTHS:llä ja ymmärtääkseni myös opintopsykologeille. YTHS suosittaa usein hakeutumaan julkiselle tai yksityiselle, kun jonot ovat pitkät. Kuitenkin jokainen joutuu maksamaan YTHS:n palveluista, mutta saa sitä vaihtelevalla menestyksellä.”

“Joskun on pitänyt vaatia apua tai ohjausta ja se on tuntunut heidän työnsä häiritsemiseltä, vaikka heidän työnkuvaan kuuluisi ohjaus. Voi olla hankala hakea uudestaan ohjausta tai apua mikäli sinua ei olla otettu tosissaan ensimmäisellä kerralla kun olet pyytänyt apua.”

“Kuulin ystävältäni, että liikuntapalveluissa näin korona aikana on välillä hankala saada vuoroa, sillä ne menevät todella nopeasti. Olisiko mahdollista, että niitä

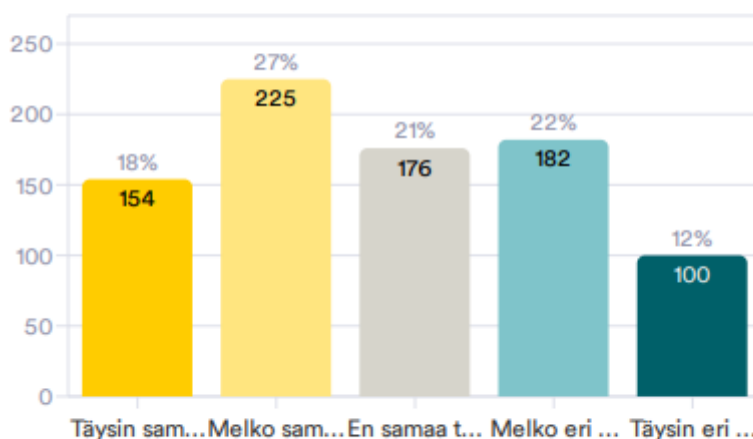
kehitettäisiin niin että kaikki saisivat edes yhden vuoron viikolla ja sitten ylimääräiset vuorot menisivät nopeusjärjestyksessä. On ikävää jos ei pääse ollenkaan liikkumaan, vaikka on jäsen. “

“Kalevantien yths ei ole hyvällä tahdollakaan esteetön. Ohjauspalveluita en ole käyttänyt kuin etänä, joten ainakin siinä mielessä ovat. Mutta se kokemus, mitä minulla on yths mielenterveyden palveluista, on se, että ne eivät vähemmistöön kuuluvaa kovin hyvin palvele. Jatkuvasti joutuu korjaamaan itsestä tehtyjä oletuksia, joskus jo heti vastaantuloaulassa. Kerran eräs yths psykologi ei suostunut uskomaan, että minä olin tulossa häntä tapaamaan, koska minä olin niin ”reipas”.--- “

“YTHS:n resurssit turhan tiukalla, apua on aika vaikea saada. “

Tiedän miten toimia, jos tarvitsen yksilöllisen erityisjärjestelyn opiskeluni tueksi. Erityisjärjestelyillä pyritään tukemaan tavoitteiden saavuttamista silloin, kun siihen on erityinen tarve esim oppimisen vaikeuden tai jonkin sairauden tai vamman vuoksi.

837 Responses- 12 Empty

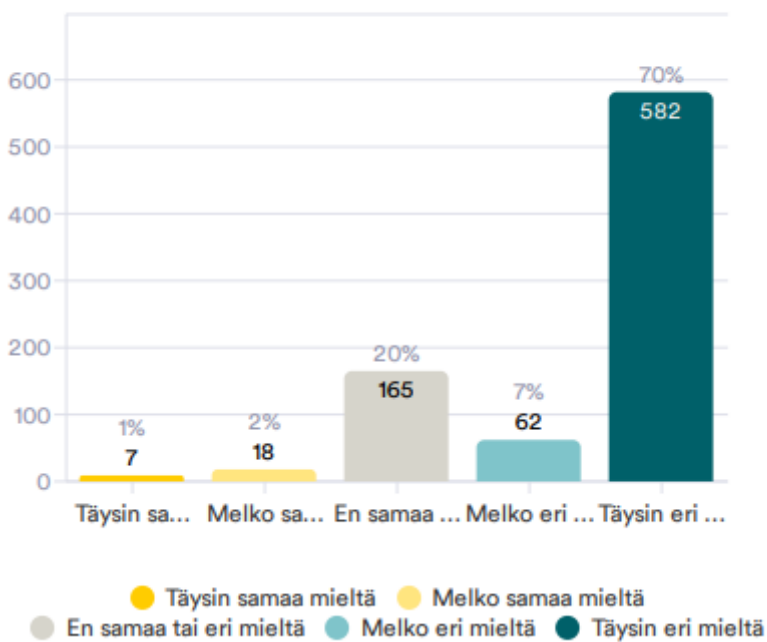


● Täysin samaa mieltä
 ● Melko samaa mieltä
 ● En samaa tai eri mieltä
● Melko eri mieltä
 ● Täysin eri mieltä

Seuraavissa monivalinta- ja avoimissa kysymyksissä kartoitettiin, tietävätkö opiskelijat miten toimia tarvitessaan yksilöllisiä erityisjärjestelyjä. Vastaukset jakautuivat melko tasaisesti. 45% vastaajista kertoi tietävänsä, miten toimia erityisjärjestelyjä tarvitessaan (18% täysin samaa mieltä, 27% melko samaa mieltä). 21% vastaajista valitsi neutraalin vastausvaihtoehdon. 34% vastaajista ei tiennyt, miten toimia erityisjärjestelyjä tarvitessaan (22% melko eri mieltä, 12% täysin eri mieltä).

Olen kohdannut tai havainnut häirintää, syrjintää tai kiusaamista tukipalveluissa.

834 Responses- 15 Empty



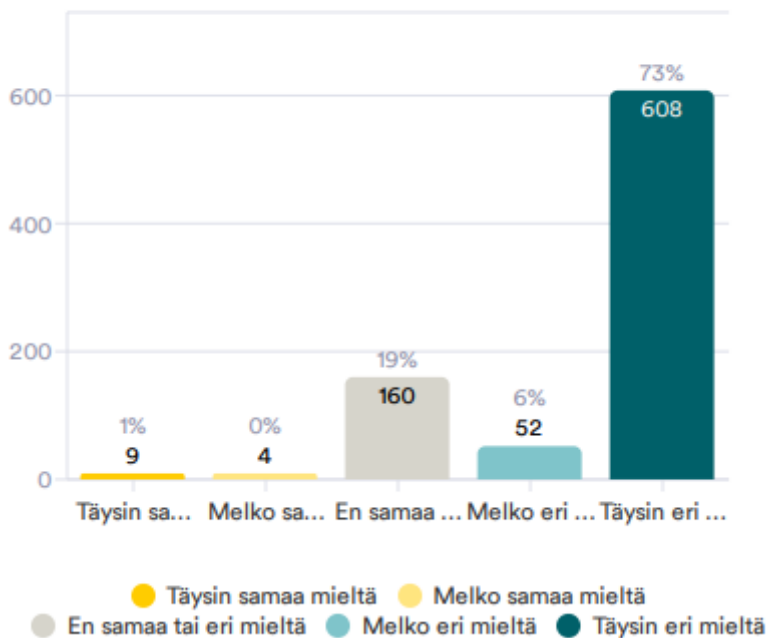
Kyselyssä kysyttiin opiskelijoilta, ovatko he kohdanneet tai havainneet häirintää, syrjintää tai kiusaamista tukipalveluissa. Epäasiallista kohtelua kertoi kohdanneensa tai havainneensa 3% vastaajista (1% täysin samaa mieltä, 2% melko samaa mieltä). Joka viides vastaaja valitsi neutraalin vaihtoehdon (20%). 77% vastaajista kertoi, että ei ole kohdannut tai havainnut epäasiallista kohtelua tukipalveluissa (7% melko eri

mieltä, 70% täysin eri mieltä). Vastaukset ovat linjassa vuoden 2018 yhdenvertaisuuskyselyn tulosten kanssa.

Kysymykseen saatiin suhteellisen vähän avoimia vastauksia. Vastauksissa kerrottiin haasteista saada apua tai tukea erilaisiin haasteisiin, esimerkiksi lukihäiriöön. Vastauksissa kerrottiin myös ikävästä lukihäiriön kommentoinnista. Useammassa vastauksessa tuotiin esiin kokemuksia epäasiallisesta kommentoinnista YTHS:n palveluissa. Kommentit ovat liittyneet mm. mielenterveysongelmiin tai päihteisiin. Vastauksissa kerrottiin myös haasteista saada palvelua YTHS:ltä.

Olen kohdannut tai havainnut rasismia tukipalveluissa.

833 Responses- 16 Empty



Viimeisessä osiossa oli kysymys "Olen kohdannut tai havainnut rasismia tukipalveluissa". 79% vastaajista oli eri mieltä väittämän kanssa (73% täysin eri mieltä, 6% melko eri mieltä). 19% vastasi, että ei ole samaa tai eri mieltä. Rasismia oli havainnut tai kohdannut tukipalveluissa 2% vastaajista.

Kysymykseen saatiin hyvin vähän avoimia vastauksia. Ainut toistuva nosto vastauksissa, olivat terveydenhuollon palveluissa tehdyt oletukset opiskelijoista.

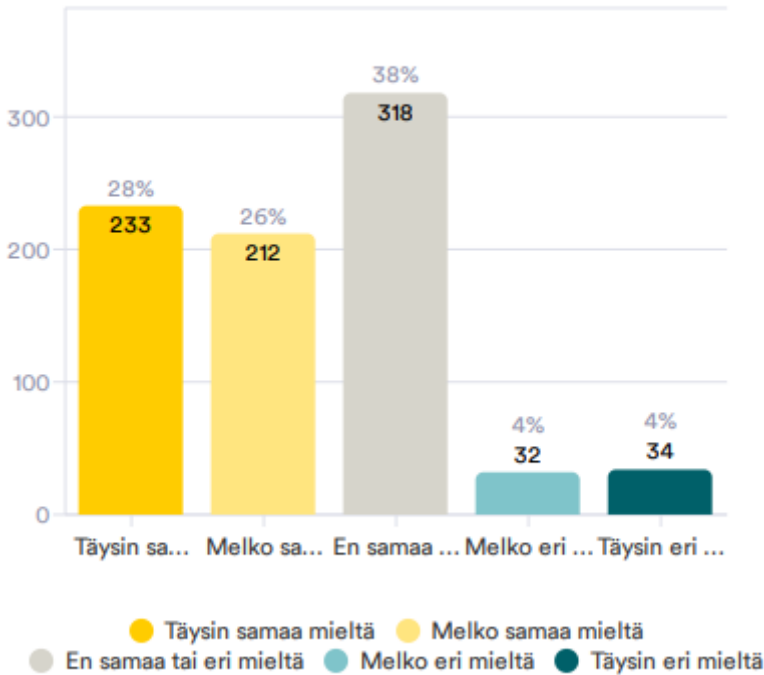
TREYn toiminnan yhdenvertaisuutta koskevat kysymykset

Täysin uutena osiona vuoden 2018 kyselyyn verrattuna kysyimme mielipiteitä myös oman toimintamme yhdenvertaisuudesta. Näin ollen vertailukohtia vanhaan ei ole, mutta tulokset vaikuttavat melko positiivisilta. Huomioitavaa on, että monessa kysymyksessä “en samaa enkä eri mieltä” vastauksia on suuri määrä. Tämä voi kieliä yhtäältä siitä, että koronaviruspandemia on esimerkiksi vaikeuttanut tapahtumien järjestämistä ja toisaalta siitä, että ylioppilaskunnan toiminta ei ole vastanneille tuttua. Avovastaukset olivat monessa vastauksessa huomattavasti kriittisempiä kuin monivalintojen kuvaajista voisi päätellä.

TREYn toiminnan ja tapahtumien yhdenvertaisuus

TREYn tapahtumat ja toiminta ovat yhdenvertaisia.

829 Responses- 20 Empty



Ensimmäinen väite osiossa oli "TREYn tapahtumat ja toiminta ovat yhdenvertaisia". Yli puolet kysymykseen vastanneista oli joko täysin (28 %) tai melko (26 %) samaa mieltä väitteen kanssa. Eniten annettiin kuitenkin en samaa enkä eri mieltä - vastauksia (38 %). Täysin tai melko eri mieltä väitteen kanssa oli yhteensä 8 % vastaajista (melko eri mieltä 4 % ja täysin eri mieltä 4 %).

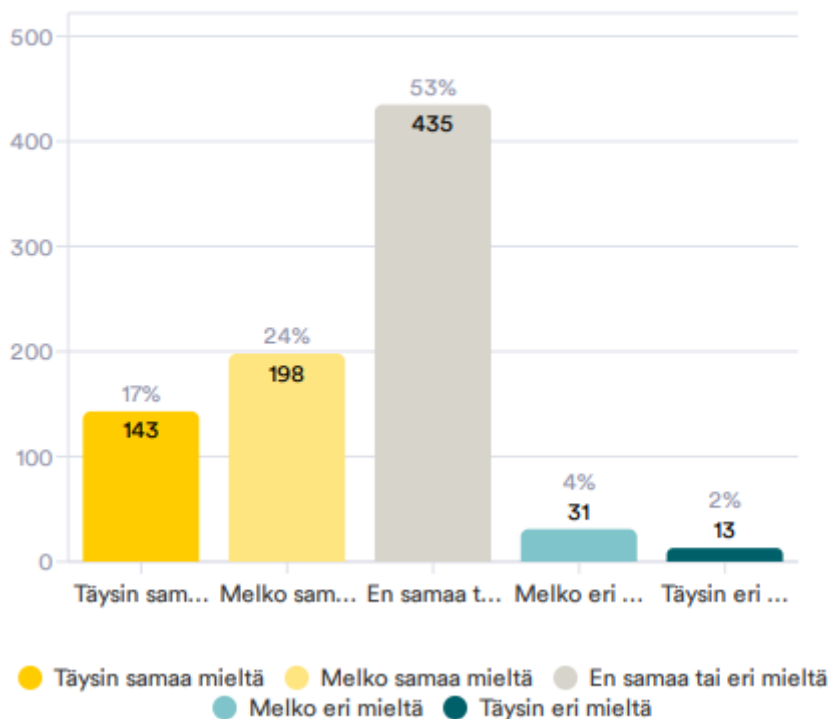
Avovastauksissa moni on täydentänyt kantaansa tähän kysymykseen toteamalla, ettei ole käynyt TREYn tapahtumissa tai osallistunut TREYn toimintaan. Huolta avovastauksissa nousi TREYn poliittisuudesta ja kielimuurista, mutta moni oli myös sitä mieltä, että TREY:ssä tehdään töitä toiminnan yhdenvertaisuuden eteen ja pyritään ottamaan esimerkiksi kielikysymykset huomioon. Jonkin verran tuli mainintoja siitä, että tapahtumat on suunnattu pienelle piirille ja siitä, että TREY ei ole saavutettava pienemmille järjestöille.

Lainauksia avovastauksista:

“Uskon, että pääosin ovat. Tapahtumien yhdenvertaisuus tietenkin riippuu myös siellä käyvistä henkilöistä.”

TREYn tapahtumat ovat esteettömiä.

820 Responses- 29 Empty



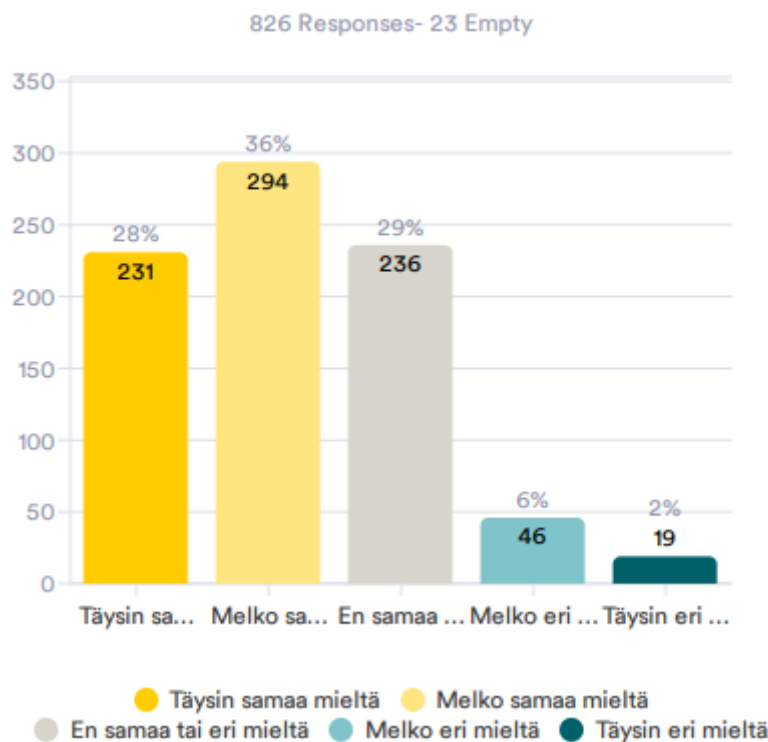
Seuraavaksi esitettiin väite “TREYn tapahtumat ovat esteettömiä”. Vastaajista 53 % ei ole samaa eikä eri mieltä väitteen kanssa. Tämä kertoo todennäköisesti ensinnäkin siitä, että TREYn tapahtumissa ei ole käyty, mutta avovastauksissa moni myös reflektoi omaa vammattomuuttaan todeten, etteivät ole täysin päteviä arvioimaan esteettömyyttä. Jokunen avovastaus tuli kuitenkin myös aidoista kokemuksista, joissa esimerkiksi munajahti koettiin esteelliseksi tapahtumaksi, sillä rastit olivat ulkona liukkaassa säässä. Joka tapauksessa myös verrattain pieni positiivisten vastausten määrä (17 % täysin ja 24 % melko samaa mieltä) tarkoittaa sitä, että parantamisen varaa tapahtumien esteettömyydessä vielä on. Kuitenkin vain 6 % vastaajista on melko (4 %) tai täysin eri mieltä väitteen kanssa (2 %).

Lainaus avoimista vastauksista:

“Jotkut opiskelijatapahtumat ovat varmasti haastavia liikuntarajoitteisille ihmisille.”

Saavutettavuus TREYn toiminnassa

TREYn verkkosivut ja viestintä ovat saavutettavia.



Väitteeseen “TREYn verkkosivut ja viestintä ovat saavutettavia” on tullut eniten melko samaa mieltä -vastauksia (36 %). En samaa enkä eri mieltä -vastauksia (29 %) oli vain hieman enemmän kuin täysin samaa mieltä -vastauksia (28 %). Melko eri mieltä väitteen kanssa oli 6 % vastaajista ja täysin eri mieltä 2 %.

Monessa avovastauksessa kuitenkin kritisoitiin TREYn nettisivuja. Ne koettiin hankalaksi ja epäselviksi. Lisäksi tiedonkulun epäsuhta mainittiin. YTHS-uudistuksesta ei koettu tulleen viestiä tarpeeksi, mutta esimerkiksi järjestölistalle koettiin tulevan liikaakin viestiä. Vastauksissa kiiteltiin Telegram-tiedotuskanavaa, mutta samalla

osassa vastauksia kritisoitiin tiedotuksen vaativan sovellusten käyttöä ja some-tunnuksia.

Lainaksia avoimista avstauksista:

“Osa viestinnästä vaatii rekisteröitymistä johonkin palveluun esim instagramiin.”

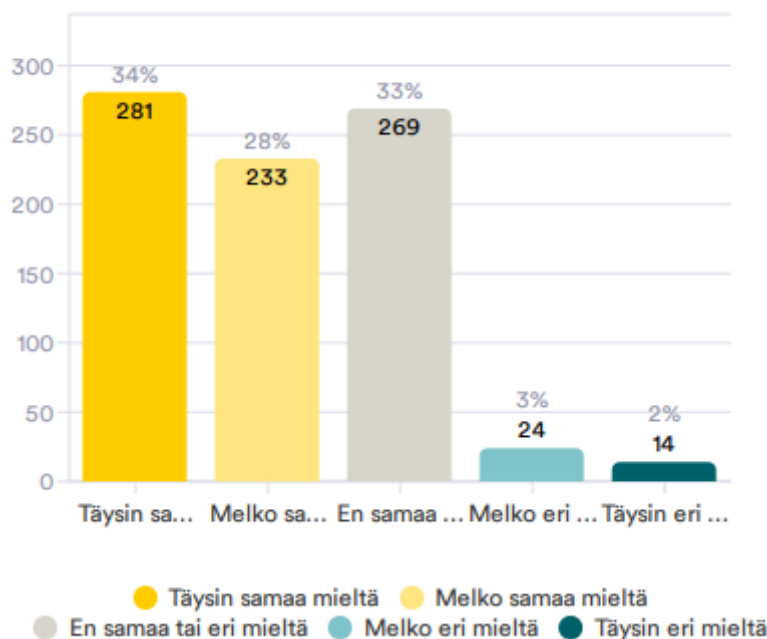
“Sivut ovat paikoin hankalat käyttää. Tieto ei ole helposti löydettävissä.”

“Järjestöt maililistalle tulee toimiston puolesta aivan älytön määrä turhia viestejä mikä on johtanut siihen, ettei viestejä enää lueta ja jos sinne joskus tulisi jotain hyödyllistä tietoa menisi se kaikilta ohi.”

“Telegram-kanava helpottaa tiedon kulkeutumista, Intran tai ainejärjestön kautta tuleva info TREY:n toiminnasta ei iske samalla tavalla.”

Ylioppilaskunnan toiminta on saavutettavaa suomeksi ja englanniksi.

821 Responses- 28 Empty



Seuraava väite oli “Ylioppilaskunnan toiminta on saavutettavaa suomeksi ja englanniksi.”. On merkittävää, että tämän kysymyksen yleisin vastaus oli täysin samaa mieltä (34 %) tosin en samaa tai eri mieltä -vastaukset (33%) tulevat vain hieman sen jälkeen. Vain 5 % vastaajista oli melko (3 %) tai täysin (2 %) eri mieltä väitteen kanssa. Tämä luo toivoa siitä, että ylioppilaskunnan työ kaksikielisyyden huomioimiseksi on kantanut hedelmää ja siitä, että kaksikielisyys näkyy ylioppilaskunnan toiminnassa.

Avovastauksissa nousi esiin se, että ylioppilaskunnan edustajistossa toimiminen on ei-suomenkielisille vaikeaa ja hallituksen suomenkielisyyskin sai kommentteja. Moni oli kuitenkin myös sitä mieltä, että tiedotusta on saatavilla hyvin sekä suomeksi että englanniksi, mutta kokemukset englanninkielisen viestinnän laadusta vaihtelevat. Yleinen vire oli, että tapahtumiin osallistuminen on vielä melko helppoa, mutta mitä syvemmälle ylioppilaskunnan toimintaan mennään, sitä vaikeampaa on ei-suomalaisen osallistua.

Lainaukset avovastauksista:

“Englanninkielisen viestinnän laatu on välillä vaihtelevaa mutta ymmärrettävää.”

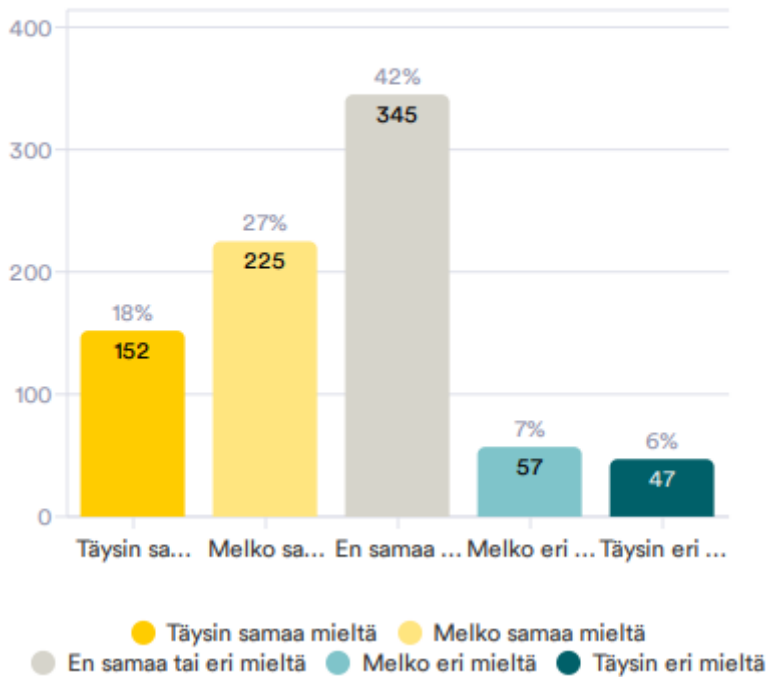
“Osallistuminen esim. edustajiston toimintaan englanniksi on haastavampaa.”

“TREYn viestintä on riittävää sekä suomeksi että englanniksi ja kokouksissa saa tulkkauksia englanniksi.”

TREYn päätöksenteko

TREYn päätöksenteko on avointa ja yhdenvertaista.

826 Responses- 23 Empty



Väitteeseen “TREYn päätöksenteko on avointa ja yhdenvertaista” eniten on tullut en samaa tai eri mieltä -vastauksia (42 %). Lähes puolet on kuitenkin joko täysin (18 %) tai melko samaa mieltä (27 %). Huomionarvoista kuitenkin on, että 7 % on melko eri mieltä ja 6 % on täysin eri mieltä.

Yleisin TREYn päätöksenteon avoimuutta ja yhdenvertaisuutta koskeva avovastaus oli “en osaa sanoa”. Tämä voi yhtäältä tarkoittaa, että TREYn päätöksenteon avoimuudessa tai yhdenvertaisuudessa ei nähdä olennaisia haasteita, tai toisaalta, että tietoa on vaikea löytää tai sitä ei ole. Avovastauksissa nousi esiin, että osa vastaajista ei ole kiinnostunut etsimään tietoa TREYn hallituksen tai edustajiston päätöksenteosta.

Useampi vastaaja koki, että ylioppilaskunnan päätöksenteko ja esimerkiksi hallituksen tai edustajiston toiminta ei ole tarpeeksi avointa. Avovastauksissa nousi esiin se, että edustajiston ja hallituksen päätöksenteosta ja kokousaikatauluista toivotaan avoimempaa viestintää. Myös TREYn taloudellisesta tilanteesta ja

rahankäytöstä toivottiin avoimempaa viestintää. Joissakin vastauksissa arvuuteltiin myös, että asioista päättäisi vain pieni poliittisesti latautunut porukka.

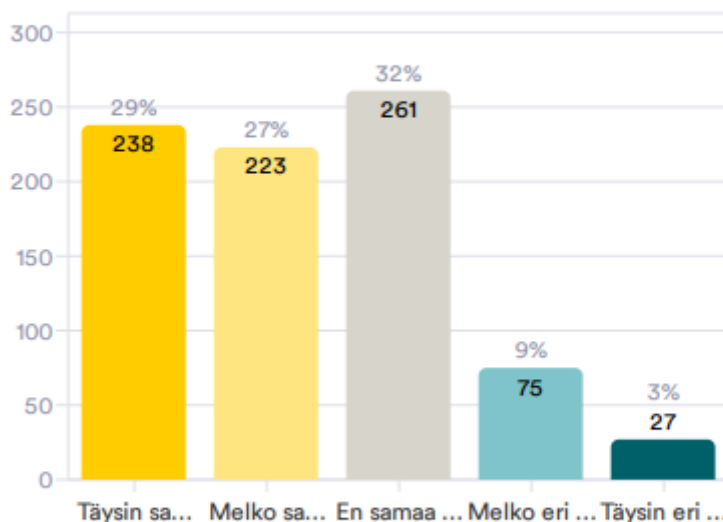
Avovastauksissa nousi esille TREYn päätöksenteon koettu poliittisuus tai päätösten poliittinen latautuneisuus. Etenkin feministiseksi ylioppilaskunnaksi julistautuminen poiki useita kommentteja. Poliittisesti värittyneitä päätöksiä kritisoitiin, ja tuotiin esiin automaatiojäsenyyden ja tehtyjen päätösten välistä ristiriitaa.

Sosiaalisessa mediassa esiintyneet tapaukset nousivat myös esiin avovastauksissa. Tapaukset, joita kommentoitiin, liittyivät Tampereen yliopiston erään kurssin järjestelyihin ja opiskelijakulttuurin yhdenvertaisuusongelmiin. TREYn tai sen toimijoiden reaktiot sosiaalisessa mediassa koettiin ylivoimaisiksi tai epäyhdenvertaisiksi.

Häirintä, syrjintä, kiusaaminen tai rasismi ylioppilaskunnan toiminnassa

TREY tiedottaa häirinnän vastaisesta työstä ja yhdenvertaisuudesta tarpeeksi.

824 Responses- 25 Empty



● Täysin samaa mieltä
 ● Melko samaa mieltä
● En samaa tai eri mieltä
 ● Melko eri mieltä
 ● Täysin eri mieltä

Kysymyksessä “TREY tiedottaa häirinnän vastaisesta työstä ja yhdenvertaisuudesta tarpeeksi” on jälleen eniten tullut en samaa tai eri mieltä -vastauksia (32 %). Yli puolet on kuitenkin joko täysin (29 %) tai melko samaa mieltä (27 %). Merkittävää on lisäksi se, että 9 % on melko eri mieltä ja täysin eri mieltä 3 %, mikä on suuri määrä ottaen huomioon, että muissa ylioppilaskuntaa koskevissa kysymyksissä negatiivisten vastausten määrä oli suhteessa melko pieni.

Avovastaukset olivat hyvin jakautuneet yhdenvertaisuudesta tiedottamisen suhteen. Osa oli sitä mieltä, että tiedotetaan liikaa, mutta osa toivoi lisääkin tiedotusta. Konkreettisia toiveita oli tiedottamisen jalkauttamisesta myös järjestöille ja yliopiston työryhmistä ja niihin valittavista opiskelijoista tiedottaminen.

Lainaukset avoimista vastauksista:

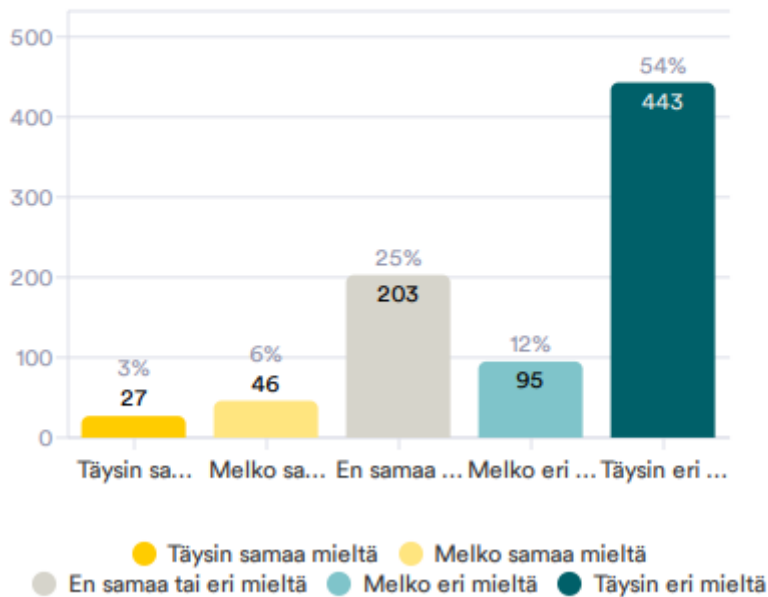
“Aivan tolkkottomasti liikaa.”

“Ei ole itselle näkynyt missään.”

“Informaatiota on varmasti saatavissa hyvin. Enemmän asia on kiinni siitä, että sitä itse vaivautuu hakemaan, lukemaan ja omaksumaan.”

Olen kohdannut tai havainnut häirintää, syrjintää tai kiusaamista ylioppilaskunnan toiminnassa (toimielimet, tapahtumat yms.).

814 Responses- 35 Empty



Vain reilu puolet oli täysin eri mieltä (54 %) väitteen “Olen kohdannut tai havainnut häirintää, syrjintää tai kiusaamista ylioppilaskunnan toiminnassa (toimielimet, tapahtumat yms.)” kanssa. Lisäksi melko eri mieltä oli 12 %. Hieman vajaa kymmenesosa vastaajista oli täysin (3 %) tai melko samaa mieltä (6 %) siitä, että on kohdannut tai havainnut häirintää, syrjintää tai kiusaamista ylioppilaskunnan toiminnassa. Vastaajista 25 % ei ole samaa tai eri mieltä väitteen kanssa.

Ylioppilaskunnan toiminnassa koettiin avovastauksissa olevan syrjintää ihmisoikeuskysymyksissä. TREYn toimijoita kuvailtiin myös aggressiivisiksi ja puheenjohtaja sai kovaakin kritiikkiä. Tapahtumissa on koettu jonkin verran häirintää, fuksitapahtumissa myös alkoholin käyttöön painostamista, ja toimielimissä syrjintää mielipiteen perusteella.

Lainaukset avoimista vastauksista:

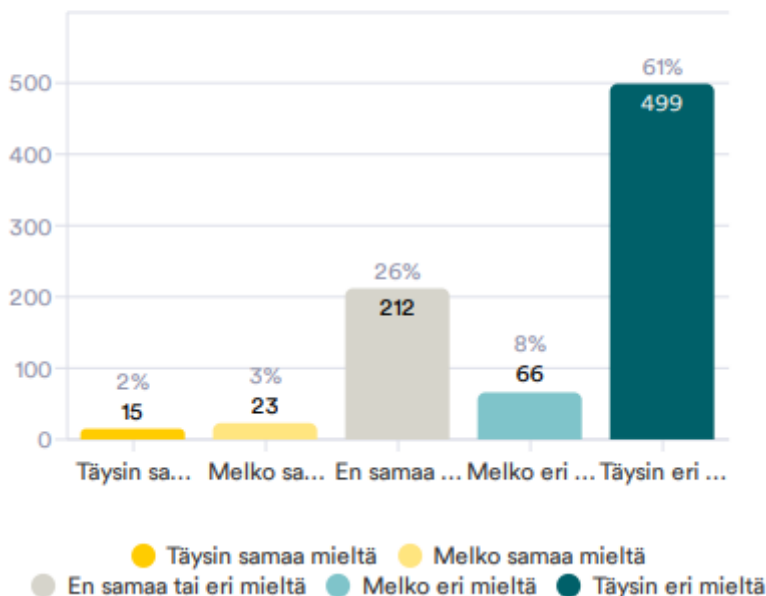
“En ole itse kohdannut tai havainnut, mutta tiedostan, ettei se poista kyseisenlaisen toiminnan mahdollisuutta tai olemassaoloa, vaikka en itse sellaiseen ole törmännytkään.”

“Eräessä tapahtumassa ystäväni saivat osakseen toisilta opiskelijoilta epäasiallista kohtelua sukupuolen vuoksi. asiasta valitettiin ja juttu vietiin ilmeisesti onneksi eteenpäin.”

“Toimielimissä. Epäasiallinen mielipiteiden tyrmäminen ei toki välttämättä ole (ollut) tahallista, vaikea sanoa, mutta silti aiheuttanut ahdistusta siitä, että olen tuonut näkemyksiäni esiin (mielestäni ihan asiallisesti ja asiallisia mielipiteitä), tullut siitä tuomituksi ja johtanut ulkopuolisuuden tunteeseen ja suurempaan kynnykseen tuoda keskusteluun näkemyksiäni jatkossa.”

Olen kohdannut tai havainnut rasismia ylioppilaskunnan toiminnassa (toimielimet, tapahtumat yms.).

815 Responses- 34 Empty



Väitteen “Olen kohdannut tai havainnut rasismia ylioppilaskunnan toiminnassa (toimielimet, tapahtumat yms.)” vastausten perusteella rasismia on kohdattu tai

havaittu vielä vähemmän kuin häirintää. Vain 5 % vastaajista ilmoittaa olevansa joko täysin (2 %) tai melko (3 %) samaa mieltä väitteen kanssa. Täysin eri mieltä on 61 %, melko eri mieltä 8 % ja ei samaa tai eri mieltä 26 % vastaajista.

Rasistinen huumori, sitsilaulut ja syrjivä ilmapiiri mainittiin avovastauksissa kaikki. Osa vastaajista myös reflektoi sitä, etteivät ole oikeita ihmisiä kertomaan rasismista, koska ovat etuoikeutetussa asemassa. Kuitenkin osa vastaajista koki etuoikeutetun asemansa vuoksi joutuneensa rasismin kohteeksi.

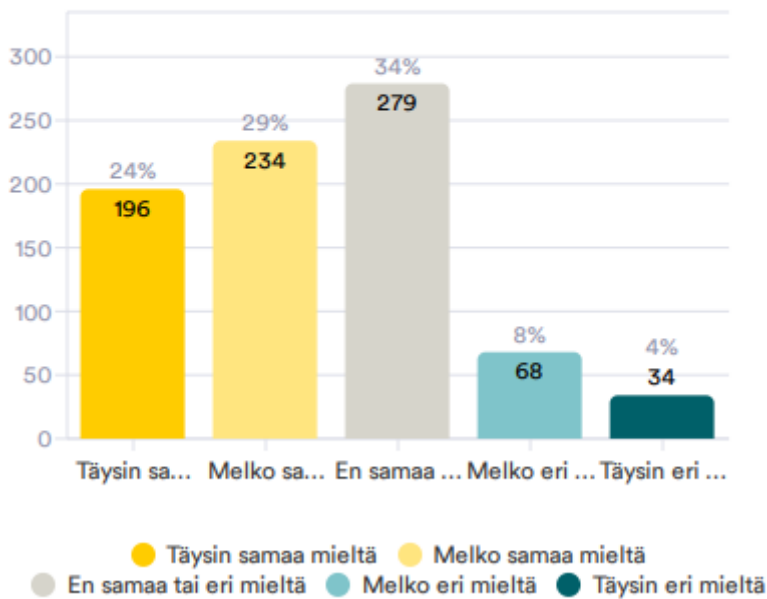
Opiskelijatoiminnan yhdenvertaisuutta koskevat kysymykset

Kartoitimme myös yhdenvertaisuuden tilaa opiskelijatoiminnassa. Monen kysymyksen vastauksissa toistuivat toteamukset siitä, kuinka järjestöjen toiminta on hyvin erilaisella tasolla riippuen järjestöstä, mutta vastauksista voinee kuitenkin saada yleiskuvaa, sillä vastaajat ovat katsoneet asiaa lähipiirinsä järjestöjen näkökulmasta.

Järjestötoiminnan ja järjestöjen tapahtumien yhdenvertaisuus

Järjestötoiminta ja järjestöjen tapahtumat TREYn piirissä toimivissa järjestöissä ovat mielestäni yhdenvertaisia.

811 Responses- 38 Empty



Eniten vastaajia ei ole samaa tai eri mieltä (34 %) väitteen “Järjestötoiminta ja järjestöjen tapahtumat TREYn piirissä toimivissa järjestöissä ovat mielestäni yhdenvertaisia.” kanssa. Tätä saattaa selittää se, että avovastauksissa moni kokee, että järjestöjen välillä on suuria eroja ja osa totesi suoraan vastanneensa oman ainejärjestönsä kokemusten perusteella. Yli puolet vastaajista on kuitenkin täysin (24 %) tai melko samaa mieltä (29 %), että järjestöjen toiminta ja tapahtumat ovat yhdenvertaisia. Vastaajista 8 % on melko eri mieltä ja 4 % täysin samaa mieltä väitteen kanssa.

Vuoden 2018 kyselyihin verrattuna tilanne on mennyt huolestuttavampaan suuntaan. Kun vuonna 2018 TTY:n suomenkielisistä vastaajista 51 % oli väitteen kanssa täysin samaa mieltä, luku on nyt pudonnut merkittävästi enää 24 %:iin. Tämä on tosin täysin sama luku kuin Tamyn suomenkielisissä vastauksissa vuonna 2018, mutta huomattavaa on, että silloinkin Tamyn vastaajista 35 % oli melko samaa mieltä (TTY:n 31 %), kun nyt melko samaa mieltä -vastauksia oli vain 29 %. Vuoden 2018 englanninkielisissä vastauksissa yleisin mielipide oli täysin samaa mieltä, vaikka

täysin ja melko samaa mieltä vastaukset yhdessä liikkuvat 60 ja 70 % välillä. Hyvä on myös huomata, että en samaa enkä eri mieltä vastauksia tuli tässä kyselyssä enemmän kuin kolmessa vuoden 2018 kyselyn versiossa tuli en osaa sanoa - vastauksia. Niitä oli saman verran kuin Tamyn suomenkielisen kyselyn en osaa sanoa - vastauksia (34 %).

Ehdottomasti eniten mainintoja avovastauksissa saivat suljetut kerhot. Toisaalta yleinen vire on myös se, että yhdenvertaisuus otetaan jatkuvasti paremmin mukaan ja moni koki sen tason jo hyväksi, vaikka ongelmakohtiakin mainittiin. Sukupuolittuneet käytännöt esimerkiksi sitsien istumajärjestyksissä, kyseenalaiset käytännöt fuksitapahtumissa ja laulukulttuurin ongelmat. Konkreettisenä parannusehdotuksena esitettiin muun muassa Aallon laulukulttuuriprojektin toteuttamista myös TREYssä.

Lainauksia avoimista vastauksista:

“En usko että sukupuolittuneet kerhot voivat olla kovin yhdenvertaisia. Tosin nykyään jotkut järjestöt ottavat mukaansa jäseniä sukupuolesta riippumatta”

“Jos nyt puhutaan killoista, ainejärjestöistä tms. Niin ollaan kaukana yhdenvertaisuudesta. Löytyy yhteen sukupuoleen keskittyviä kerhoja, epätasa-arvoisia tapahtumia järjestäviä kerhoja, herraklubeja ja ties mitä. Toiset järjestöistä ajaa näitä yhdenvertaisuusasioita selvästi muita selkeämmin. Ei olla samalla linjalla asioista.”

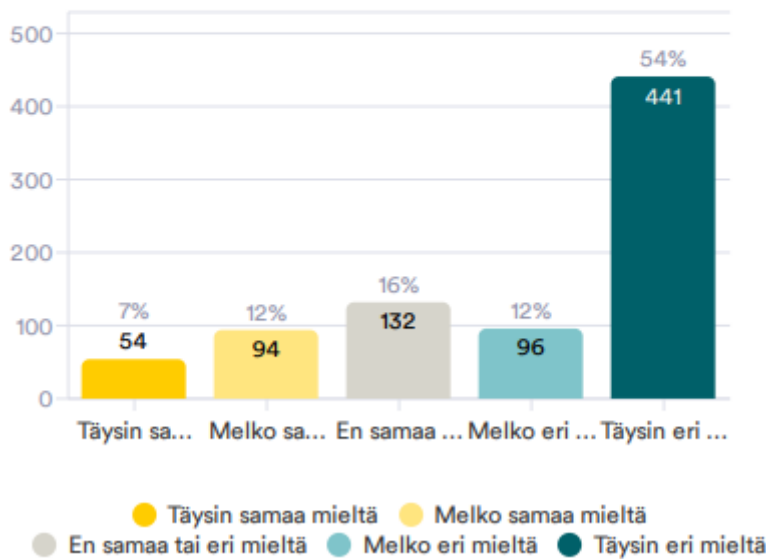
“Maininnat esteettömyydestä ja alkoholittomuudesta, pyrkimys löytää esteettömiä paikkoja tapahtumille, mahdollisuus raportoida häirinnästä ja saada tukea”

“Pyrkimystä on, mutta toteutuksessa ainejärjestöjen välillä on suuria eroja. Yhdenvertaisuus näkyy toisissa järjestöissä jo strategiassa vahvasti, mikä vaikuttaa sen edistämiseen.”

Häirintä, syrjintä, kiusaaminen tai rasismi opiskelijatoiminnassa

Olen kokenut häirintää, syrjintää tai kiusaamista opiskelijatoiminnassa (opiskelijoiden vapaa-ajan toiminnassa, järjestötoiminnassa, opiskelijatapahtumissa).

817 Responses- 32 Empty



Lähes viidesosa vastaajista on joko täysin (7 %) tai melko samaa mieltä (12 %) väitteestä: "Olen kokenut häirintää, syrjintää tai kiusaamista opiskelijatoiminnassa (opiskelijoiden vapaa-ajan toiminnassa, järjestötoiminnassa, opiskelijatapahtumissa)". Vain reilu puolet on väitteestä täysin eri mieltä (54 %). Melko eri mieltä oli 12 % ja ei samaa eikä eri mieltä 16 %. Tässä kyselyssä erittelimme häirinnän kokemukset häirinnän havainnoista, mutta tämän kyselyn tulokset häirinnän kokemuksista ovat linjassa vuoden 2018 kyselyn häirinnän havaintojen kanssa, jolloin monessa kyselyn versiossa täysin tai melko samaa mieltä olleita oli noin viidesosa vastaajista.

Seksuaalinen häirintä, loukkaava kielenkäyttö, ulkopuolelle jättämisen kokemukset ja vähättely nousivat avovastauksissa. Häirintää oli koettu esimerkiksi baaribileissä, saunoilla ja sitseillä.

Lainauksia avoimista vastauksista:

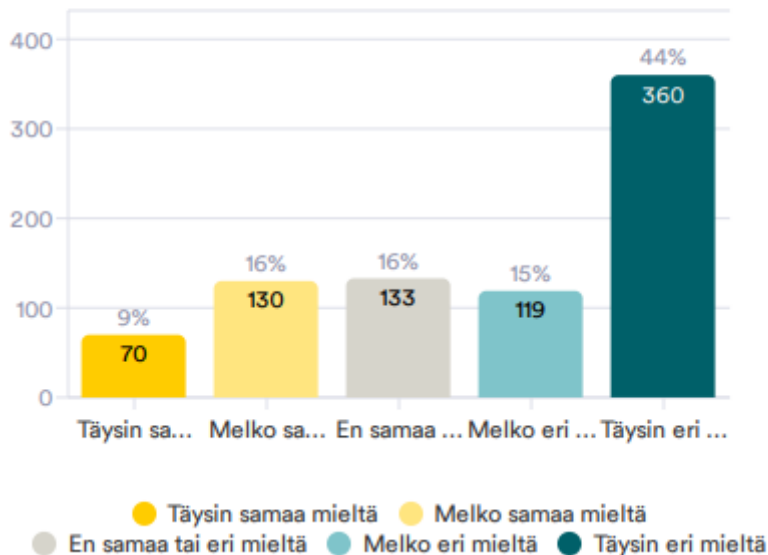
“Fuksien vähättelyä ja syyllistämistä juoruihin perustuen. Nuorempien opiskelijoiden “opastus ja kouluttaminen” muuttuikin ylimieliseksi pätemiseksi, jossa meidän näkemyksille ja kokemuksille ei annettu tilaa.”

“Lievä häirintä on kohtalaisen yleistä opiskelijabileissä ainakin, varsinkin kolmioilla ja muissa baaribileissä, mutta myös esim. pari kertaa teekkarisaunalla, silliksellä ja sitseillä.”

“Olen jäänyt ulkopuolelle ja huomiotta oman ainejärjestöni tapahtumissa. En koe, että tapahtumiin on helppo mennä ilman valmista omaa porukkaa ja kun sellaista ei ole heti opintojen alussa kehittynyt, on se myöhemmin ERITTÄIN HAASTAVAA, kun kaikki ovat omissa porukoissaan.”

Olen havainnut häirintää, syrjintää tai kiusaamista opiskelijatoiminnassa (opiskelijoiden vapaa-ajan toiminnassa, järjestötoiminnassa, opiskelijatapahtumissa).

812 Responses- 37 Empty



Alle puolet kysymykseen vastanneista on täysin eri mieltä (44 %) väitteen “Olen havainnut häirintää, syrjintää tai kiusaamista opiskelijatoiminnassa (opiskelijoiden vapaa-ajan toiminnassa (opiskelijoiden vapaa-ajan toiminnassa,

järjestötoiminnassa, opiskelijatapahtumassa).” kanssa. Yhteensä neljäsosa opiskelijoista on havainnut häirintää, syrjintää tai kiusaamista opiskelijatoiminnassa, joista 9 % oli täysin ja 16 % melko samaa mieltä väitteen kanssa. Lisäksi 16 % ei ole samaa eikä eri mieltä väitteen kanssa ja 15 % on melko eri mieltä. Verrattuna vuoden 2018 kyselyyn, jossa kysyttiin ainoastaan häirinnän havaitsemisesta, tilanne on mennyt huolestuttavampaan suuntaan, sillä silloin vain viidesosa ilmoitti olevansa joko täysin tai melko samaa mieltä, kun nyt vastaava määrä on neljäsosa.

Sopimattomat vitsit, loukkaava kielenkäyttö ja seksuaalinen häirintä on kaikki mainittu. Moni myös ohjasi tässä avovastauksessa tutustumaan edellisen kysymyksen avovastaukseensa. Ulkopuolelle jättäminen toistuu myös tässä kysymyksessä ja ulkopuolelle jättämiseen on erilaisia syitä eri vastaajilla. Näistä mainittakoon esimerkiksi poliittinen mielipide, sukupuoli tai alkoholittomuus. Lisäksi yleinen klikkiytyminen johti avovastausten mukaan syrjimiseen tai kiusaamiseen.

Lainaukset:

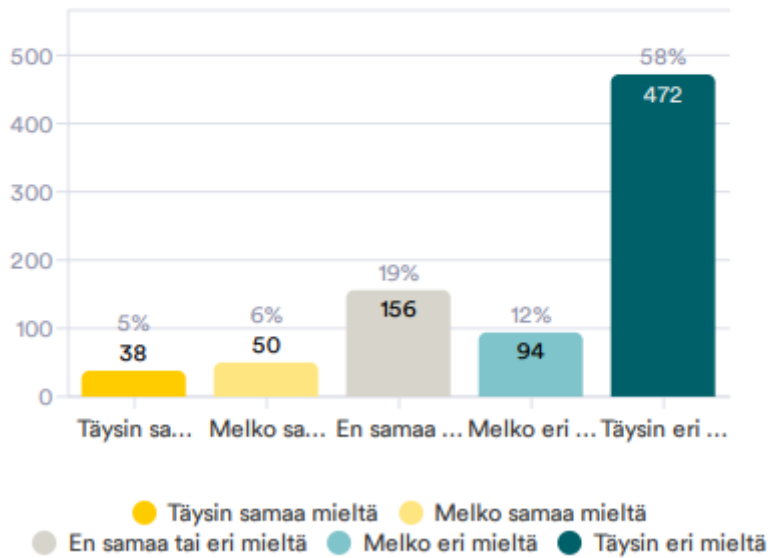
“Epäasiallisia vitsejä olen joskus kuullut, mutta melkein aina niihin on puututtu! Myös seksuaalista häirintää tapahtuu valitettavasti jonkin verran.”

“Kaikki tilanteet ovat jollain tavalla liittyneet alkoholin käyttöön. Tilanteet ovat kuitenkin ratkenneet aina joko häiritsijän tai häirityn kavereiden puuttuessa tilanteeseen, johon pitäisi enemmän kannustaa. Tutun ihmisen on helpompaa puuttua tilanteeseen. Pidetään huolta kaverista, myös kiin ettei se tee mitään tyhmää.”

“Kielenkäyttö ja suhtautuminen erityisesti naisiin tai muihin vähemmistöihin lipsuu vähintäänkin humalassa monilla ihmisillä isommissa tapahtumissa.”

Olen kohdannut tai havainnut rasismia opiskelijatoiminnassa (opiskelijoiden vapaa-ajan toiminnassa, järjestötoiminnassa, opiskelijatapahtumissa).

810 Responses- 39 Empty



Suurempi osa on eri kuin samaa mieltä väittämän “Olen kokenut tai havainnut rasismia opiskelijatoiminnassa (opiskelijoiden vapaa-ajan toiminnassa, järjestötoiminnassa, opiskelijatapahtumissa).” kanssa, mutta yhteensä 11 % (täysin samaa mieltä 5 % ja melko samaa mieltä 6 %) on silti joko kohdannut tai havainnut rasismia opiskelijatoiminnassa. Merkittävä on myös 19 % osuus en samaa enkä eri mieltä -vastaajia. Eniten oli täysin eri mieltä vastauksia (58 %) ja melko eri mieltä oli 12 % vastaajista.

Avovastauksissa nostettiin esiin oman aseman vaikutusta siihen, että ei ole rasismiin törmännyt ja tiedostettiin se, että vaikka itse ei rasismiin ole törmännyt, se ei tarkoita, ettei rasismia esiintyisi. Eniten mainintoja avovastauksissa nousi laulukulttuurista, mutta myös vitsit ja ihmisten puheet mainittiin. Muutama vastaajien mukaan unholaan jäänyt tapahtumakonsepti sai lisäksi erityismainintoja. Moni avovastaus myös pehmenteli havaittua rasismilla vetoamalla vitsailuun, hyväntahtoisuuteen tai päihtyneisyyteen.

Lainaukset:

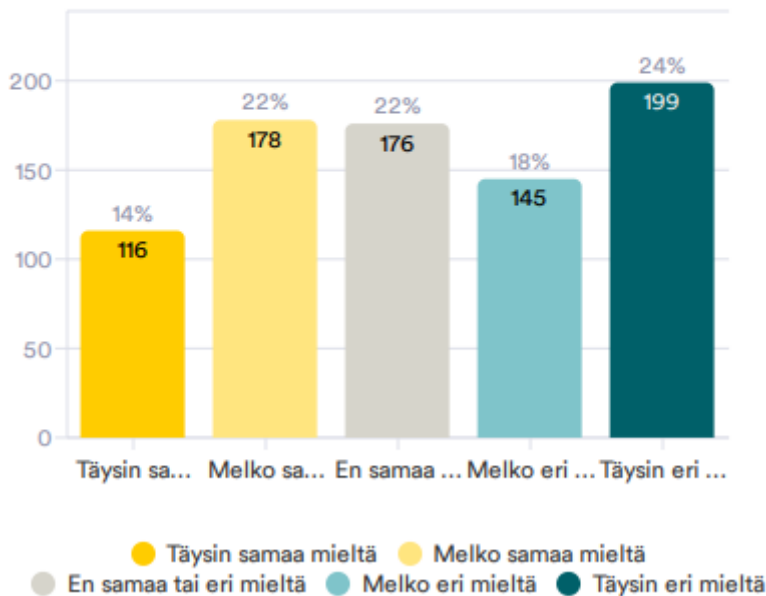
“Vitsit, laulut tms. Näitäkin löytyy vielä. Vähemmän kuitenkin. Mutta havaittavissa.”

“Yksittäisten henkilöiden räikeitä ja asiattomia puheenvuoroja kyllä kuulee toisinaan, vaikka tuskin tosissaan niitä tarkoittavatkaan. Vahingollisia ne ovat mielestäni silti.”

Alkoholin käytön vaikutus kohteluun

Olen havainnut, että alkoholia eri tavoin käyttävät (enemmän/vähemmän kuin muut) saavat osakseen erilaista kohtelua.

814 Responses- 35 Empty



Väite “Olen havainnut, että alkoholia eri tavoin käyttävät (enemmän/vähemmän kuin muut) saavat osakseen erilaista kohtelua.” jakoi mielipiteitä vahvasti, sillä moni vastausvaihtoehto pyörii 20 % tienoilla. Täpärästi eniten tuli kuitenkin täysin eri mieltä -vastauksia (24 %) ja melko selkeästi vähiten täysin samaa mieltä vastauksia (14 %). Sekä melko samaa mieltä että en samaa enkä eri mieltä -vastauksia oli 22 % ja melko eri mieltä -vastauksia oli 18 %.

Vuoden 2018 tuloksiin tätä on hieman hankala verrata, sillä raportissa mainittiin vain melko tai täysin samaa mieltä olevien määrä eri kyselyn versioissa ja tuloksissa oli silloinkin paljon hajontaa. Vähiten samaa mieltä väitteen kanssa olivat Tamyn suomenkieliset vastaajat (12 % joko melko tai täysin samaa mieltä) ja eniten samaa mieltä väitteen kanssa olivat Tamyn englanninkieliset vastaajat (42 % joko melko tai täysin samaa mieltä). Tilanteen voidaan kuitenkin katsoa menneen enemmän siihen suuntaan, että alkoholin käytön vaikutukset kohteluun ovat lisääntyneet, sillä vuoden 2018 kyselyn keskiarvo väitteestä samaa mieltä olevien vastausten määrästä oli 26,5 %, kun nyt väitettä puoltavia vastauksia on 36 %.

Myös avovastauksissa oli selkeä jakauma niiden välillä, jotka kokivat alkoholin vaikuttavan vain vähän ja/tai tilanteen menneen parempaan suuntaan viime vuosina, ja niiden välillä, jotka edelleen kokivat alkoholin vahvasti vaikuttavan kokemuksiin. Molemmissa vastaustyypeissä mainittiin myös omakohtaisia kokemuksia absolutismista joko haittaavana tai merkityksettömänä tekijänä. Mielenkiintoista oli myös huomata, että muutamassa vastauksessa mainittiin alkoholia paljon käyttävien saavan osakseen paheksuntaa.

Lainaukset

“Alkoholin vähäisempää käyttöä saa usein selitellä enemmän juoville.”

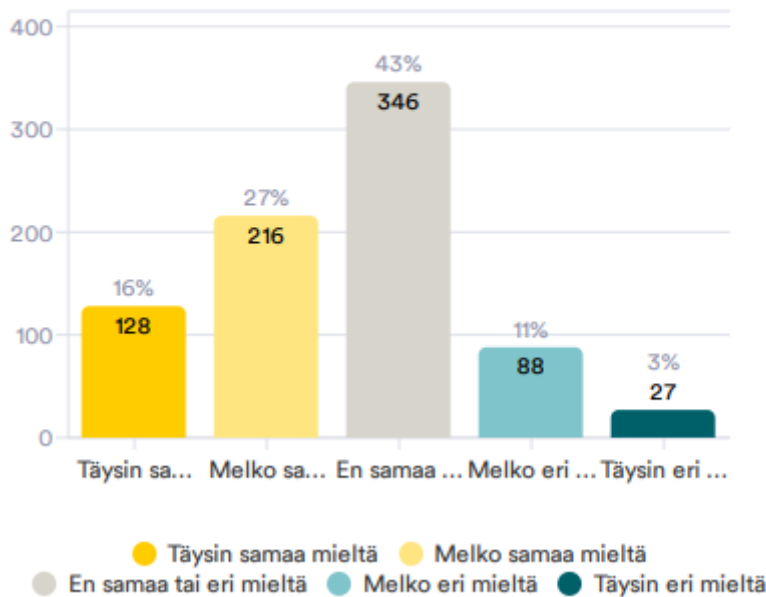
“En itse käytä alkoholia, eikä se ole kenellekään ongelma. Aina on alkoholittomat vaihtoehdot tarjolla ja se on mielestäni todella tärkeää.”

“Päissään olevat ihmiset saa toki erilaista kohtelua (heille annetaan enemmän anteeksi tekemisiään ja sanomisiaan) mutta enemmän koen paljon alkoholia käyttävien saavan paheksuntaa osakseen kuin vähän tai ei lainkaan alkoholia käyttävien.”

Esteettömyys ja saavutettavuus opiskelijatoiminnassa

Esteettömyys toteutuu opiskelijatoiminnassa (opiskelijoiden vapaa-ajan toiminnassa, järjestötoiminnassa, opiskelijatapahtumissa).

805 Responses- 44 Empty



Väitteeseen “Esteettömyys toteutuu opiskelijatoiminnassa (opiskelijoiden vapaa-ajan toiminnassa, järjestötoiminnassa, opiskelijatapahtumissa).” on selkeästi eniten tullut en samaa enkä eri mieltä -vastauksia (43 %). Pääosin tapahtumien esteettömyyteen ollaan tyytyväisiä (täysin samaa mieltä esteettömyydestä oli 16 % ja melko samaa mieltä 27 % vastaajista), mutta 14 % on kuitenkin melko (11 %) tai täysin eri mieltä (3 %) esteettömyyden toteutumisesta.

Vuoden 2018 kyselyssä vastaavasti eniten oli en osaa sanoa -vastauksia, mutta enemmän en osaa sanoa -vastauksia kuin tämän kyselyn en samaa enkä eri mieltä vastauksia oli vain Tamyn suomenkielisessä kyselyssä (46 %). Huomionarvoista on kuitenkin, että väitteen kanssa eri mieltä olevien määrä on kasvanut, sillä täysin eri mieltä vastaajia oli vuonna 2018 vain Tamyn kyselyssä ja niitäkin vain 1 %, kun nyt luku on 3 %. Myös melko eri mieltä -vastauksia on tässä kyselyssä enemmän kuin kummassakaan Tamyn (7 %) tai TTY:n (4 %) kyselyssä.

Monessa avovastauksessa nousi huoli esteettömien tilojen vähyydestä Tampereella, joka jo itsessään aiheuttaa sitä, että tapahtumat eivät ole esteettömiä. Kuitenkin vastauksissa todettiin, että järjestöt usein joko ilmoittavat tapahtumien esteettömyydestä tai esteellisyydestä tai mukauttavat toimintaansa saavutettavampaan suuntaan ja tapahtumiaan esteettömiksi. Järjestöjen toimia esteettömyyden huomioimiseksi keuhuttiin. Tapahtumien vähyyttä ja arvioinnin vaikeutta kommentoitiin avovastauksissa myös. Lisäksi muutama kommentoi omaa vammattomuuttaan, ja totesi sen vaikuttavan arvioinnin vaikeuteen.

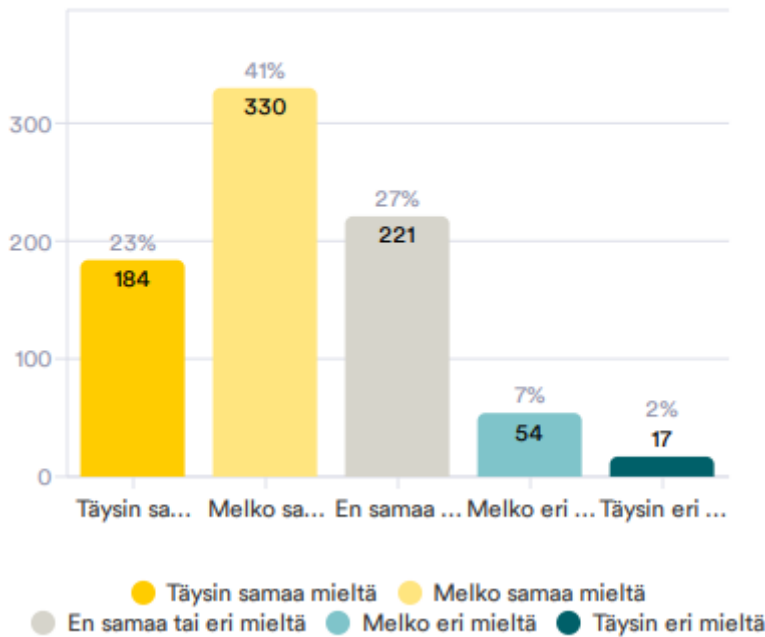
Lainaukset:

“Esteettömiä tiloja on tampereella huonosti, eli vaikka järjestö pyrkisi esteettömyyteen, on se melko vaikeaa.”

“Yleisesti ottaen olen sitä mieltä, että esim. opiskelijajärjestöt ovat tällaisissa asioissa valveutuneempia kuin moni muu taho.”

Järjestöjen viestintä ja verkkosivut ovat saavutettavia.

806 Responses- 43 Empty



Suurin osa vastaajista oli samaa mieltä väitteestä “Järjestöjen viestintä ja verkkosivut ovat saavutettavia.” (täysin samaa mieltä 23 % ja melko samaa mieltä 41 %). Kuitenkin yhteensä 9 % vastaajista oli väitteen kanssa joko melko (7 %) tai täysin eri mieltä (2 %) eli parannettavaa löytyy tässäkin vielä. 27 % vastaajista oli lisäksi ei samaa eikä eri mieltä väitteen kanssa.

Kuten edellisen kysymyksen kohdalla todettiin, vuonna 2018 tämä kysymys oli yhdistetty esteettömyyteen, mutta toisin kuin esteettömyyteen verrattuna, saavutettavuuden kautta tarkasteltuna tulokset ovat menneet positiivisempaan suuntaan. Eniten edustettuna on tällä kertaa melko samaa mieltä -vastaus, kun vuoden 2018 kyselyn jokaisessa versiossa eniten vastattiin en osaa sanoa. Kriittisempiä vastauksia oli silti enemmän tässä kyselyssä kuin vuoden 2018 kyselyissä, mutta vain marginaalisesti enemmän kuin silloisissa Tamyn vastauksissa.

Järjestöillä on eroja viestinnän saavutettavuudessa, mikä näkyy suuresta määrästä “riippuu järjestöstä” -vastauksia, mutta englanninkielisten verkkosivujen ja

tiedotuksen puute mainittiin useimmin puutteena. Myös verkkosivujen saavutettavuutta pohdittiin joissakin vastauksissa, mutta kyselyyn vastanneet eivät ilmaisseet olevansa riippuvaisia esimerkiksi ruudunlukuohjelmista, joilla olisivat voineet saavutettavuutta todentaa.

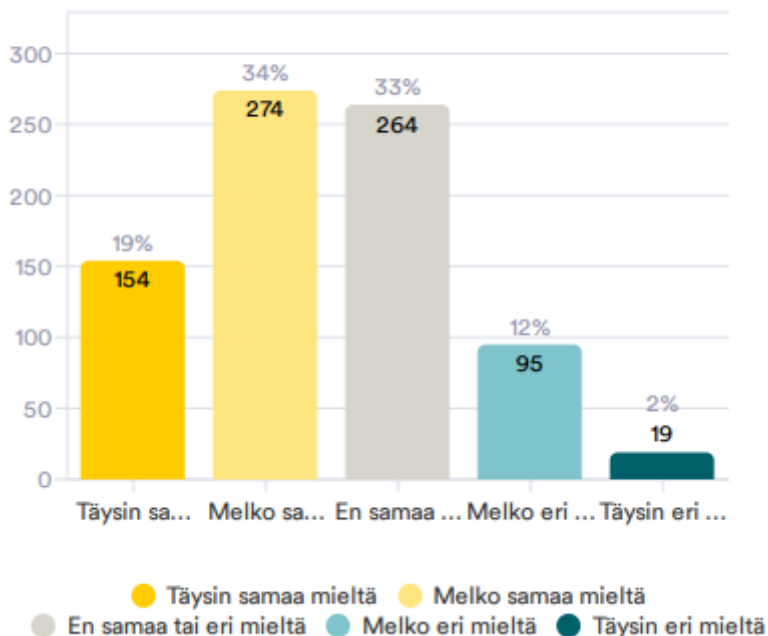
Lainauksia tyypillisistä avovastauksista:

“Riippuu järjestöstä ja siitä löytyykö heidän osallistujistaan ihmisiä jotka niitä osaavat päivittää. Nettisivujen tekeminen on aikaa vievää ja kallista, jos kukaan tuttava ei ole siinä valmis auttamaan.”

“Vaihtelevasti. Osa järjestöistä viestii hyvin esim. kaksikielisesti, mutta kaikki ei.”

Järjestöjen toimintaan voi osallistua niin suomeksi kuin englanniksi

806 Responses- 43 Empty



Kolmasosa vastaajista ei ole samaa eikä eri mieltä väitteen “Järjestöjen toimintaan voi osallistua niin suomeksi kuin englanniksi.” kanssa. Suurempi osa vastaajista on

tyytyväisiä mahdollisuuksista osallistua toimintaan sekä suomeksi että englanniksi (täysin samaa mieltä 19 % ja melko samaa mieltä 34 %), mutta samaan aikaan 14 % ei usko, että järjestöjen toimintaan voi osallistua niin suomeksi kuin englanniksikin (melko eri mieltä 12 % ja täysin eri mieltä 2 %). Vastaajista 33 % ei ole samaa eikä eri mieltä väitteen kanssa.

Järjestötoimintaan osallistuminen koetaan ei-suomenkielisille melko mahdottomaksi hallitustoiminnan osalta, mutta poikkeuksiakin mainittiin. Myös tässä kysymyksessä korostuivat maininnat järjestöjen erilaisista tilanteista. Jonkin verran oli mainintoja myös siitä, että tapahtumat järjestetään näennäisesti kv-ystävällisesti, mutta tapahtumaan osallistuessa kieli on kuitenkin pääosin suomi, vaikka sinne olisi ei-suomenkielinenkin uskaltanut.

Lainaukset avoimista vastauksista:

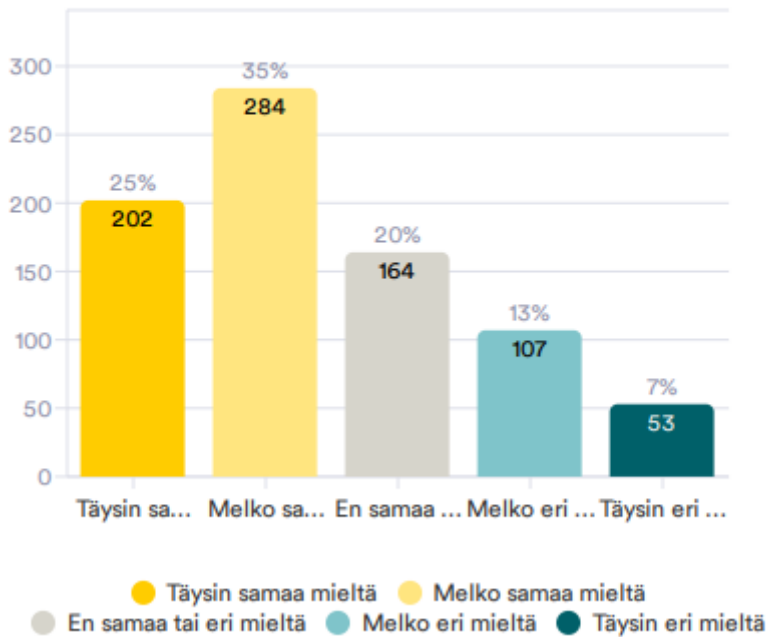
“Aktiivitoimintaan ainakin lähes mahdotonta osallistua englanniksi. Suuri osa tapahtumista jossa on jotain ohjattua ohjelmaa on myös vain suomeksi”

“Sama kuin alkoholissa. Joo kyllä voi englanniksikin osallistua, mutta jos kaikki muut ovat suomenkielisiä ja joku vaikka heistä ei osaa englantia niin hankalaksi menee. Myös kokousten tulkkaminen ilman oikeaa tulkkia käy äkkiä tavalliselle talliaiselle hyvin raskaaksi.”

Toiminta epäyhdenvertaisissa tilanteissa

Tiedän, kuinka toimia häirintä- tai muuten epäyhdenvertaisissa tilanteissa.

810 Responses- 39 Empty



Yhteensä 60 % vastaajista (täysin samaa mieltä 25 % ja melko samaa mieltä 35 %) on melko tai täysin samaa mieltä väitteestä "Tiedän, miten toimia häirintä- tai muuten epäyhdenvertaisissa tilanteissa.". Loput jakautuvat 20 %:in vastaajista, jotka eivät ole samaa eivätkä eri mieltä ja toiseen 20 %, jotka ovat joko melko (13 %) tai täysin eri mieltä (7 %) väitteen kanssa.

Samaa mieltä olevien vastausten määrä on hyvin linjassa Tamyn tulosten kanssa vuonna 2018. TTY:n suomenkielisiin vastauksiin verrattuna epätietoisuus on kasvanut huomattavasti, sillä silloin yhteensä 78 % vastaajista oli joko täysin tai melko samaa mieltä väitteen kanssa. Lisäksi väitteen kanssa melko tai täysin eri mieltä olevien määrä on noussut lähes kaikista kyselyn versioista lukuun ottamatta TTY:n englanninkielistä kyselyä. Myös Tamyn englanninkielisissä vastauksissa melko tai täysin eri mieltä oli hieman enemmän, mutta pienistä vastausmääristä ei voi tehdä lopullisia päätelmiä.

Moni ottaisi yhteyttä joko omaan ainejärjestöön tai TREYn häirintäyhdyshenkilöihin. Myös tilanteisiin puuttuminen mainittiin. Avovastauksissa tuotiin myös esille pelko puuttua tilanteisiin ja epätietoisuus ensimmäisestä kontaktista, mutta moni ilmaisi myös olevansa valmis etsimään tietoa menettelytavoista häirintätapauksissa.

Loppusanat

Kyselyn tuloksista voidaan selvästi havaita, että yhdenvertaisuustyö Tampereen ylioppilaskunnassa tai Tampereen yliopistossa ei ole valmis. Kyselyn tuloksia tullaan hyödyntämään TREYn vaikuttamis- ja edunvalvontatyössä sidosryhmien, kuten Tampereen yliopiston tai YTHS:n, suuntaan. Kyselyn tulokset ovat julkisesti koko yhteisön saatavissa TREYn verkkosivuilla, minkä lisäksi ne lähetettiin oleellisille sidosryhmille tiedoksi.

TREY päivittää yhdenvertaisuussuunnitelmaansa vuonna 2022 ja kyselyn tulokset tarjoavat tähän työhön tärkeitä eväitä. Kyselystä esiin nousevat kommentit ja ilmiöt tullaan huomioimaan yhdenvertaisuussuunnitelman työstössä, jotta saamme siitä entistä paremmin yhteisömme ajatuksia ja tarpeita vastaavan dokumentin.

Mikäli kyselyn toteutuksesta tai tuloksista herää mitään kysymyksiä, voitte olla yhteydessä TREYn yhdenvertaisuudesta vastaavaan hallituksen jäseneseen tai työntekijään. Yhteystiedot löytyvät sivuilta [trey.fi](https://www.trey.fi).

Liite 1: vastausten jakautuminen opiskelualoittain

Tunnistamisen välttämiseksi, tähän tilastointiin ei ole tuotu opiskelualoja, joista on vähemmän kuin neljä vastaajaa.

Hallintotieteet	44
Lääketiede	39
Yhteiskuntatutkimus	34
Kauppatiede	28
Rakennustekniikka	26
Tietotekniikka	26
Tuotantotalous	25
Konetekniikka	23
Varhaiskasvatus	23
Automaatiotekniikka	21
Psykologia	21
Sähkötekniikka	21

Englanti	19
Historia	19
Tietojenkäsittely	19
Kasvatustieteet	17
Luokanopettaja	17
Kielet	15
Sosiaalityö	14
bioteknologia ja lääketieteen tekniikka	13
Tietojohtaminen	13
Arkkitehtuuri	12
Journalistiikka	12
Matematiikka	12
Materiaalitekniikka	10
Ympäristö- ja energiatekniikka	10
Informaatiotutkimus	9
Teknis-luonnontieteellinen	9

elinikäinen oppiminen ja kasvatus	8
Viestintä	8
bioteknologia	7
Energiatekniikka	7
Terveystieteet	7
Venäjä	7
Kirjallisuustiede	6
Politiikan tutkimus	6
Saksa	6
Kääntäminen	5
Suomen kieli	5
Biotekniikka	4
Filosofia	4
Matemaattisten aineiden di- opettajakoulutus	4
Mediatutkimus	4