

Tampereen ylioppilaskunnan yhdenvertaisuuskyselyn tulosten raportti 2021 – tiivistelmä tuloksista

[Kyselyn toteutus](#)

[Taustatiedot](#)

[Opetuksen ja oppimisen yhdenvertaisuutta koskevat kysymykset](#)

[Yhdenvertaisuus opetustilanteissa](#)

[Arvioinnin yhdenvertaisuus](#)

[Yliopiston toiminnan saavutettavuus](#)

[Häirintä, syrjintä, kiusaaminen tai rasismi opetuksessa tai yliopiston tiloissa](#)

[Esteettömyys ja saavutettavuus yliopistolla](#)

[Yliopiston ilmapiiri](#)

[Ohjauksen ja opintojen tuen yhdenvertaisuutta koskevat kysymykset](#)

[TREYn toiminnan yhdenvertaisuutta koskevat kysymykset](#)

[TREYn toiminnan ja tapahtumien yhdenvertaisuus](#)

[Saavutettavuus TREYn toiminnassa](#)

[TREYn päätöksenteko](#)

[Häirintä, syrjintä, kiusaaminen tai rasismi ylioppilaskunnan toiminnassa](#)

[Opiskelijatoiminnan yhdenvertaisuutta koskevat kysymykset](#)

[Järjestötoiminnan ja järjestöjen tapahtumien yhdenvertaisuus](#)



TAMPEREEN YLIOPIKILASKUNTA
STUDENT UNION OF TAMPERE UNIVERSITY

[Häirintä, syrjintä, kiusaaminen tai rasismi opiskelijatoiminnassa](#)

[Alkoholin käytön vaikutus kohteluun](#)

[Esteettömyys ja saavutettavuus opiskelijatoiminnassa](#)

[Toiminta epäyhdenvertaisissa tilanteissa](#)

Kyselyn toteutus

TREYn ensimmäisen yhdenvertaisuuskysely oli auki 16.3.–11.4.2021. Kyselyn alustana toimi Jotform ja kyselyä olivat työstämässä yhdenvertaisuudesta vastaava hallituksen jäsen Emmi Juolahti ja työntekijä Laura Kaipia. Edellisen kerran yhdenvertaisuuskysely tehtiin vanhojen ylioppilaskuntien Tampereen yliopiston ylioppilaskunnan (Tamy) ja Tampereen teknillisen yliopiston ylioppilaskunnan (TTY) yhteistyönä vuonna 2018.

Kyselyä mainostettiin TREYn somekanavissa, sähköpostilistoilla ja nettisivuilla aktiivisesti. Kyselyn tavoittavuuden parantamiseksi kysely lähetettiin yliopiston luvalla myös massasähköpostina kaikille Tampereen yliopiston opiskelijoille yliopiston sähköpostilistan kautta.

Kyselyyn saatiin yhteensä 849 vastausta. Mitään kysymystä ei oltu asetettu pakolliseksi, eli vastaajat saivat itse valita, mihin vastaavat. Vastauksista 95% oli suomeksi ja 5% englanniksi. Englanninkielisten vastausten osuus jäi harmittavan pieneksi aktiivisesta mainostamisesta huolimatta.

Taustatiedot

Vastausaktiivisuus oli suurin naiseksi identifioituvien keskuudessa. Vastaajista 57% oli naisia, 37% miehiä, 2% valitsi vaihtoehdon “muu” ja 4% vastaajista ei halunnut määritellä sukupuoltaan vastauksessaan.

Vastauksia saatiin kaikista tiedekunnista. Vastaukset jakautuivat tiedekunnittain seuraavasti: ITC 29%, SOC 17%, ENS 16%, MAB 14%, EDU 10%, MET 9% ja BEN 6%.

Vastausmäärät jakautuivat eri vuosikurssien suhteen suhteellisen tasaisesti. Ensimmäisen vuoden opiskelijoiden osuus vastaajista oli suhteessa hieman muita suurempi (22%). Loppujen vuosikurssien kanssa prosentit jakautuivat seuraavasti: 2. vuoden opiskelijoita 17%, 3. vuoden opiskelijoita 18%, 4. vuoden opiskelijoita 14%, 5. vuoden opiskelijoita 12% ja yli viidennen vuoden opiskelijoita 16%. Vaihto-opiskelijoita oli vastaajista vain 1%. Tämä selittyy poikkeuksellisella korona-ajalla ja huomattavan paljon vähäisemmällä vaihto-opiskelijoiden määrällä.

Kartoitimme yhdellä kysymyksellä opiskelijoiden kokemuksia opiskelijajärjestöjen sosiaaliseen ryhmään kuulumisesta. Vastaaajista 54% kertoi kokevansa kuuluvansa jonkin järjestön sosiaaliseen ryhmään. Kieltävän vastauksen antoi 46% vastaaajista.

Opetuksen ja oppimisen yhdenvertaisuutta koskevat kysymykset

Yhdenvertaisuus opetustilanteissa

Yhdenvertaisuuden tilaa ja kokemuksia opetuksesta kartoitettiin kysymyksellä “Opetus (esim. etäopetus, luennot, laskuharjoitukset, pienryhmäopetus, tenttitilanteet) yliopistolla on mielestäni tasa-arvoista ja yhdenvertaista.” Kysymykseen vastasi 846 henkilöä, joista 39% oli väitteen kanssa täysin samaa mieltä ja 40% melko samaa mieltä. 8% vastaaajista vastasi neutraalisti kysymykseen. 13% vastaaajista oli melko tai täysin eri mieltä väitteen kanssa (10% melko eri mieltä, 3% täysin eri mieltä).

Avoimissa vastauksissa toistuivat seuraavat kommentit:

- Koronan vaikutukset opetukseen
- Etä-ajan mahdollistama joustavuus
- Opetuksen saavutettavuus ja esteettömyys
- Syrjivä kielenkäyttö opetuksessa

Arvioinnin yhdenvertaisuus

Kyselyssä kartoitettiin kokemuksia opintosuoritusten arvioinnin yhdenvertaisuudesta kysymyksellä “Opintosuoritusten arviointi (esim. laskuharjoitusten pisteytys, tentti- ja kurssiarvosanat, ryhmätöiden ja opintopäiväkirjojen arvostelu) on mielestäni tasa-arvoista ja yhdenvertaista.” Kysymykseen vastasi 841 henkilöä. Opintosuoritusten arviointi koettiin monivalinnoissa yhdenvertaiseksi. Vastaaajista 81% valitsi vaihtoehdon täysin tai melko samaa mieltä (46% täysin samaa mieltä, 35% melko samaa mieltä). Vastaaajista 8% valitsi neutraalin vaihtoehdon. Yhteensä 9% vastaaajista koki, että arviointi ei ole yhdenvertaista (7% melko eri mieltä, 2% täysin eri mieltä).

Avoimissa vastauksissa tuotiin esiin kokemuksia mm.

- Arvionnin eroista
- Tiukoista aikatauluista
- Palautteen puutteesta
- Sukupuolen vaikutuksesta arviointiin

Yliopiston toiminnan saavutettavuus

Kysymykseen yliopiston toiminnan saavutettavuudesta suomeksi ja englanniksi vastasi 835 ihmistä. Vastaajista 73% oli samaa mieltä väitteen “Yliopiston toiminta on saavutettavaa suomeksi ja englanniksi” kanssa (37% täysin samaa mieltä, 36% melko samaa mieltä). Merkittävä osuus vastaajista oli valinnut neutraalin vaihtoehdon en samaa tai eri mieltä (17%). 10% vastaajista koki, että yliopiston toiminta ei ole kaksikielisesti saavutettavaa (melko eri mieltä 7%, täysin eri mieltä 3%).

Avoimissa vastauksissa korostuivat:

- Vaikeus löytää tietoa yliopiston verkkosivuilta tai intranetistä
- Kaksikielisen viestinnän puutteet
- Vaikeus löytää tietoa päätöksenteosta ja vaikuttamisesta englanniksi
- Vaikeaselkoinen puhe kursseilla

Häirintä, syrjintä, kiusaaminen tai rasismi opetuksessa tai yliopiston tiloissa

Kokemuksia ja havaintoja epäasiallisesta kohtelusta kerättiin kyselyssä kolmella kysymyksellä. Ensimmäisessä osion kysymyksessä esitettiin väittämä “Olen kokenut yliopistolla häirintää, syrjintää tai kiusaamista opetustilanteissa tai muualla yliopiston tiloissa”. Valtaosa vastaajista valitsi vaihtoehdon täysin eri mieltä (68%). Melko eri mieltä väitteen kanssa oli 13% vastaajista, eli yhteensä väitteen kanssa eri mieltä oli 81% vastaajista. 5% vastaajista valitsi neutraalin vaihtoehdon. Yhteensä 14% vastaajista oli väitteen kanssa samaa mieltä (5% täysin samaa mieltä, 9% melko samaa mieltä). Seuraavassa kysymyksessä kartoitettiin, ovatko vastaajat havainneet häirintää opetustilanteissa tai muualla yliopiston tiloissa. Tämän väittämän kanssa samaa mieltä oli joka viides vastaaja (täysin samaa mieltä 7%, melko samaa mieltä 13%). 72% vastaajista oli eri mieltä väitteen kanssa (täysin eri mieltä 54%, melko eri mieltä 18%). Voidaan siis todeta, että useammat vastaajat ovat

havainneet häirintää, syrjintää tai kiusaamista enemmän kuin kokeneet. Kokemukset ja havainnot rasismista olivat yhdistettynä yhteen kysymykseen “Olen kohdannut tai havainnut rasismia opetustilanteessa tai muualla yliopiston tiloissa.” Vastaajista 64% oli väitteen kanssa täysin eri mieltä ja 15 melko eri mieltä. 8% vastaajista valitsi neutraalin vaihtoehdon. 14% kertoi havainneensa tai kohdanneensa rasismia opetustilanteessa tai yliopiston tiloissa (5% täysin samaa mieltä, 9% melko samaa mieltä).

Kysymyksen “Olen kokenut yliopistolla häirintää, syrjintää tai kiusaamista opetustilanteissa tai muualla yliopiston tiloissa” avovastauksissa näkyivät mm.

- Kokemukset epäasiallisesta, syrjivästä, rasistisesta, seksistisestä tai muuten epäasiallisesta kielenkäytöstä yliopiston henkilöstön osalta
- Opetushenkilökunnan ennakkosenteet tai värittyneet mielipiteet

Häirinnän, syrjinnän ja kiusaamisen havainnoista yleisin nosto oli epäasiallinen käytös opetushenkilökunnan puolelta. Vastauksissa kerrottiin mm:

- Asiattomista, seksististä, rasistisista, sovinistisista tai opiskelijoita vähättelevistä kommentteista tai vitseistä sekä seksuaali- ja sukupuolivähemmistöjen vähättelystä opetushenkilökunnan puolesta
- Asiattomasta palautteenannosta kurssien yhteydessä
- Opetuksen yhteydessä esiintyvistä misogyniasta ja sovinismista
- Transviihamielisyyden kokemuksista
- Syrjinnästä mielipiteiden tai vakaumuksen perusteella

Kysyttäessä rasismista avovastauksessa nostettiin esiin opetushenkilökunnan ennakkoluuloja, rasistisia oletuksia sekä rasistisia vitsejä. Vastauksissa kerrottiin myös rasistisista sisällöistä kurssimateriaaleissa.

Kyselyssä pyydettiin vastaajia myös arvioimaan, että tietävätkö he kuinka toimia tilanteessa, jossa kokee, että opetus ei ole tasa-arvoista tai yhdenvertaista. 52% vastaajista oli sitä mieltä, että tietävät kuinka toimia (18% täysin samaa mieltä, 34% melko samaa mieltä). 16% vastaajista ei ollut samaa tai eri mieltä väitteen kanssa. Yhteensä 32% vastaajista oli eri mieltä väitteen kanssa (23% melko eri mieltä, 9% täysin eri mieltä).

Opiskelijat saivat kertoa avovastauksessa halutessaan lisää siitä, miten toimisivat tilanteessa, jossa kokevat opetuksen olevan epätasa-arvoista tai epäyhdenvertaista. Yleisimpiä mainittuja yhteydenottotahoja olivat ainejärjestöt sekä TREY. Yleinen maininta oli myös palautteenanto opettajalle. Joissakin vastauksissa nimettiin yhteydenottotahoksi tiedekunta tai hallinnon opiskelijaedustajat. Yliopiston häirintäyhdyshenkilöitä ei mainittu yhdessäkään vastauksessa.

Esteettömyys ja saavutettavuus yliopistolla

Yliopiston tilojen esteettömyyttä ja materiaalien sekä järjestelmien saavutettavuutta kartoitettiin kyselyssä kahdella monivalintakysymyksellä. Molempien kysymysten perässä oli tarjolla myös mahdollisuus avata ajatuksiaan avovastauksella.

Ensimmäisessä kysymyksessä vastaajille esitettiin väite “Yliopiston tilat ovat esteettömiä”. Vastaajista 62% koki yliopiston tilat esteettömiksi (täysin samaa mieltä 23%, melko samaa mieltä 39%). Neutraalin vastausvaihtoehdon valitsi 28% vastaajista. Eri mieltä väitteen kanssa oli joka kymmenes vastaaja (melko eri mieltä 8%, täysin eri mieltä 2%).

Avoimissa vastauksissa korostuivat mm seuraavat asiat:

- Kampusten esteettömyydestä on vaikeaa löytää tietoa
- Automaattiovien ja opasteiden puute sekä raskaat ovet
- Inva- ja sukupuolineutraalien wc-tilojen vähäinen määrä
- Häiriöttömien opiskelutilojen puute
- Järjestötilojen esteettömyys

Toinen väittämä oli “Yliopiston verkkomateriaalit, opetusmateriaalit ja sähköiset järjestelmät (esim. verkkosivut, kurssimateriaalit ja luentokalvot, sähköiset oppimisympäristöt, kuten Moodle, Sisu) ovat saavutettavia”. Vastaajista 66% koki materiaalit ja järjestelmät saavutettaviksi (27% täysin samaa mieltä, 39% melko samaa mieltä). Joka viides vastaaja koki, että materiaalit ja järjestelmät eivät ole

saavutettavia (16% melko eri mieltä, 6% täysin eri mieltä). 12% valitsi neutraalin vastausvaihtoehdon.

Avoimissa vastauksissa toistuivat:

- Yliopiston verkkosivujen ja intran sekavuus
- Sisun käyttövaikeudet
- Sekavat tai epäsaavutettavat kurssimateriaalit

Yliopiston ilmapiiri

Viimeinen opetuksen ja oppimisen yhdenvertaisuutta kartoittavan osion kysymys oli "Ilmapiiri yliopistolla on yhdenvertaisuutta tukeva". Vastaajista 69% koki ilmapiirin yhdenvertaisuutta tukevaksi. Viidennes vastaajista valitsi neutraalin vaihtoehdon (19%). 11% vastaajista oli eri mieltä väitteen kanssa (7% melko eri mieltä, 4% täysin eri mieltä).

Avoimissa vastauksissa kommentoitiin mm:

- Yhdenvertaisuustekojen puutetta
- Konkertian puutetta
- Vain tietynlaisten mielipiteiden hyväksymistä

Ohjauksen ja opintojen tuen yhdenvertaisuutta koskevat kysymykset

Seuraavaksi kartoitettiin, kokevatko vastaajat tukipalvelut ja opiskelijoiden kohtelun niissä yhdenvertaiseksi. Kysymys esitettiin väittämämuodossa "Tukipalvelut ja opiskelijoiden kohtelu niissä ovat mielestäni yhdenvertaisia (esimerkiksi YTHS, liikuntapalvelut, yliopiston ohjauspalvelut, opintopsykologit). Esimerkkejä tukipalveluista annettiin, jotta opiskelijat saavat selvemmän kuvan siitä, mitä tukipalveluilla tarkoitetaan. 58% vastaajista oli melko tai täysin samaa mieltä väittämän kanssa (29% täysin samaa mieltä, 29% melko samaa mieltä). Neljännesosa vastaajista valitsi neutraalin vaihtoehdon (26%). Eri mieltä väitteen kanssa oli 16% vastaajista (12% melko eri mieltä, 4% täysin eri mieltä).

Avoimissa vastauksissa korostuivat:

- YTHS:n palvelut ja haasteet hoitopäsyssä
- Ongelmien vähättely YTHS:n vastaanotolla

- Haasteet saada ohjausta opintoihin

Seuraavissa monivalinta- ja avoimissa kysymyksissä kartoitettiin, tietävätkö opiskelijat miten toimia tarvitessaan yksilöllisiä erityisjärjestelyjä. Vastaukset jakautuivat melko tasaisesti. 45% vastaajista kertoi tietävänsä, miten toimia erityisjärjestelyjä tarvitessaan (18% täysin samaa mieltä, 27% melko samaa mieltä). 21% vastaajista valitsi neutraalin vastausvaihtoehdon. 34% vastaajista ei tiennyt, miten toimia erityisjärjestelyjä tarvitessaan (22% melko eri mieltä, 12% täysin eri mieltä).

Kyselyssä kysyttiin opiskelijoilta, ovatko he kohdanneet tai havainneet häirintää, syrjintää tai kiusaamista tukipalveluissa. Epäasiallista kohtelua kertoi kohdanneensa tai havainneensa 3% vastaajista (1% täysin samaa mieltä, 2% melko samaa mieltä). Joka viides vastaaja valitsi neutraalin vaihtoehdon (20%). 77% vastaajista kertoi, että ei ole kohdannut tai havainnut epäasiallista kohtelua tukipalveluissa (7% melko eri mieltä, 70% täysin eri mieltä).

Viimeisessä osiossa oli kysymys “Olen kohdannut tai havainnut rasismia tukipalveluissa”. 79% vastaajista oli eri mieltä väittämän kanssa (73% täysin eri mieltä, 6% melko eri mieltä). 19% vastasi, että ei ole samaa tai eri mieltä. Rasismia oli havainnut tai kohdannut tukipalveluissa 2% vastaajista.

TREYn toiminnan yhdenvertaisuutta koskevat kysymykset

Kysyimme vastaajien mielipiteitä myös oman toimintamme yhdenvertaisuudesta ja tulokset vaikuttavat melko positiivisilta. Huomioitavaa on, että monessa kysymyksessä “en samaa enkä eri mieltä” vastauksia on suuri määrä. Tämä voi kieliä yhtäältä siitä, että koronaviruspandemia on esimerkiksi vaikeuttanut tapahtumien järjestämistä ja toisaalta siitä, että ylioppilaskunnan toiminta ei ole vastanneille tuttua. Avovastaukset olivat monessa kysymyksessä huomattavasti kriittisempiä kuin monivalintojen vastauksista voisi päätellä.

TREYn toiminnan ja tapahtumien yhdenvertaisuus

Ensimmäinen väite osiossa oli “TREYn tapahtumat ja toiminta ovat yhdenvertaisia”. Yli puolet kysymykseen vastanneista oli joko täysin (28 %) tai melko (26 %) samaa mieltä väitteen kanssa. Eniten annettiin kuitenkin en samaa enkä eri mieltä -vastauksia (38 %). Täysin tai melko eri mieltä väitteen kanssa oli yhteensä 8 % vastaajista (melko eri mieltä 4 % ja täysin eri mieltä 4 %).

Avoimissa vastauksissa mainittiin mm.

- Ei ole käynyt TREYn tapahtumissa tai osallistunut toimintaan
- TREYn poliittisuus
- Kielimuuri
- TREYssä tehtävä työ yhdenvertaisuuden edistämiseksi
- TREYn saavutettavuus pienille järjestöille

Seuraavaksi esitettiin väite “TREYn tapahtumat ovat esteettömiä”. Vastaajista 53 % ei ole samaa eikä eri mieltä väitteen kanssa. Verrattain pieni positiivisten vastausten määrä (17 % täysin ja 24 % melko samaa mieltä) tarkoittaa sitä, että parantamisen varaa tapahtumien esteettömyydessä vielä on. Kuitenkin vain 6 % vastaajista on melko (4 %) tai täysin eri mieltä väitteen kanssa (2 %).

Avoimissa vastauksissa mainittiin mm.

- Ei ole osallistunut tapahtumiin
- Reflektiot omasta vammattomuudesta
- Joitakin mainintoja yksittäisten tapahtumien esteellisyydestä mm. liukkaan sään vuoksi

Saavutettavuus TREYn toiminnassa

Väitteeseen “TREYn verkkosivut ja viestintä ovat saavutettavia” on tullut eniten melko samaa mieltä -vastauksia (36 %). En samaa enkä eri mieltä -vastauksia (29 %) oli vain hieman enemmän kuin täysin samaa mieltä -vastauksia (28 %). Melko eri mieltä väitteen kanssa oli 6 % vastaajista ja täysin eri mieltä 2 %.

Avoimissa vastauksissa mainittiin mm.

- TREYn verkkosivujen epäselvyys ja hankaluus
- Toive lisätiedotuksesta mm. YTHS-asioissa

- Järjestölistalle tulee liikaa viestejä
- Kiitokset Telegram-kanavalle
- Kritisoitiin tiedotuksen vaativan sovellusten käyttöä ja some-tunnuksia

Seuraava väite oli “Ylioppilaskunnan toiminta on saavutettavaa suomeksi ja englanniksi.”. On merkittävää, että tämän kysymyksen yleisin vastaus oli täysin samaa mieltä (34 %) tosin en samaa tai eri mieltä -vastaukset (33%) tulevat vain hieman sen jälkeen. Vain 5 % vastaajista oli melko (3 %) tai täysin (2 %) eri mieltä väitteen kanssa.

Avoimissa vastauksissa mainittiin mm.

- Edustajistossa toimiminen on ei-suomenkielisille vaikeaa ja TREYn hallituksen suomenkielisyys
- Tiedotusta on saatavilla hyvin sekä suomeksi että englanniksi
- Kokemukset englanninkielisen viestinnän laadusta vaihtelevat
- Tapahtumiin osallistuminen on vielä melko helppoa, mutta mitä syvemmmälle ylioppilaskunnan toimintaan mennään, sitä vaikeampaa on ei-suomalaisen osallistua

TREYn päätöksenteko

Väitteeseen “TREYn päätöksenteko on avointa ja yhdenvertaista” eniten on tullut en samaa tai eri mieltä -vastauksia (42 %). Lähes puolet on kuitenkin joko täysin (18 %) tai melko samaa mieltä (27 %). Huomionarvoista kuitenkin on, että 7 % on melko eri mieltä ja 6 % on täysin eri mieltä.

Avoimissa vastauksissa mainittiin mm.

- Suuri osa vastaajista on vastannut “en osaa sanoa”
- Ei ole kiinnostunut etsimään tietoa TREYn hallituksen tai edustajiston päätöksenteosta
- Ylioppilaskunnan päätöksenteko ja esimerkiksi hallituksen tai edustajiston toiminta ei ole tarpeeksi avointa
- Toivotaan viestintää TREYn edustajiston ja hallituksen päätöksenteosta ja kokousaikatauluista
- Toivotaan viestintää TREYn taloudesta

- Poliittisuus
- Automaatiojäsenyys
- Reaktiot yksittäisiin tapauksiin, esimerkiksi kursseilla

Häirintä, syrjintä, kiusaaminen tai rasismi ylioppilaskunnan toiminnassa

Kysymyksessä “TREY tiedottaa häirinnän vastaisesta työstä ja yhdenvertaisuudesta tarpeeksi” on jälleen eniten tullut en samaa tai eri mieltä -vastauksia (32 %). Yli puolet on kuitenkin joko täysin (29 %) tai melko samaa mieltä (27 %). Merkittävää on lisäksi se, että 9 % on melko eri mieltä ja täysin eri mieltä 3 %, mikä on suuri määrä ottaen huomioon, että muissa ylioppilaskuntaa koskevissa kysymyksissä negatiivisten vastausten määrä oli suhteessa melko pieni.

Avoimissa vastauksissa mainittiin mm.

- Tiedotetaan liikaa
- Tiedotetaan liian vähän
- Toivottiin tiedottamisen jalkauttamisesta myös järjestöille
- Viestintä yliopiston työryhmistä ja niihin valittavista opiskelijoista

Vain reilu puolet oli täysin eri mieltä (54 %) väitteen “Olen kohdannut tai havainnut häirintää, syrjintää tai kiusaamista ylioppilaskunnan toiminnassa (toimielimet, tapahtumat yms.)” kanssa. Lisäksi melko eri mieltä oli 12 %. Hieman vajaa kymmenesosa vastaajista oli täysin (3 %) tai melko samaa mieltä (6 %) siitä, että on kohdannut tai havainnut häirintää, syrjintää tai kiusaamista ylioppilaskunnan toiminnassa. Vastaajista 25 % ei ole samaa tai eri mieltä väitteen kanssa.

Avoimissa vastauksissa mainittiin mm.

- Tapahtumissa koettu häirintä
- Alkoholinkäyttöön panostaminen fuksitapahtumissa
- Syrjintä mielipiteen perusteella toimielimissä
- TREYn toimijoiden aggressiivisuus

Rasismia on kohdattu tai havaittu ylioppilaskunnan toiminnassa vielä vähemmän kuin häirintää. Vain 5 % vastaajista ilmoittaa olevansa joko täysin (2 %) tai melko (3 %)

samaa mieltä väitteen kanssa. Täysin eri mieltä on 61 %, melko eri mieltä 8 % ja ei samaa tai eri mieltä 26 % vastaajista.

Avoimissa vastauksissa mainittiin mm.

- Rasistinen huumori, sitsilaulut
- Pohdinnat omista etuoikeuksista

Opiskelijatoiminnan yhdenvertaisuutta koskevat kysymykset

Järjestötoiminnan ja järjestöjen tapahtumien yhdenvertaisuus

Eniten vastaajia ei ole samaa tai eri mieltä (34 %) väitteen “Järjestötoiminta ja järjestöjen tapahtumat TREYn piirissä toimivissa järjestöissä ovat mielestäni yhdenvertaisia.” kanssa. Tätä saattaa selittää se, että avovastauksissa moni kokee, että järjestöjen välillä on suuria eroja ja osa totesi suoraan vastanneensa oman ainejärjestönsä kokemusten perusteella. Yli puolet vastaajista on kuitenkin täysin (24 %) tai melko samaa mieltä (29 %), että järjestöjen toiminta ja tapahtumat ovat yhdenvertaisia. Vastaajista 8 % on melko eri mieltä ja 4 % täysin samaa mieltä väitteen kanssa.

Avoimissa vastauksissa mainittiin mm.

- Suljetut kerhot
- Yhdenvertaisuus otetaan nykyään paremmin huomioon
- Sukupuolittuneet tai syrjivät käytännöt esimerkiksi sitseillä
- Laulukulttuurin ongelmat
- Epäasiallinen kohtelu tapahtumissa

Häirintä, syrjintä, kiusaaminen tai rasismi opiskelijatoiminnassa

Lähes viidesosa vastaajista on joko täysin (7 %) tai melko samaa mieltä (12 %) väitteestä: “Olen kokenut häirintää, syrjintää tai kiusaamista opiskelijatoiminnassa (opiskelijoiden vapaa-ajan toiminnassa, järjestötoiminnassa, opiskelijatapahtumissa)”. Vain reilu puolet on väitteestä täysin eri mieltä (54 %). Melko eri mieltä oli 12 % ja ei samaa eikä eri mieltä 16 %.

Avoimissa vastauksissa mainittiin mm.

- Seksuaalinen häirintä
- Ulkopuolelle jättäminen
- Vähättely

Alle puolet kysymykseen vastanneista on täysin eri mieltä (44 %) väitteen “Olen havainnut häirintää, syrjintää tai kiusaamista opiskelijatoiminnassa (opiskelijoiden vapaa-ajan toiminnassa (opiskelijoiden vapaa-ajan toiminnassa, järjestötoiminnassa, opiskelijatapahtumassa).” kanssa. Yhteensä neljäsosa opiskelijoista on havainnut häirintää, syrjintää tai kiusaamista opiskelijatoiminnassa, joista 9 % oli täysin ja 16 % melko samaa mieltä väitteen kanssa. Lisäksi 16 % ei ole samaa eikä eri mieltä väitteen kanssa ja 15 % on melko eri mieltä.

Avoimissa vastauksissa mainittiin mm.

- Sopimattomat vitsit, loukkaava kielenkäyttö ja seksuaalinen häirintä
- Ulkopuolelle sulkeminen
- Klikkiytyminen

Suurempi osa on eri kuin samaa mieltä väittämän “Olen kokenut tai havainnut rasismia opiskelijatoiminnassa (opiskelijoiden vapaa-ajan toiminnassa, järjestötoiminnassa, opiskelijatapahtumissa).” kanssa, mutta yhteensä 11 % (täysin samaa mieltä 5 % ja melko samaa mieltä 6 %) on silti joko kohdannut tai havainnut rasismia opiskelijatoiminnassa. Merkittävä on myös 19 % osuus en samaa enkä eri mieltä -vastaajia. Eniten oli täysin eri mieltä vastauksia (58 %) ja melko eri mieltä oli 12 % vastaajista.

Avoimissa vastauksissa mainittiin mm.

- Pohdinnat omista etuoikeuksista
- Laulukulttuuri, erityisesti sitsilaulut
- Rasistiset vitsit ja rasistinen kielenkäyttö

Alkoholin käytön vaikutus kohteluun

Väite “Olen havainnut, että alkoholia eri tavoin käyttävät (enemmän/vähemmän kuin muut) saavat osakseen erilaista kohtelua.” jakoi mielipiteitä vahvasti, sillä moni

vastausvaihtoehto pyörii 20 % tienoilla. Täpärästi eniten tuli kuitenkin täysin eri mieltä -vastauksia (24 %) ja melko selkeästi vähiten täysin samaa mieltä vastauksia (14 %). Sekä melko samaa mieltä että en samaa enkä eri mieltä -vastauksia oli 22 % ja melko eri mieltä -vastauksia oli 18 %.

Myös avovastauksissa oli selkeä jakauma niiden välillä, jotka kokivat alkoholin vaikuttavan vain vähän ja/tai tilanteen menneen parempaan suuntaan viime vuosina, ja niiden välillä, jotka edelleen kokivat alkoholin vahvasti vaikuttavan kokemuksiin. Molemmissa vastaustyypeissä mainittiin myös omakohtaisia kokemuksia absolutismista joko haittaavana tai merkityksettömänä tekijänä. Mielenkiintoista oli myös huomata, että muutamassa vastauksessa mainittiin alkoholia paljon käyttävien saavan osakseen paheksuntaa.

Esteettömyys ja saavutettavuus opiskelijatoiminnassa

Väitteeseen “Esteettömyys toteutuu opiskelijatoiminnassa (opiskelijoiden vapaa-ajan toiminnassa, järjestötoiminnassa, opiskelijatapahtumissa)” on selkeästi eniten tullut en samaa enkä eri mieltä -vastauksia (43 %). Pääosin tapahtumien esteettömyyteen ollaan tyytyväisiä (täysin samaa mieltä esteettömyydestä oli 16 % ja melko samaa mieltä 27 % vastaajista), mutta 14 % on kuitenkin melko (11 %) tai täysin eri mieltä (3 %) esteettömyyden toteutumisesta.

Monessa avovastauksessa nousi huoli esteettömien tilojen vähyydestä Tampereella, joka jo itsessään aiheuttaa sitä, että tapahtumat eivät ole esteettömiä. Kuitenkin vastauksissa todettiin, että järjestöt usein joko ilmoittavat tapahtumien esteettömyydestä tai esteellisyydestä tai mukauttavat toimintaansa saavutettavampaan suuntaan ja tapahtumiaan esteettömiksi. Järjestöjen toimia esteettömyyden huomioimiseksi kehuttiin. Tapahtumien vähyyttä ja arvioinnin vaikeutta kommentoitiin avovastauksissa myös. Lisäksi muutama kommentoi omaa vammattomuuttaan, ja totesi sen vaikuttavan arvioinnin vaikeuteen.

Suurin osa vastaajista oli samaa mieltä väitteestä “Järjestöjen viestintä ja verkkosivut ovat saavutettavia.” (täysin samaa mieltä 23 % ja melko samaa mieltä 41 %). Kuitenkin yhteensä 9 % vastaajista oli väitteen kanssa joko melko (7 %) tai täysin eri

mieltä (2 %) eli parannettavaa löytyy tässäkin vielä. 27 % vastaajista oli lisäksi ei samaa eikä eri mieltä väitteen kanssa.

Järjestöillä on eroja viestinnän saavutettavuudessa, mikä näkyy suuresta määrästä “riippuu järjestöstä” -vastauksia, mutta englanninkielisten verkkosivujen ja tiedotuksen puute mainittiin useimmin puutteena. Myös verkkosivujen saavutettavuutta pohdittiin joissakin vastauksissa, mutta kyselyyn vastanneet eivät ilmaisseet olevansa riippuvaisia esimerkiksi ruudunlukuohjelmista, joilla olisivat voineet saavutettavuutta todentaa.

Kolmasosa vastaajista ei ole samaa eikä eri mieltä väitteen “Järjestöjen toimintaan voi osallistua niin suomeksi kuin englanniksi.” kanssa. Suurempi osa vastaajista on tyytyväisiä mahdollisuuksista osallistua toimintaan sekä suomeksi että englanniksi (täysin samaa mieltä 19 % ja melko samaa mieltä 34 %), mutta samaan aikaan 14 % ei usko, että järjestöjen toimintaan voi osallistua niin suomeksi kuin englanniksikin (melko eri mieltä 12 % ja täysin eri mieltä 2 %). Vastaajista 33 % ei ole samaa eikä eri mieltä väitteen kanssa.

Järjestötoimintaan osallistuminen koetaan ei-suomenkielisille melko mahdottomaksi hallitustoiminnan osalta, mutta poikkeuksiakin mainittiin. Myös tässä kysymyksessä korostuivat maininnat järjestöjen erilaisista tilanteista. Jonkin verran oli mainintoja myös siitä, että tapahtumat järjestetään näennäisesti kv-ystävällisesti, mutta tapahtumaan osallistuessa kieli on kuitenkin pääosin suomi, vaikka sinne olisi ei-suomenkielinenkin uskaltanut.

Toiminta epäyhdenvertaisissa tilanteissa

Yhteensä 60 % vastaajista (täysin samaa mieltä 25 % ja melko samaa mieltä 35 %) on melko tai täysin samaa mieltä väitteestä “Tiedän, miten toimia häirintä- tai muuten epäyhdenvertaisissa tilanteissa.” Loput jakautuvat 20 %:in vastaajista, jotka eivät ole samaa eivätkä eri mieltä ja toiseen 20 %, jotka ovat joko melko (13 %) tai täysin eri mieltä (7 %) väitteen kanssa.

Moni ottaisi yhteyttä joko omaan ainejärjestöön tai TREYn häirintäyhdyshenkilöihin. Myös tilanteisiin puuttuminen mainittiin. Avovastauksissa tuotiin myös esille pelko



TAMPEREEN YLIOPIKILASKUNTA
STUDENT UNION OF TAMPERE UNIVERSITY

puuttua tilanteisiin ja epätietoisuus ensimmäisestä kontaktista, mutta moni ilmaisi myös olevansa valmis etsimään tietoa menettelytavoista häirintätapauksissa.