

TREYn kommentit työsuunnitelmista

Tampereen ylioppilaskunta TREY kiittää työsuunnitelmatyöryhmää saamastamme kommenttipyyntöä.

Työsuunnitelmat ja niistä sopiminen kuuluvat pääsääntöisesti yliopiston ja sen työntekijöiden välille, jonka vuoksi ylioppilaskuntana kommentoimme seuraavaksi työsuunnitelmaa vain opetuksen valmisteluun ja ohjaukseen käytettävien tuntien osalta. Opetuksen valmistelu ja ohjaus vaikuttavat esimerkiksi opetuksen laatuun ja opiskelijoiden hyvinvointiin, jonka vuoksi ylioppilaskunnalla opiskelijoiden edustajana on hyvä ottaa kantaa muutamaan kohtaan.

Me opiskelijat olemme huolissamme siitä, että nykyisessä ohjeistuksessa opetuksen valmisteluun ei ole varattu riittävästi aikaa. Ohjeen mukaan kontakti- ja verkko-opetuksen valmisteluun varattaisiin aikaa yhtä opetustuntia kohti vain nolasta kahteen tuntia. Laadukas ja korkeatasoinen opetus ei synny itsestään, vaan se on tasokkaan opetushenkilöstömme ja riittävän resursoinnin summa. Mikäli opettajien valmisteluaikaa ei lisätä, pelkäämme, että tämä voi lisäksi haitata opetuksen jatkuvaa kehittämistä. Toivoisimme, että opetuksen valmistelun tuntimäärissä huomioitaisiin myös koronan aiheuttamat muutokset, sillä työsuunnitelmat koskevat myös tätä vuotta. Opetushenkilökunta on joutunut uudistamaan kurssejaan etäopetukseen sopivaksi, ja se on saattanut näkyä myös heidän käyttämissä työtunneissaan. On kuitenkin tärkeää, että hyödynnämme joitain koronan aikana toimivaksi todettuja opetuskäytänteitä myös tulevaisuudessa, kun yliopistoarkemme normalisoituu. Tämä edellyttäisi sitä, että opettajat pystyisivät uudistamaan kurssejaan ja toteutustapojaan myös silloin, kun palaamme etäopetuksesta takaisin normaaliopetukseen. Myös opettajakunnan jaksamisen vuoksi olisi tärkeää, että opetuksen valmisteluun annettaisiin riittävästi aikaa.

Olemme myös huolissamme siitä, että opinnäytetöiden ohjaukselle oli ohjeistuksessa varattu niukasti aikaa. Vaikka esimerkiksi kandidaatintöiden laajuus ja ohjaustarpeet vaihtelevat, yhdenkään opiskelijan ei pitäisi joutua kirjoittamaan ensimmäistä itsenäistä

tutkimustaan vain kahden tunnin ohjausmäärällä. Myös hajonta ohjausajoissa oli ohjeistuksen mukaan todella suurta. On kohtuutonta, että yhdeltä opiskelijalta vaaditaan laadukas opinnäytetyö kahden tunnin ohjauksella, kun toinen opiskelija voi saada jopa viisinkertaisesti ohjausta. Pieni hajonta ohjaustuntien määrässä on perusteltua, mutta näin suurena se voi kuitenkin asettaa opiskelijat epätasa-arvoiseen asemaan. Pelkäämme, että vähäiset ohjausresurssit voivat johtaa opinnäytetyöprosessien ja sitä kautta myös valmistumisten viivästymiseen. Uusien tutkintotavoitteiden ja yliopistojen uudistuvan rahoitusmallin tuomien resurssipaineiden vuoksi tämä olisi erittäin epätoivottu tilanne.

TREY on tyytyväinen siihen, miten ohjeistuksessa suositellaan varattavan työaikaa opettajatuutoroinnin hoitamiseksi. Erityisesti kandidaattivaiheen opiskelijoiden on hyvä saada riittävästi ohjausta opettajatuutoreilta, ja katsomme, että esitetty 2 h/ kandidaattivaiheen opiskelija / lukuvuosi vaikuttaa kohtuulliselta esitykseltä.