TAMPEREEN YLIOPPILASKUNTA
STUDENT UNION OF TAMPERE UNIVERSITY

Raportti TREYn koronarajoituksia ja etäopiskelua koskevan kyselyn tuloksista

Kyselyn taustat ja toteutus **3**

Vastaajien taustatiedot **4**

Kampusten aukioloajat **5**

Ilta-ajan aukiolorajoitusten vaikutus opiskeluun ja hyvinvointiin 6

Avovastausten analyysi: Ilta-ajan aukiolorajoitusten vaikutus opiskeluun 6

Avovastausten analyysi: Ilta-ajan aukiolorajoitusten vaikutus hyvinvointiin 8

Viikonlopun aukiolorajoitusten vaikutus opiskeluun ja hyvinvointiin 10

Avovastausten analyysi: Viikonloppujen aukioloaikojen rajoitusten merkitys opiskelulle 11

Avovastausten analyysi: Viikonlopun aukiolorajoitusten vaikutukset hyvinvointiin 13

Yksinäisyys ja sosiaaliset tilaisuudet **15**

Sosiaaliset tilaisuudet 15

Yksinäisyys 17

Opiskelijaruokailu **19**

Iltaruoka opiskelijaravintoloissa arki-iltaisin 19

Lauantairuoka opiskelijaravintoloissa 21

Etäopiskelu **23**

Kotona opiskelu 23
Vaikutus opintoihin 25
Vaikutus opiskelukykyyn 27
Opiskelutilojen löytäminen 29
Avovastausten analyysi: Opiskelutilojen löytyminen 30
Tuki etäopiskelun aikana 32
Opetushenkilökunnan tuki etäopiskeluun 32
Avovastausten analyysi: opetushenkilökunnan tuki 33
Opintojen ohjaus ja neuvonta etäaikana 34
Avovastausten analyysi: opintojen ohjaus ja neuvonta 34
Lähiopetuksen järjestelyt 35
Toiveet yliopistolle ja ylioppilaskunnalle 36
LIITE 1 Tiedekuntien vastausten koonnit 38

TAMPEREEN YLIOPPILASKUNTA
STUDENT UNION OF TAMPERE UNIVERSITY

Kyselyn taustat ja toteutus

TREY avasi opiskelijakyselyn yliopiston koronarajoitusten vaikutuksista ja etäopiskelun sujuvuudesta 4.9. Kysely oli auki 30.9. asti. Kysely tehtiin, sillä TREY kaipasi lisää tietoa opiskelijoiden kokemuksista korona-ajan vaikutuksista opiskeluun ja hyvinvointiin.

Korona-ajan rajoitukset ovat iskeneet opiskelijoihin kovaa. Monet opiskelijat asuvat yksin ja suuri osa opiskelijan sosiaalisesta elämästä pyörii yliopiston kampuksilla ja opintojen ympärillä. Siirtyminen etäopetukseen ja rajoitukset kampusten aukioloajoissa ovat vaikeuttaneet monen opiskelijan arkea.

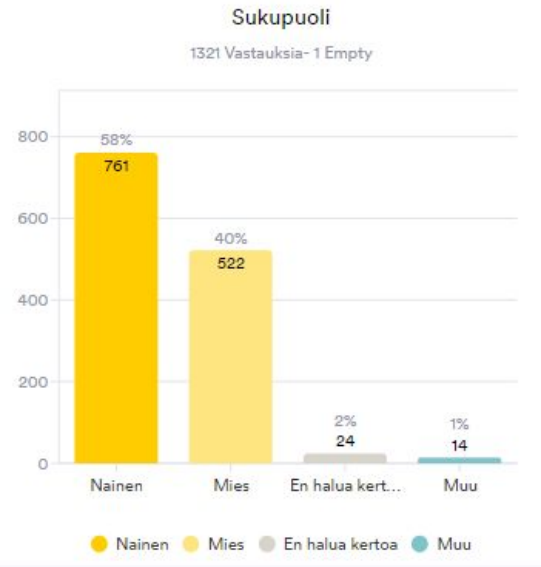
Kyselyn toteutusalustaksi valikoitui Jotform. Kysely muodostui 19 monivalintakysymyksestä ja 16 avovastauksesta, joilla vastaajat pystyivät halutessaan avaamaan monivalinnoissa kysyttyjä asioita. Kysely jakautui neljään osaan: taustatiedot, kampusten aukioloajat, opiskelijaruokailu ja etäopiskelu.

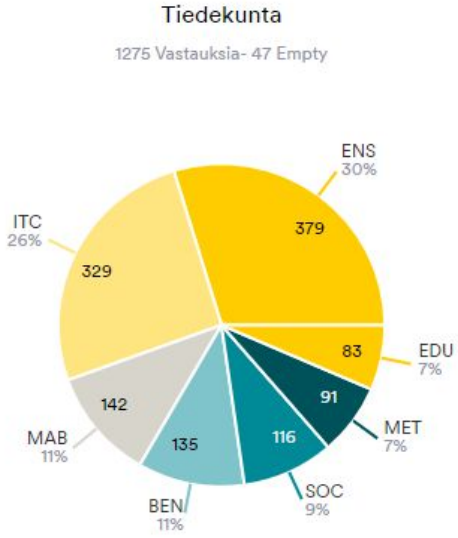
Vastauksia kyselyyn saatiin yhteensä 1378, joista suomenkieliseen kyselyyn vastauksia tuli 1322 ja englanninkieliseen kyselyyn 56. Englanninkieliseen kyselyyn tulleiden vastausten pienen otannan vuoksi tuloksia ei voida pitää englanninkielisten vastausten osalta yhtä kattavina, mutta näitäkin tuloksia nostamme tässä raportissa esiin.

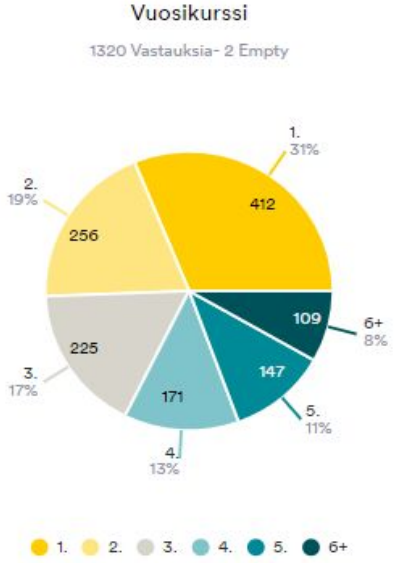
Kyselyä mainostettiin TREYn eri kanavissa aktiivisesti. Näihin kanaviin lukeutuvat mm. erilaiset sähköpostilistat, Telegram-ryhmät, TREYn nettisivut, Facebook ja Instagram. Lisäksi monet opiskelijajärjestöt jakoivat kyselyä omissa kanavissaan. Linkki TREYn kyselyyn laitettiin myös yliopiston ensimmäisen vuoden opiskelijoiden kyselyn loppuun, mikä selittää ensimmäisen vuoden opiskelijoiden suuremman suhteellisen osuuden.

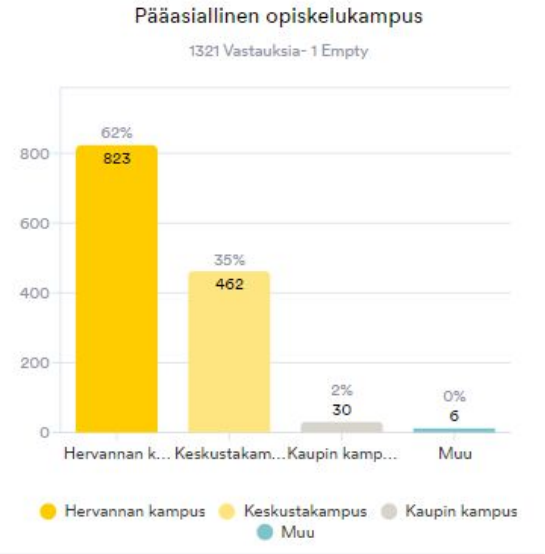
Vastaajien taustatiedot

Vastaajien taustatietoja kartoitettiin sukupuolen, vuosikurssin, pääasiallisen opiskelukampuksen ja tiedekunnan osalta. Vastausaktiivisuus oli suurin Hervannan kampuksella. Tämän arvellaan johtuvan siitä, että rajoitetut kampusten kulkuoikeudet vaikuttavat Hervannassa radikaalimmin verrattuna normaalioloihin ja siksi kysymysten teemat herättävät Hervannan opiskelijoissa paljon tunteita. Ensimmäisen vuoden opiskelijoiden osuus vastaajista on muita vuosikursseja suurempi osittain siksi, että kyselyä mainostettiin ensimmäisen vuoden opiskelijoiden palautekyselyn yhteydessä.









Kampusten aukioloajat

Kampusten aukioloaikojen rajoitusten vaikutusta mitattiin neljällä väittämällä, joihin vastaajat saivat reagoida. Väittämät olivat "Ilta-aikojen rajoitetut kulkuoikeudet yliopistolla ovat vaikeuttaneet opiskelua", "Ilta-aikojen rajoitetut kulkuoikeudet yliopistolla ovat vaikuttaneet hyvinvointiini seuraavasti",

"Viikonloppujen rajoitetut kulkuoikeudet yliopistolla ovat vaikeuttaneet opiskelua" sekä "Viikonloppujen rajoitetut kulkuoikeudet yliopistolla ovat vaikuttaneet hyvinvointiini seuraavasti".

Suomenkielisessä kyselyssä vastausmäärät näissä kysymyksissä vaihtelivat 1315 ja 1318 välillä. Englanninkielisen kyselyn otos oli näiden kysymysten osalta 56 vastausta.

Ilta-ajan aukiolorajoitusten vaikutus opiskeluun ja hyvinvointiin

Vastauksista nähdään, että opiskelijat kaipaavat pääsyä kampuksille erityisesti ilta-aikaan. Puolet suomenkieliseen kyselyyn vastanneista koki, että ilta-aikojen rajoitetut aukiolot kampuksilla vaikeuttavat heidän opiskeluaan (50%) ja samoin puolet koki, että ne heikentävät hyvinvointia (51%) joko "melko paljon" tai "hyvin paljon". Joka viides opiskelija, 19%, katsoi, että rajoitukset olivat vaikeuttaneet opiskelua hyvin paljon.

Englanninkieliseen kyselyyn vastanneet eivät kokeneet aukioloaikojen rajoitusten vaikutusta yhtä vahvana. Kuitenkin 40% heistäkin mielsi, että ilta-aikojen rajoitukset ovat vaikeuttaneet opiskelua, ja 26% koki rajoitusten heikentäneen hyvinvointiaan.

Avovastausten analyysi: Ilta-ajan aukiolorajoitusten vaikutus opiskeluun

Avovastauksia kysymykseen ilta-aikojen aukiolorajoitusten vaikutuksesta opiskeluun saatiin 405, eli lähes kolmasosa kyselyyn vastanneista halusi tarkentaa kokemuksiaan. Näistä 85 vastaajaa totesi, että ei ole opiskellut yliopistolla ollenkaan, joten rajoitukset eivät ole koskeneet heitä. Loput 320 vastausta antoivat arvokasta informaatiota rajoitusten tuottamista ongelmista. Huom! Seuraavat luvut ovat suuntaa-antavia, sillä aineisto analysoitiin kiireessä.

90 vastaajaa puhui kotona opiskelun vaikeudesta tai mahdottomuudesta esimerkiksi keskittymisvaikeuksien, kämppisten tai perheenjäsenten vuoksi. Näistä yhdeksän mainitsi erikseen ergonomiset vaikeudet kotona.

85 vastaajaa kertoi, että päiväsaikaan opiskelu ei syystä tai toisesta sovellu heidän elämäntilanteeseensa. Suurin osa näistä vastauksista käsitteli työssäkäyntiä päivisin, jolloin ilta-aika ja viikonloput olivat monelle ainoita mahdollisia aikoja opiskella.

51 vastaajaa kertoi, että heillä ei ole kotonaan opiskeluun tarvittavia välineitä. Kalliit ohjelmistolisenssit, tarve laboratorioille, tehokkaalle tietokoneelle tai tulostusmahdollisuudelle merkitsi, että opiskelu kotona ei soveltunut näille opiskelijoille.

Rauhallisia tiloja opiskeluun olisi kaivannut 34 vastaajaa. 36 opiskelijaa mainitsi erikseen kirjaston tilana, jossa on aiemmin opiskellut tai jonka aukioloaikoja toivoisi pidennettävän.

32 opiskelijaa kertoi avovastauksissa rajoitusten vaikutuksista yhteisöllisyyteen ja kavereiden tai opiskelukavereiden tapaamiseen. Moni oli aiemmin opiskellut yhdessä muiden kanssa iltaisin.

Ryhmätöiden ja -projektien järjestämisen vaikeutta sopivien tilojen puutteen vuoksi harmitteli yhteensä 30 opiskelijaa. Mikäli ryhmätyöt lisäksi vaativat yliopistolta löytyviä ohjelmistoja tai laboratorioita, oli niiden järjestäminen vastausten perusteella äärimmäisen haasteellista.

54 vastaajaa kertoi muista aukioloaikojen aiheuttamista käytännön ongelmista tai hankalista tilanteista. Useita mainintoja keräsivät mm. opiskelun tai laboratoriokokeen keskeytyminen, harrastetoiminnan vaikeutuminen, ja rajoitusten aiheuttama stressi kellon tarkkailun tai aikataulujen tiukkuuden vuoksi.

Lisäksi 23 opiskelijaa kritisoi suoraan aukiolorajoitusten tarkoituksenmukaisuutta ja epäili, että ne eivät vähennä tartuntariskiä. Näistä opiskelijoista 3 kertoi kuuluvansa koronaviruksen riskiryhmään ja olisi toivonut mahdollisuutta opiskella yliopistolla ilta- tai viikonloppuaikaan, jolloin yliopistolla on vähemmän väkeä.

Avovastausten perusteella näytti siltä, että rajoitukset ovat vaikeuttaneet erityisesti töissäkäyvien opiskelijoiden, riskiryhmään kuuluvien, sekä yliopistolta löytyviä ohjelmistoja tai laitteita opinnoissaan tarvitsevien opiskelijoiden opiskelua.

TAMPEREEN YLIOPPILASKUNTA
STUDENT UNION OF TAMPERE UNIVERSITY

Avovastausten analyysi: Ilta-ajan aukiolorajoitusten vaikutus hyvinvointiin

Avovastauksia siihen, kuinka ilta-aikojen aukioloaikojen rajoitukset ovat vaikuttaneet opiskelijoiden hyvinvointiin, saatiin 235. Näistä n. 15:ssa kerrottiin, että rajoituksilla ei ollut ollut vaikutusta henkilön hyvinvointiin. Kannattaa huomata, että moni vastaaja ei ollut erotellut ilta- ja viikonloppuaikojen aukioloaikojen rajoituksia, vaan puhui molemmista samalla.

89 vastausta käsitteli sosiaalisten suhteiden ja tuen katoamista, ja sen kielteistä vaikutusta hyvinvoinnille. Harrastus- ja järjestötoiminnan vaikeutumista ja sen merkitystä käsiteltiin 52 vastauksessa. Yksinäisyydestä kertoi tässä yhteydessä n. 10 opiskelijaa, mutta aiheesta kysyttiin tarkemmin myöhemmin kyselyssä.

Avovastauksista 43:ssa mainittiin erilaisia psyykkisiä oireita, joiden koettiin lisääntyneen tilarajoitusten mukanaan tuoman sosiaalisen tyhjiön tai opiskelun vaikeutumisen myötä. Näitä olivat mm. stressi (24 mainintaa), ahdistus (6), masentuneisuus (6) ja mielialan lasku (4). Nimenomaan aukioloaikojen ja ylimääräisten aikataulupaineiden aiheuttama stressi keräsi 16 mainintaa. Opiskelumotivaation heikentymisestä puhui 8 opiskelijaa.

Iltaruokailun mainitsi avovastauksissa 26 opiskelijaa, ja sillä on näin ollen selvä merkitys opiskelijoiden hyvinvoinnille.

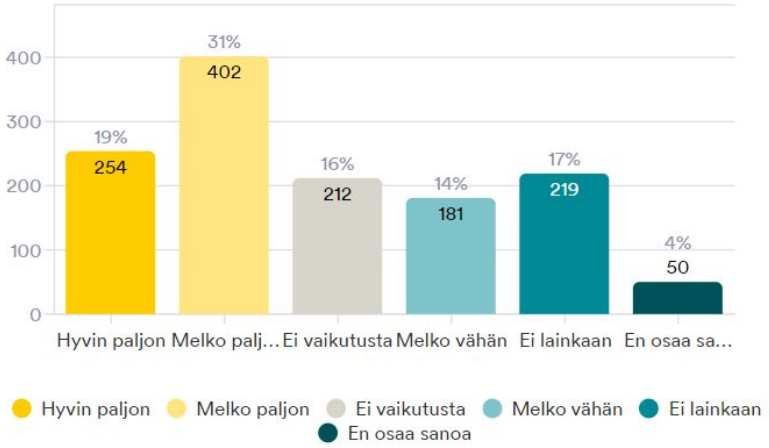
Heikentyneen opiskeluergonomian vaikutukset mainitsi lisäksi 3 vastaajaa.

Koronarajoitusten toimivuuden kannalta lienee syytä myös nostaa esiin, että viidessä (5) avovastauksessa kerrottiin opiskelijoiden kokoontuvan baareihin tai kerhohuoneille suljettujen järjestötilojen sijaan. Kaikissa näissä viidessä avovastauksessa myös ihmeteltiin, kuinka tämä on turvallisempi vaihtoehto vaikkapa kiltahuoneisiin verrattuna.

TAMPEREEN YLIOPPILASKUNTA
STUDENT UNION OF TAMPERE UNIVERSITY

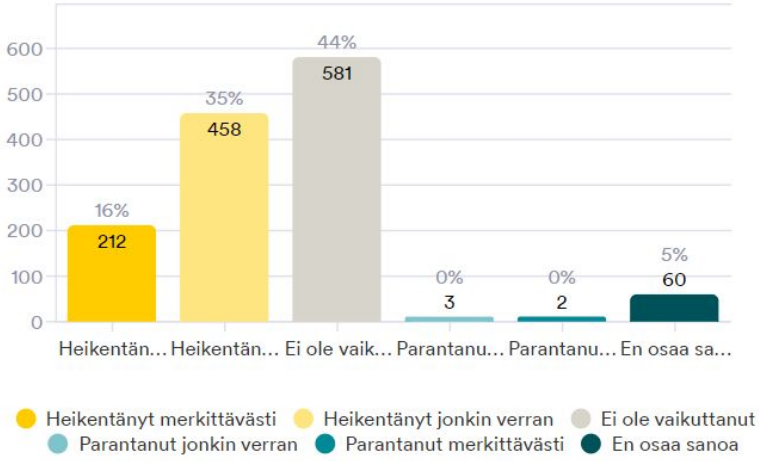
Ilta-aikojen rajoitetut kulkuoikeudet yliopistolla ovat vaikeuttaneet opiskelua

1318 Vastauksia- 4 Empty



Ilta-ajan rajoitetut kulkuoikeudet yliopistolla ovat vaikuttaneet hyvinvointiini seuraavasti:

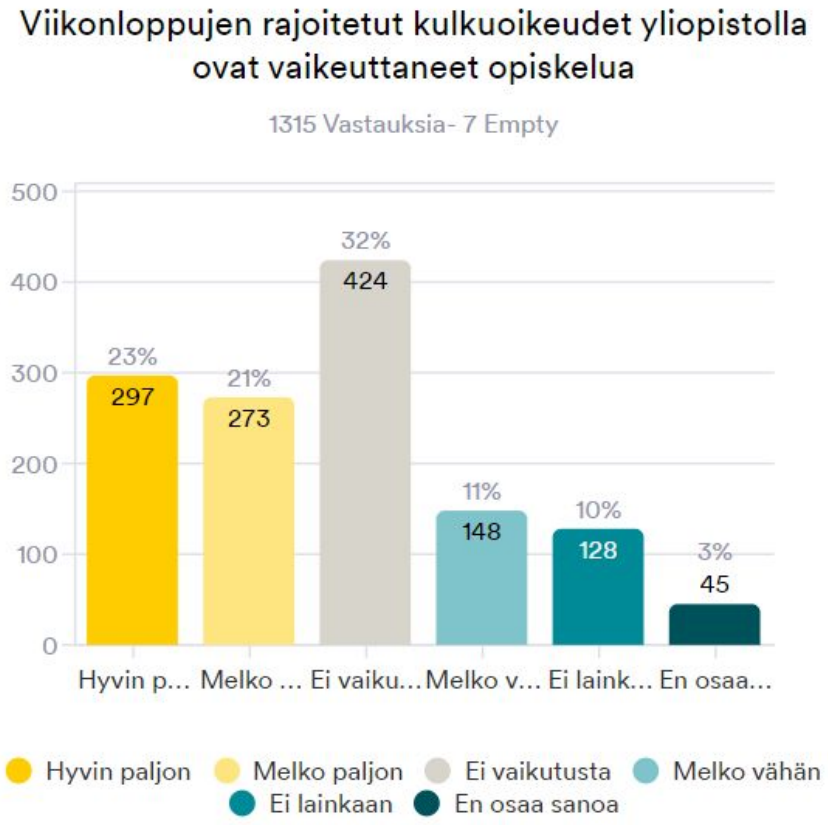
1316 Vastauksia- 6 Empty

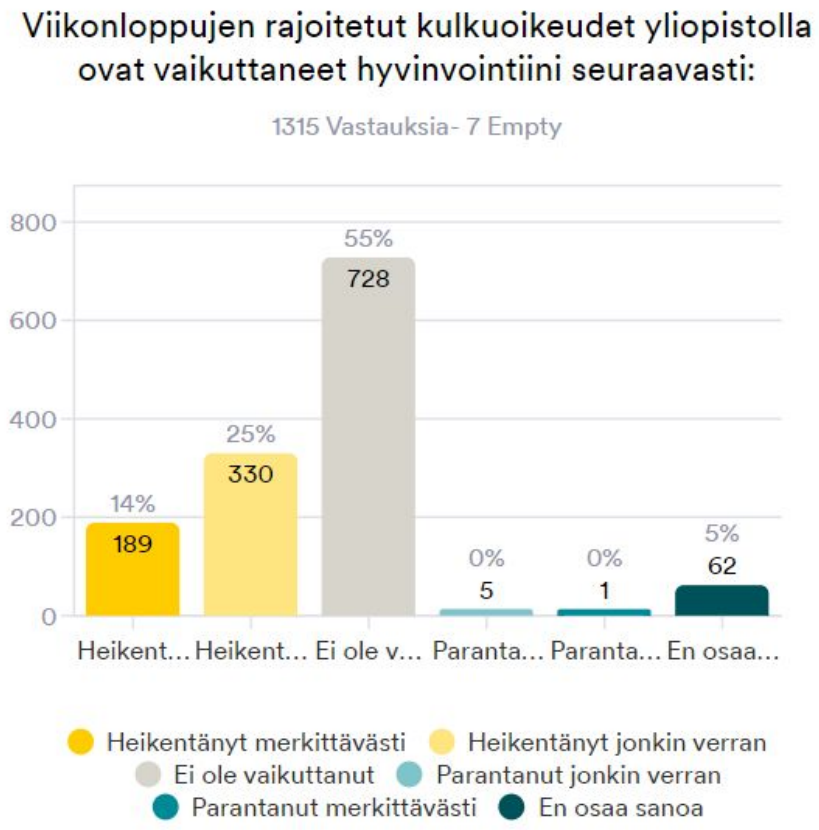


Viikonlopun aukiolorajoitusten vaikutus opiskeluun ja hyvinvointiin

Viikonlopun rajoitettujen aukioloaikojen merkitys opiskelulle oli merkittävä: 44% suomenkielisistä vastaajista koki viikonloppurajoitusten vaikuttaneen opiskeluun joko melko paljon (21%) tai hyvin paljon (23%). Hyvinvointia viikonloppurajoitukset olivat heikentäneet 39%:lla, näistä merkittävästi 14%:lla.

Englanninkieliseen kyselyyn vastaajat olivat hieman tyytyväisempiä tilanteeseen, tosin heistäkin 29% koki viikonloppurajoitusten vaikeuttaneen opiskelua ja 23%, että rajoitukset olivat heikentäneet hyvinvointia.





Avovastausten analyysi: Viikonloppujen aukioloaikojen rajoitusten merkitys opiskelulle

Avovastauksia viikonloppujen aukioloaikarajoitusten vaikutuksista opintoihin saatiin 230. Vastausmäärän tippumisen voidaan olettaa johtuvan siitä, että moni puhui jo aiemmin rajoitusten vaikutuksista yleisesti eikä pelkästään arki-iltojen osalta. Noin kymmenesosassa viikonloppua koskevaan kysymykseen saaduista avovastauksista myös viitattiin suoraan vastaajan aiempiin vastauksiin. 27 vastaajaa totesi, että viikonlopun aukiolorajoitukset eivät olleet vaikuttaneet heihin.

Kuten ilta-aikojakin koskevissa vastauksissa, yleisimmin toistuvia teemoja oli kotona opiskelun vaikeus tai mahdottomuus, jonka mainitsi yhteensä 52 vastaajaa. Syiksi mainittiin esimerkiksi häiritsevät kämppikset, vaikeus tarttua tai keskittyä töihin häiriötekijöiden keskellä, tai ahdistus, joka johtui siitä, että joutuu viettämään

niin paljon aikaa ruudun äärellä pienessä asunnossa. Moni totesi yliopistolla opiskelun olevan yksinkertaisesti tehokkaampaa kuin kotona.

Viikonloppu oli monelle vastaajalle tärkeää opiskeluaikaa, ja rajoitusten vaikutukset ajankäyttöön mainitsi jollain tavalla 87 opiskelijaa. Moni totesi, että juuri viikonloppuisin opiskeluun on parhaiten aikaa. Monelle ison ongelman aiheutti se, että aukiolorajoitusten vuoksi normaalisti viikonloppuna tehtävät työt joutui ahtamaan viikonpäiville:

> "Opiskelujen kovien vaatimusten takia kaikkien tehtävien ja harjoitusten tekeminen arkena on käytännössä mahdotonta. Koulun aukioloaikojen rajoittaminen viikonloppuisin aiheuttaa merkittäviä haasteita kaikkien suoritusten tekemiseen ja esimerkiksi sopivien EXAM-tenttien varaamiseen."

Vastauksissa korostui arkisin työssäkäyvien opiskelijoiden hankala tilanne. 26 vastaajaa mainitsi, että ei voi opiskella arkipäivisin töiden vuoksi, jolloin viikonloppuna olisi tärkeä pystyä opiskelemaan. Eräs vastaajista totesi, että tilanne on "Töiden ohessa opiskelevalle käytännössä opiskelun kuolinisku."

Viikonlopun aukiolorajoitukset vaikeuttivat myös selvästi niiden opintoja, jotka tarvitsivat yliopistolta löytyviä laitteita tai ohjelmistoja opiskeluun. 35 opiskelijaa mainitsi avovastauksissa tarvitsevansa viikonloppuisin yliopiston laitteita, ohjelmistoja tai esimerkiksi tulostuspalvelua. Lisäksi kirjaston palvelut mainitsi vastauksissaan 15 henkilöä.

Oheinen vastaus tiivistää monet edellämainitut ongelmat:

> "Kaipaan ennen kaikkea CAD-luokkaa. Viikonloppuisin on arkipäiviä helpompi löytää opiskeluun sopivia tiloja kirjastosta, kahviloista tai kotoa, mutta kun tarvittavat ohjelmat pyörivät omalla koneella huonosti, on harkkojen tekeminen erittäin työlästä teknisten haasteiden takia. Arkisin en töiden vuoksi ehdi paikalle ajoissa. Toinen opiskeluani hankaloittava asia on kirjaston rajatut aukioloajat. En haluaisi aina pyytää jotain kaveria hakemaan tarvitsemaani kirjaa puolestani eikä Pirkanmaan kirjastolla ole alani kirjoja samalla tavalla saatavilla."

Avovastausten perusteella opiskelijat kaipaavat viikonloppuisin muun muassa ryhmäopiskeluun soveltuvia tiloja (10 vastausta), rauhallisia tiloja (9 vastausta) ja Exam-tenttitilojen aukioloa (9 vastausta).

13 vastaajaa mainitsi avovastauksissa viikonloppurajoitusten vaikuttaneen opiskelujen yhteisöllisyyteen. 10 puhui vastauksissaan järjestö- tai harrastustoiminnasta ja vaikeuksista sovittaa niitä rajoitusten kanssa yhteen.

Avovastausten analyysi: Viikonlopun aukiolorajoitusten vaikutukset hyvinvointiin

Viikonlopun aukiolorajoitusten vaikutuksista hyvinvointiin saatiin 126 avovastausta, eli jälleen vähemmän kuin aiempiin kysymyksiin. Tätä selittänee se, että vastaajat olivat kommentoineet aukioloaikojen rajoitusten vaikutuksia jo aiemmissa vastauksissa.

Eronteko viikonlopun aukiolorajoituksista johtuvan opiskelun vaikeutumisen ja hyvinvointivaikutusten välillä on myös keinotekoinen, sillä ne olivat monen vastaajan mukaan yhteydessä toisiinsa. Jopa 23 vastauksessa mainittiin opiskelun vaikeutumisen aiheuttama ylimääräinen stressi hyvinvoinnin heikentäjänä. Vastaajista 11 mainitsi myös muita mielenterveyden oireita kuten ahdistusta tai yksinäisyyden tunnetta, tai yleisesti heikentyneen henkisen hyvinvoinnin. Esimerkkinä seuraava vastaus:

> "Nämä asiat vaikuttavat epäsuorasti hyvinvointiini ja mielenterveyteen. Ei tule opiskeltua tarpeeksi-> stressi -> itsetuhoisuus. Ainakin itsellä tämä kaava."

Isoin viikonloppurajoituksista aiheutuva hyvinvointiongelma oli silti sosiaalisen elämän kärsiminen. Viikonloppuisin kampuksilla tavattujen ystävien tai muiden sosiaalisten kontaktien merkityksen hyvinvoinnille mainitsi jollain tavalla 30 opiskelijaa. Kolme (3) vastaajaa kertoi vasta muuttaneensa Tampereelle, ja näillä henkilöillä opintoihin kiinnittäytyminen oli ollut vaikeaa sosiaalisten kontaktien puuttumisen vuoksi. Kuusi (6) vastaajaa puhui yksin kotona olemisen tai opiskelun vaikeudesta.

Sosiaalisten kontaktien ja yhdessä opiskelun merkitystä hyvinvoinnille valottaa esimerkiksi seuraava vastaus:

> "En saa viikonloppuina aikaiseksi niin paljon kuin pitäisi, sillä opiskelupäivät ovat repaleisempia. Stressaa. Aikaisemmin viikonloppunakin saattoi kampuksella törmätä tuttuihin, jotka tsemppasivat opintojen kanssa ja esimerkiksi vaikeaksi osoittautuneihin harkkoihin oli paljon helpompi saada apua epävirallisia reittejä skellarin kerhohuoneilta."

Harrastus- tai järjestötoiminnan vaikeutumisen hyvinvointihaasteena mainitsi 26 opiskelijaa. Joillekin se oli aiheuttanut stressiä, toisille yksinäisyyttä, ja kolmansille liikunnan harrastamisen vähenemistä.

Viikonloppuruokailun mainitsi tämän kysymyksen yhteydessä 20 opiskelijaa.

Rajoitusten tarkoituksenmukaisuutta kritisoitiin kuudessa vastauksessa, esimerkiksi näin:

> "24/7-tilojen pitäisi olla auki 24/7 myös nykytilanteessa. Opiskelijat, jotka tarvitsevat opiskeluunsa yliopiston tiloja ja laitteita, pakotetaan nyt tulemaan kampukselle arkipäivisin eli ruuhkaisimpaan aikaan. Mahdollisuus käyttää tiloja kellon ympäri madaltaisi "ruuhkahuippua" ja suojaisia riskiryhmiä paremmin."

Kuriositeettina mainittakoon vielä, että kuusi suomenkieliseen kyselyyn vastannutta opiskelijaa sekä yksi englanninkielinen vastaaja, eli noin 0,5% vastaajista, ilmaisivat kyselyssä hyvinvointinsa parantuneen viikonlopun aukiolorajoitusten vuoksi. Yksi selvensi avovastauksessaan tämän johtuvan siitä, että rajoitukset pakottivat pitämään vapaapäivän opiskelusta. Viisi suomenkieliseen kyselyyn vastannutta opiskelijaa (0,4% suomenkielisestä otoksesta) sekä neljä englanninkieliseen kyselyyn vastannutta opiskelijaa (7% englanninkielisestä otoksesta) koki ilta-aikojen rajoitusten samoin parantaneen hyvinvointiaan.

Aukioloaikojen rajoitusten vaikutukset ovat kaiken kaikkiaan olleet vähemmän negatiiviset englanninkieliseen kyselyyn vastanneiden, todennäköisesti enimmäkseen kansainvälisten opiskelijoiden, näkökulmasta.

Yksinäisyys ja sosiaaliset tilaisuudet

Kyselyssä selvitettiin koronarajoitusten vaikutuksia opiskelijoiden yksinäisyyteen ja sosiaalisten tilaisuuksien peruuntumiseen kahdella väittämällä, joihin vastaaja sai vastata parhaaksi katsomansa vaihtoehdon. Nämä kysymykset olivat "Rajoitteet yliopistolla oleskeluun ovat aiheuttaneet minulle yksinäisyyttä" ja "Onko sinulla jäänyt väliin sosiaalisia tilaisuuksia tai tapaamisia tilarajoitusten vuoksi?". Suuri osa opiskelijoiden sosiaalisesta elämästä pyörii yliopistojen kampusten ja opintojen ympärillä ja kysymyksillä halusimme kartoittaa, miten opiskelijat kokevat tilarajoitusten vaikutukset sosiaalisessa elämässään.

Sosiaaliset tilaisuudet

Suomenkielisen kyselyn vastaajista 63% vastaajista koki heillä jääneen melko tai hyvin paljon sosiaalisia tilaisuuksia väliin tilarajoitusten vuoksi. Vastaajista 7% koki puolestaan, että rajoitusten takia ei ole jäänyt lainkaan tilaisuuksia väliin. Kärjistäen voidaan sanoa, että kaksi kolmannesta vastaajista koki, että tilarajoitusten takia heiltä on jäänyt sosiaalisia tilaisuuksia väliin ja neljänneksellä vastaajista tilaisuuksia on jäänyt väliin vähän tai ei laisinkaan.

Englanninkielisen kyselyn monivalintojen vastaukset noudattelevat samankaltaista trendiä, kuin suomenkielisen kyselyn tulokset. Vastaajista 68% koki heillä jääneen melko tai erittäin paljon tilaisuuksia väliin rajoitusten vuoksi. 13% vastaajista koki rajoitusten vaikuttaneen melko vähän tai vähän.

Avovastauksia kysymykseen saatiin yhteensä 206, joista 195 oli suomenkieliseen kyselyyn ja 11 englanninkieliseen kyselyyn. Selkeimpänä vastauksista nousi sopivien opiskelutilojen löytämisen vaikeus (39 vastausta). Vastauksissa korostettiin ryhmätöiden ja yhdessä opiskelun tärkeyttä ja miten rajoitetuilla kulkuoikeuksilla yhteisiä opiskelutiloja erityisesti ilta-aikaan on ollut vaikea löytää.

Myös satunnaisten kohtaamisten pois jäämistä nostettiin esiin 30 vastauksessa. Näissä vastauksissa korostettiin yhteisten lounas- ja kahvihetkien merkitystä sosiaaliselle elämälle ja mielenterveydelle. Useissa vastauksissa vastaajat kertoivat kaipaavansa myös satunnaisia kohtaamisia luennoilta toiselle siirryettäessä tai muualla yliopiston tiloissa.

Järjestöjen tapahtumiin ja järjestötiloihin liittyviä avovastauksia tuli paljon. 30 vastaajaa valitteli, että turvavälirajoitusten vuoksi järjestötila on kokonaan pois käytöstä tai sinne mahtuu kerrallaan niin vähän ihmisiä, että tila on vähällä käytöllä. 17 vastauksessa nostettiin esiin järjestöjen tapahtumien perumisen vaikutuksia sosiaaliseen elämään.

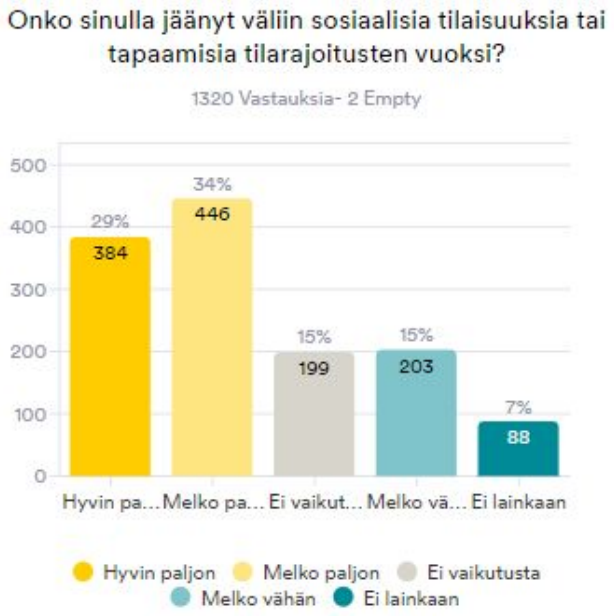
Vastauksissa nostettiin myös yliopiston tiloissa tapahtuvan harrastustoiminnan tärkeyttä opiskelijoiden sosiaalisen kanssakäymisen kannalta. 12 vastauksessa korostettiin, että aukioloaikojen rajoittaminen on heikentänyt tai sulkenut kokonaan pois harrastusmahdollisuuksia.

Muutama nosto tyypillisistä avovastauksista:

"Opiskelukavereita näkee harvemmin ja pienemmissä määrin kuin aiemmin. Esimerkiksi kiltahuone on ollut tärkeä tuki opintojen aikana, nyt kuitenkaan kiltahuoneen käyttö aste on hyvin pieni ja siellä tapaa harvoin muita opiskelijoita. Omaan opiskelutyyliini sopii paremmin ryhmätyöt ja keskustelu asian tiimoilta, näitä en kuitenkaan pääse nykyrajoituksilla tekemään."

"Sosiaaliset tarpeeni on normaalisti tullut täyteen kohtaamalla kurssitovereitani ja pitämällä yhteyttä läheisiini. Nyt kun kurssikohtaamiset ovat jääneet pois, samalla suuri osa sosiaalisesta elämästäni on kadonnut."

"Ryhmätöitä ja ystävien kesken laskutupia on todella vaikea järjestää. Yleensä hommia voisi tehdä myös illala/vklp. Kaikki pakkautuu samaan aikaan pieniin tiloihin tekemään ryhmätöitä kun ovet auki niin vähän aikaa vuorokaudesta."

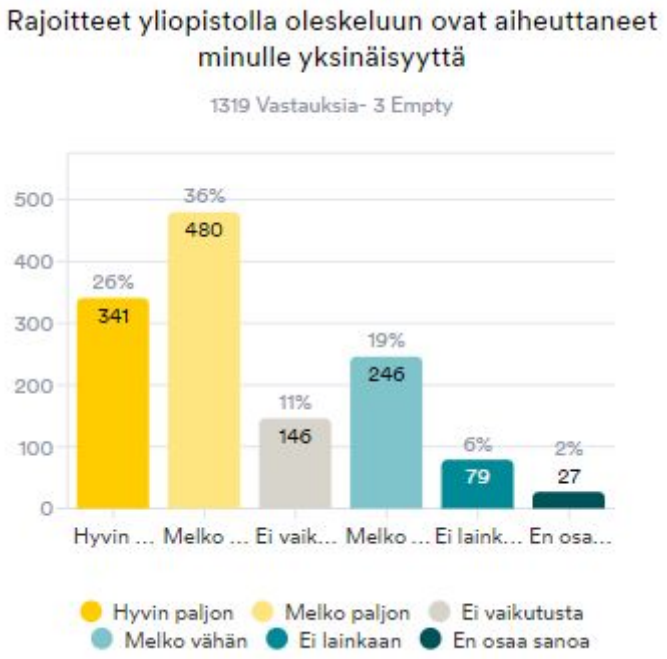


Yksinäisyys

Yksinäisyyttä käsittelevän kysymyksen tuloksista käy esiin selvästi, miten monen opiskelijan harrastus- ja vapaa-ajantoiminta sekä sosiaalinen elämä keskittyy kampuksille. Tilarajoitukset ja poikkeusajan etätyöaika ovat lisänneet monen opiskelijan yksinäisyyden tunteita. Hyvänä vertailukohtana tässä kysymyksessä toimii mm. korkeakouluopiskelijoiden terveystutkimus (KOTT) vuodelta 2016, missä mittarista riippuen 4-10% opiskelijoista kertoi kokevansa yksinäisyyttä usein.

Suomenkielisen kyselyn vastaajista 26% vastasi yliopiston tilarajoitusten aiheuttaneen hyvin paljon yksinäisyyttä ja 36% vastasi rajoitusten aiheuttaneen melko paljon yksinäisyyttä. 25% vastaajista kertoi, että tilarajoitukset ovat aiheuttaneet heille melko vähän tai ei ollenkaan yksinäisyyttä.

Vastaavat luvut englanninkielisessä kyselyssä olivat hyvin paljon 30% ja melko paljon 27%. En osaa vastata -vaihtoehto oli selvästi suositumpi englanninkielisessä kyselyssä. Jopa 14% englanninkielisen kyselyn vastaajista ei osannut arvioida, ovatko rajoitukset aiheuttaneet heille yksinäisyyttä. Suomenkielisessä kyselyssä vastaava luku oli 2%. Tämä saattaa selittyä sillä, että osa kyselyn vastaajista on vielä kotimaassaan, eikä ole vielä saapunut Tampereelle opiskelemaan ja täten heidän on vaikeaa arvioida yliopiston tilarajoitusten vaikutuksia.



Avovastauksia yksinäisyyttä koskevaan kysymykseen saatiin 219.

Ylivoimaisesti eniten vastauksissa nostettiin esiin, kuinka korona-ajan vähentynyt ihmisten näkeminen vaikuttaa hyvinvointiin ja aiheuttaa kuormitusta (51 vastausta). Uudet opiskelijat olivat myös nostaneet esiin ihmisiin tutustumisen vaikeutta, mikä on aiheuttanut yksinäisyyttä (46 vastausta). Ensimmäisen vuoden opiskelijat korostivat vastauksissaan, kuinka toivoisivat tutustuvansa paremmin opiskelukavereihin, jotta kokisivat olevansa aidosti osa opiskelija- ja yliopistoyhteisöä.

21 vastaajaa kertoi avovastauksessaan kokevansa sellaista yksinäisyyttä, joka vaikuttaa jo vakavasti jaksamiseen ja hyvinvointiin. 29 vastaajaa sanoi avovastauksessaan, että ei näe laisinkaan muita ihmisiä. Muina nostoina avovastauksissa korostuivat mm. että opinnoista ei saa otetta (11 vastausta), aiemmin elämä on ollut yliopistolla ja nyt on aina vain kotona (8 vastausta), kokee masentuneisuutta yksinäisyyden vuoksi (5 vastausta) ja ei uskalla osallistua toimintaan (5 vastausta). Kuusi vastaajaa kertoi, että opiskeluiden ulkopuolisen aktiivisen sosiaalisen elämän vuoksi ei ole kokenut yksinäisyyttä.

Tässä muutamia otteita avovastauksista:

"Koen oloni aika yksinäiseksi istuessani yksin Hervannan kämpässäni, opiskelu tuntuu paljon vaikeammalta ja tylsemmältä ilman sosiaalisuutta. En usko että tälläistä järjestelyä/tilannetta jaksan/muut jaksavat enää hirveän kauaa."

"Itken lähes joka päivä sitä, kun en näe ketään eikä ole ketään jolle puhua tai jolta kysyä apua opiskeluihin."

"Koska kaikki on (ymmärrettävästi) etänä, olen fuksina jäänyt aivan yksin. En ole päässyt tutustumaan kanssaopiskelijoihin."

"Yliopistojen sulkeuduttua huomasin, kuinka suurin osa sosiaalisesta kanssakäymisestäni tapahtuu koulussa. Kun kaikki on etänä tai peruttu, on surullista, että ainoa ihminen jolle juttelee livenä, on kaupan kassa."

Opiskelijaruokailu

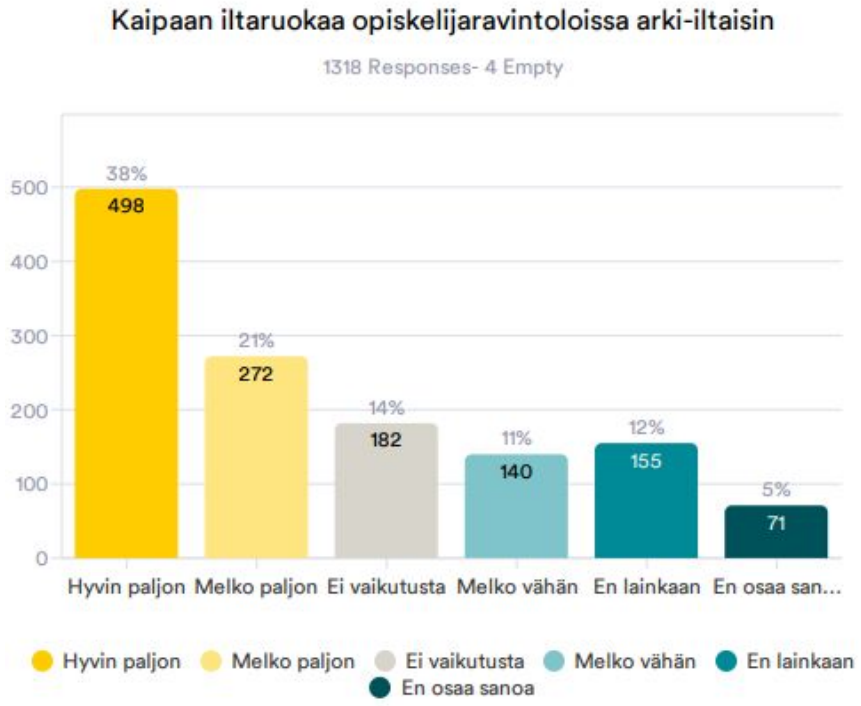
Kyselyssä selvitettiin opiskelijaravintoloiden rajoitettujen aukioloaikojen vaikutusta opiskelijan arkeen kahdella väittämällä, joihin vastaaja sai vastata parhaaksi katsomansa vaihtoehdon. Nämä kysymykset olivat "Kaipaan iltaruokaa opiskelijaravintoloissa arki-iltaisin" ja "Kaipaan iltaruokaa opiskelijaravintoloissa lauantaisin". Harvan opiskelijan viikko koostuu tasaisista 8-16 kestävistä arkipäivistä ja moni viettää aikaa kampuksilla myös ilta- ja viikonloppuaikaan. Monen opiskelijan ruokailutottumukset perustuvat opiskelijaravintoloiden tarjoamaan opiskelijahintaiseen monipuoliseen ruokaan. Osa opiskelijaravintoloista tarjoaa arkilounaiden lisäksi ruokaa myös ilta- ja viikonloppuaikaan. Kysymyksillä haluttiin kartoittaa näiden rajattujen aukioloaikojen vuoksi pois suljettujen ruokailuvaihtoehtojen vaikutuksia opiskelijan arkeen ja hyvinvointiin.

Iltaruoka opiskelijaravintoloissa arki-iltaisin

Suomenkielisen kyselyn vastaajista yhteensä 59 % koki kaipaavansa arki-iltojen ruokaa opiskelijaravintoloissa hyvin paljon tai melko paljon. Huomionarvoista on se,

että lähes 40 % vastaajista kaipasi iltaruokaa hyvin paljon. Vastaajista 12 % puolestaan koki, ettei iltaruualle ole tarvetta.

Englanninkielisen kyselyn vastaajista 50 % kaipasi opiskelijaravintoloiden iltaruokaa hyvin paljon tai melko paljon. 36 % englanninkielisistä vastaajista taas koki, ettei iltaruualla ole heihin vaikutusta ja vain 2 % englanninkielisistä vastaajista koki, ettei iltaruualle ole lainkaan tarvetta.



Avovastauksia iltaruokaa koskevaan kysymykseen saatiin yhteensä 176.

Eniten avovastauksisssa nousi esiin se, että kun kampuksilta ei saa iltaruokaa, aiheuttaa se aikataulutusongelmia sekä vie ylimääräistä energiaa ja aikaa opiskelulta (29 vastausta). Hyvin moni vastaaja myös mainitsi olevansa elämäntilanteesta tai päivärytmistä johtuen kampuksella enemmän vasta lounasaukioloajan jälkeen, jolloin iltaruoka olisi välttämättömyys (27 vastausta). 18 vastauksessa tuotiin esiin opiskelijaravintoloiden ruuan monipuolisuus, terveellisyys ja laatu verrattuna kotona tehtävään ruokaan tai valmisruokiin ja 9 vastaajaa kertoi, että he syövät tällä hetkellä vain yhden lämpimän ruuan päivässä tai eivät syö lämmintä ruokaa lainkaan iltaruuan puutteesta johtuen. 14 vastaajaa

mainitsi opiskelijahintaisen iltaruuan puuttumisen negatiivisista vaikutuksista talouteen. Useampia mainintoja saivat myös iltaruuan sosiaalisten kontaktien puuttuminen (5 vastausta), kokkaustaidon puute (4 vastausta), iltaruuan väljyys eli koronaturvallisuus lounaaseen verrattuna (2 vastausta) ja muuttuneen ruokailurytmin vaikutukset diabeetikolle (2 vastausta).

Tässä muutamia otteita avovastauksista:

"Henkilökohtaisella vuorokausirytmilläni syön harvoin lounasta, vaan syön myöhäisen aamupalan ja päivällisen. Lisäksi opiskelu on hankalampaa illalla kun ruokailun vuoksi täytyy pitää pidempi tauko tai vaihtaa opiskelupaikka kotiin kokonaan. Tämän vuoksi tehokkuus heikkenee ja aika nukkumiselle ja urheilulle vähenee."

"Iltaisin tulee nälkä ja haluaisin hyödyntää opiskelijahintaista ruokailua myös iltaisin. Olen surkea kokki, joten kaupasta haen yleensä vain valmisruokaa. Tämä näkyy siinä, että ruuan ravintoarvot lähentelevät nollaa ja olen voinut fyysisesti hyvin huonosti."

"Opiskelu on harvoin säännönmukaisia 8 tunnin mittaisia työpäiviä. Välillä joutuu antamaan opiskelulle enemmän ja ilta- ja viikonloppuruoka on mahdollistanut opiskelun muinakin ajanhetkinä kuin toimistoaikoina."

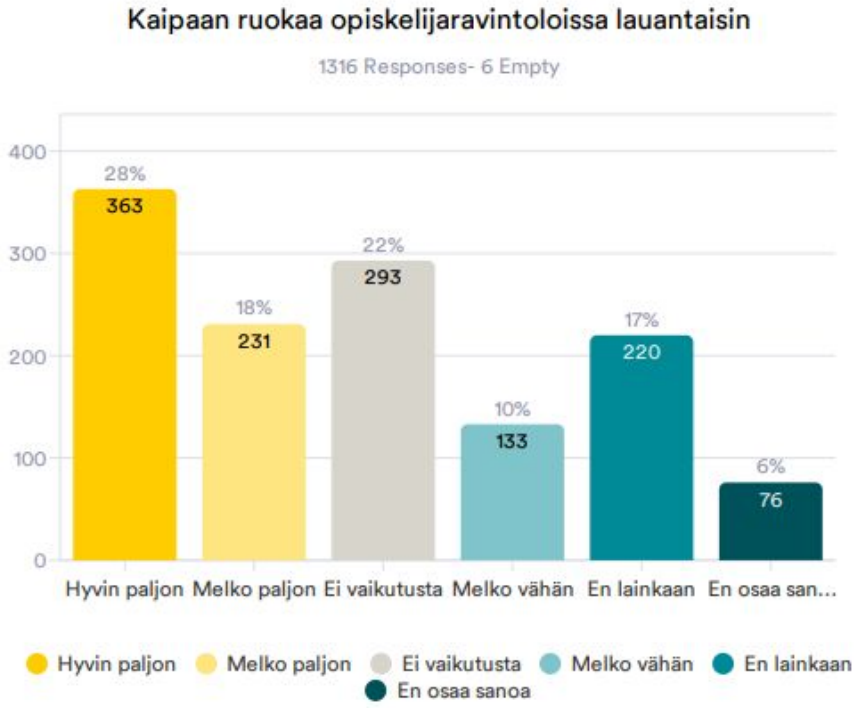
"Olen diabeetikko, joten jos olen koululla opiskelemassa klo 20 asti, ruokailu klo 14 ei riitä. "

Lauantairuoka opiskelijaravintoloissa

Suomenkielisen kyselyn vastaajista yhteensä 46 % koki kaipaavansa lauantairuokaa opiskelijaravintoloissa hyvin paljon tai melko paljon, josta 28 % vastaajista kaipasi lauantairuokaa hyvin paljon. 17 % vastaajista ei taas kaivannut lauantairuokaa lainkaan ja iltaruuan vastauksiin verrattuna suuri osa (22 %) koki, että lauantairuuan puuttumisella ei ole heihin vaikutusta. Suuremmassa "ei vaikutusta" -vastausten määrässä lienee taustalla se, että lauantairuokaa on ollut tarjolla vain yhdessä opiskelijaravintolassa, joten siihen ei kaikilla kampuksilla ole totuttu eikä sitä siten osata niin laajalti kaivata.

Englanninkielisen kyselyn vastaajista 52 % kaipasi opiskelijaravintoloiden lauantairuokaa hyvin paljon tai melko paljon. 32 % englanninkielisistä vastaajista

taas koki, ettei lauantairuualla ole heihin vaikutusta. Vain 1 % englanninkielisistä vastaajista koki, ettei iltaruualle ole lainkaan tarvetta.



Avovastauksia lauantairuokaa koskevaan kysymykseen saatiin yhteensä 80. Matalampi avovastauksien määrä iltaruokaan verrattuna johtunee siitä, että lauantairuokaa on ollut tarjolla vain yhdellä kampuksella.

Eniten avovastauksissa nousi esiin opiskelijaravintoloiden ruuan monipuolisuus, terveellisyys ja laatu verrattuna kotona tehtävään ruokaan tai valmisruokiin (9 mainintaa). Moni vastaaja myös kertoi, että kun lauantairuokaa ei ole tarjolla, aiheuttaa se aikataulutusongelmia sekä vie ylimääräistä energiaa ja aikaa opiskelulta (8 vastausta). Lisäksi useampia mainintoja saivat negatiiviset vaikutukset talouteen (4 vastausta), lauantairuuan sosiaalisten kontaktien puute (2 vastausta). Näiden lisäksi monessa vastauksessa korostettiin, että lauantaina moni oleskelee kampuksella, jolloin ruoka on osa rutiineja.

Tässä muutamia otteita avovastauksista:

"Lauantai oli usein rennompi ja sosiaalisempi opiskelupäivä, jossa lähinnä vain käytiin syömässä ja vaihdettiin kuulumisia kavereiden kanssa, nyt syön usein valmisruokaa yksin ja masennun."

"Ruuan saaminen koululta helpottaa huomattavasti muuta arkea ja jättää aikaa opiskeluun, liikuntaan ja sosiaalisten suhteiden hoitamiseen. Koska lauantai on tavallisesti koulutöiden tekemisen osalta normaali työpäivä, olisi kohtuullista saada myös silloin kouluruokaa."

"Itse kokkaaminen on erittäin aikaavievää, jolloin minulla on vähemmän aikaa rentoutua ja opiskella. Lisäksi en saa tehtyä niin halvalla niin monipuolista ruokaa, kuin opiskelijaravintolossa olisi"

"Taloudelliset syyt, viikonlopun lepo jää vähemmälle, kun osa siitä täytyy käyttää ruoan valmistamiseen, tai vaihtoehtoisesti tehdä ravintoarvoiltaan/maultaan surkeaa ruokaa -> vaikutukset fyysiseen ja psyykkiseen terveyteen "

Etäopiskelu

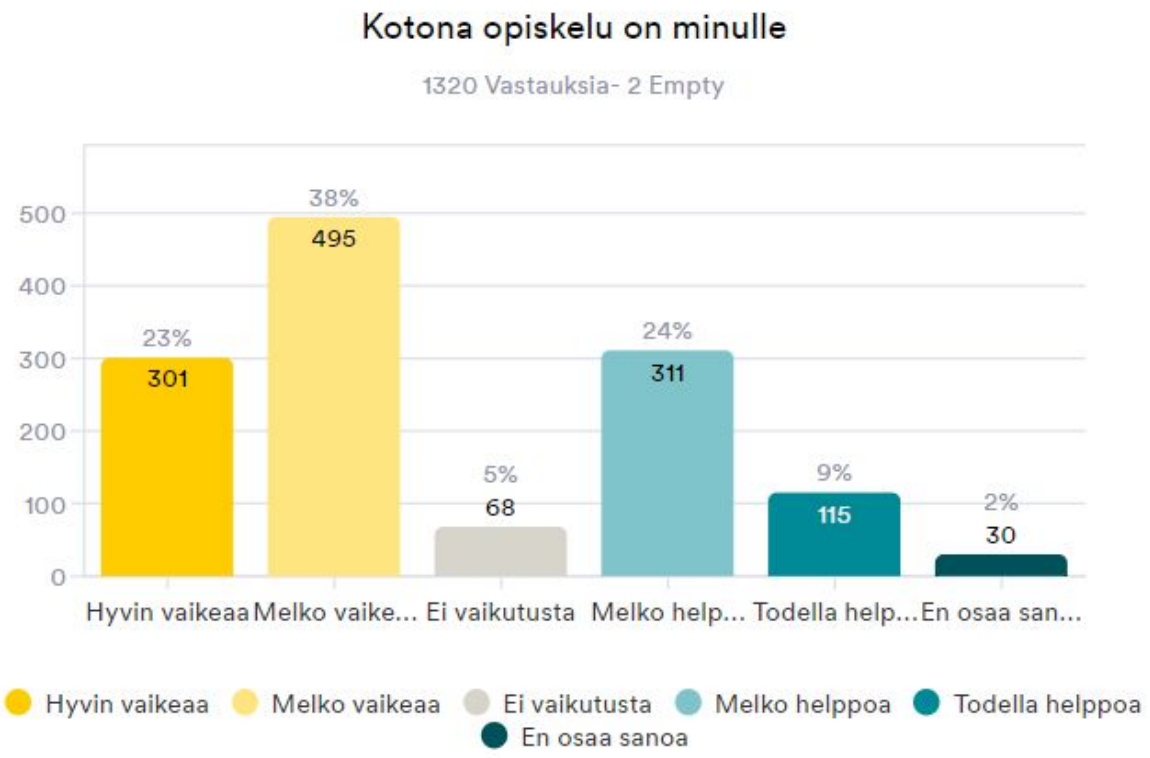
Kyselyssä pyrittiin selvittämään opiskelijoiden kokemuksia etäopiskelusta neljällä kysymyksellä tai väittämällä, joihin vastaaja sai reagoida.

Kotona opiskelu

Ensimmäisessä väittämässä, "Kotona opiskelu on minulle…", vastaaja sai arvioida kotona opiskelun helppoutta tai vaikeutta. 23% kaikista suomenkieliseen kyselyyn vastanneista koki kotona opiskelun hyvin vaikeaksi ja 38% melko vaikeaksi – kaikkiaan kotona opiskelu tuotti siis haasteita ainakin 61% vastaajista. Kolmasosa (33%) koki kotona opiskelun helpoksi.

Englanninkieliseen kyselyyn vastanneiden luvut olivat varsin yhdenmukaiset suomenkielisen kyselyn lukujen kanssa. Myös tähän kyselyn kieliversioon vastanneista 61% koki kotona opiskelun joko hyvin vaikeaksi (20%) tai melko vaikeaksi (41%). 28% koki kotona opiskelun helpoksi.

Hieman yleistäen voidaan sanoa, että suunnilleen 1/3:lle opiskelijoista kotona opiskelu on helppoa ja 2/3:lle vaikeaa.



275 kyselyyn vastaajaa oli halunnut avata ajatuksiaan tähän kysymykseen avovastauksella. Näistä vastauksista 27 kerrottiin kotona opiskelun sujuvan hyvin.

Kotona opiskelun suurimmaksi haasteeksi koettiin avstausten perusteella kotona keskittymisen vaikeus tai häiriötekijät kotona (150 vastausta). Häiriötekijöiksi mainittiin mm. muut samassa pienessä tilassa opiskelevat ihmiset, kumppani, kämppi, lapset tai kotona olevat virikkeet, jotka vievät huomion pois opiskelusta. Samassa tilassa oleminen sekä opiskellessa että vapaa-aikaa vietettäessä koettiin ahdistavaksi 16 vastauksessa.

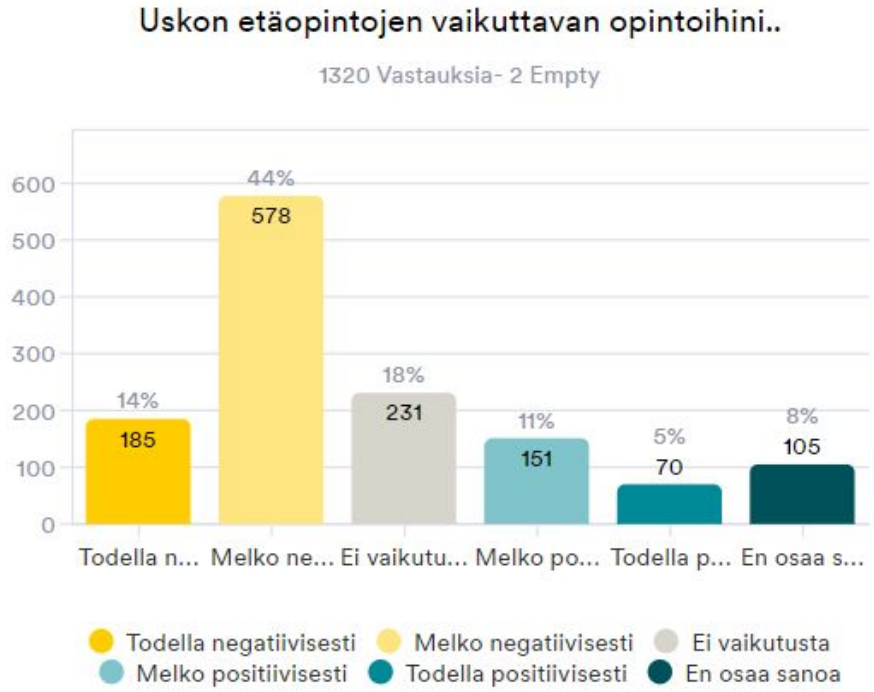
Toiseksi yleisin nosto oli kodin puutteelliset työskentelyvälineet tai -tilat (29 vastausta). Tästä oli kyselyssä myös erillinen kysymys, jonka tulokset löytyvät myöhemmin tästä raportista. Muita esiin nousevia asioita olivat mm. aikatauluttamisen vaikeus (10 vastausta), motivaation lasku (10 vastausta) ja avun hakemisen vaikeus (6vastausta).

"Työtilat ja niiden ergonomia ovat puutteelliset. Kotona tulee keskeytyksiä ja keskittyminen harhailee muutenkin."

Vaikutus opintoihin

Kun vastaajia pyydettiin arvioimaan etäopiskelun vaikutuksia opintoihin, vain 16% suomenkieliseen kyselyyn vastanneista opiskelijoista arvioi etäopiskelun vaikuttavan opintoihin positiivisesti. Yhteensä 58% vastaajista uskoi opintojensa kärsivän etäopiskeluajasta: 44% uskoi etäopiskelun vaikuttavan opintoihinsa melko negatiivisesti ja 14% todella negatiivisesti. Loput 24% vastasivat kysymykseen joko "en osaa sanoa" tai "ei vaikutusta".

Englanninkielisen kyselyn vastaukset olivat tämän kysymyksen osalta hyvin lähellä suomenkielisen kyselyn lukuja. Arviot etäopiskelun vaikutuksesta opintoihin olivat hieman pessimistisempiä kuin suomenkielisessä otoksessa. Vain 17% vastaajista uskoi etäopiskelun vaikuttavan opintoihinsa positiivisesti. 64% uskoi vaikutuksen olevan negatiivinen, ja näistä 16% arvioi etäopiskelun vaikuttavan opintoihin hyvin negatiivisesti. Loput 20% vastasivat kysymykseen joko "en osaa sanoa" tai "ei vaikutusta".



Etäopintojen vaikutukset saivat 226 avovastausta. Näistä avovastauksista positiivisia oli 55 vastausta. Näissä nostettiin mm. opintojen lisääntynyttä joustavuutta (19 vastausta), lisääntynyttä vapautta (4 vastausta) ja stressin vähenemistä (4 vastausta). 28 vastauksessa kerrottiin yleisesti tyytyväisyydestä etäopiskeluun ja uskosta, että etäopiskelut sujuvat hyvin.

Suuressa osassa avovastauksista kerrottiin etäopiskelun negatiivisista vaikutuksista. Yleisiä olivat mm. kokemukset motivaatiopulasta (21 vastausta) ja kokemukset lisääntyneestä kuormituksesta tai stressistä (34 vastausta). Useissa vastauksissa kerrottiin, että opetukseen ei panosteta tarpeeksi tai käytetään aiempien vuosien luentotallenteita (13 vastausta).

12 vastaajaa kertoi, ettei ole saanut etäaikana lainkaan tai hyvin vähän opintopisteitä. Vastauksissa kerrottiin esimerkiksi kurssien lopettamisesta kesken stressin vuoksi. Kaksi vastaajaa pelkäsi valmistumisensa viivästyvät etäopetuksen vuoksi.

18 vastaajaa koki avun pyytämisen kynnyksen korkeaksi tai ei tiennyt, mistä pyytää apua. Kuudessa vastauksessa toivottiin enemmän ohjausta ja tuke etäopiskeluun.

Lainauksia avovastauksista:

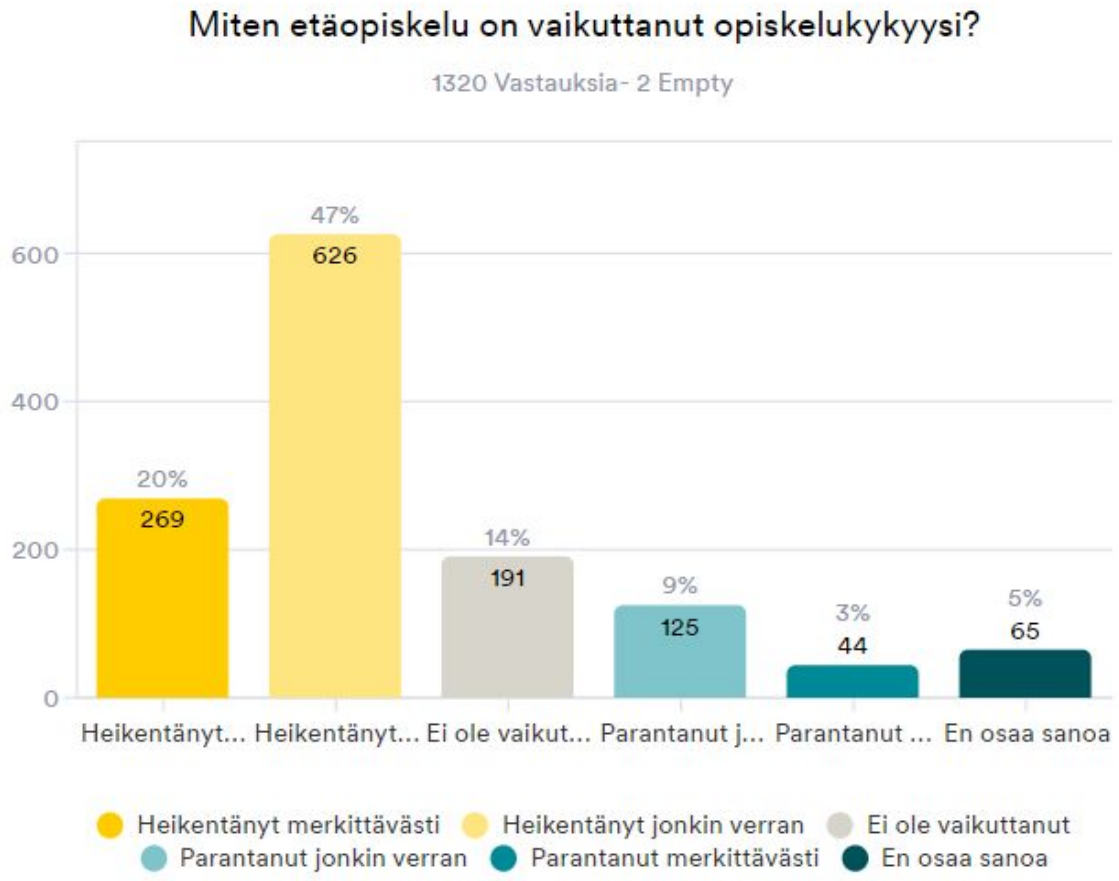
"Lyhyellä aikavälillä onnistuu, mutta pitkällä aikavälillä ei. Kun katsoo luentotallenteita, niin opettajilta ei voi pyytää apua. Kun ei voi yhdessä kavereiden kanssa opiskella, niin kaikki tuntuu tosi kuormittavalta. Tuntuu, että pitää pärjätä yksin."

"Opiskelu sujuu, mutta motivaatio on vähän hukassa ja tuntuu, että kurssien laatu on vähän kärsinyt"

Vaikutus opiskelukykyyn

Seuraavalla kysymyksellä pyrittiin selvittämään vastaajien kokemuksia siitä, kuinka etäopiskelu on vaikuttanut heidän opiskelukykyynsä. Kaksi kolmaosaa (67%) suomenkielisistä vastaajista katsoi, että etäopiskelu on heikentänyt heidän opiskelukykyään joko "jonkin verran" (20%) tai "merkittävästi" (47%). Pieni mutta huomionarvoinen 12% vähemmistö koki etäopiskelun vaikuttaneen positiivisesti opiskelukykyynsä. Lisäksi 19% vastasi joko "en osaa sanoa", tai että etäopiskelu ei ollut vaikuttanut opiskelukykyyn.

Englanninkielisen kyselyn tulokset olivat samansuuntaisia. Englanninkieliseen versioon vastanneet kokivat korona-ajan etäopiskelun vaikutukset jälleen hieman vähemmän kielteisenä kuin suomenkieliseen kyselyyn vastanneet. 55% koki opiskelukykynsä heikentyneen etäopiskelun myötä, ja 19% koki opiskelukykynsä parantuneen. Loput 25% ei joko osannut arvioida etäopiskelun vaikutuksia opiskelukykyyn tai vastasi, että vaikutusta ei ole.



Etäopetuksen vaikutuksia opiskelukykyyn kuvattiin myös 153 avovastauksessa.

Useimmin mainittu opiskelukykyä heikentänyt seikka oli yhteisön ja tuen puute. Tätä teemaa sivuttiin 33 vastauksessa. Avovastauksissa kuvattiin mm. vertaistuen ja ohjauksen puutetta, sekä väsymistä yksinoloon. Palautteen saamisen ja yhteisöllisen oppimisen merkitys kävi vastauksista selkeästi ilmi.

Merkittävästi opiskelukykyä heikentäneitä ongelmia olivat myös kotona keskittymisen vaikeus (mainittu 25 vastauksessa) sekä yksinopiskelun aiheuttamat motivaatio-ongelmat (24 vastauksessa). Työtehon tai jaksamisen heikentymisestä yleisesti puhui 21 opiskelijaa.

Opiskelurytmin tai päivärytmin katoamisen mainitsi kahdeksan vastaajaa. Seitsemälle vaikeuksia oli tuottanut myös opiskelun ja vapaa-ajan välisen rajan katoaminen ja viidelle ajankäytön suunnittelu yleisesti.

Oirekuvausten osalta kahdeksan opiskelijaa mainitsi suoraan väsymyksen, stressin, ahdistuksen tai masennusoireiden lisääntyneen etäopiskeluaikana. Ergonomiahankaluudet tai niistä johtuvat fyysiset oireet mainittiin lisäksi kahdessa vastauksessa.

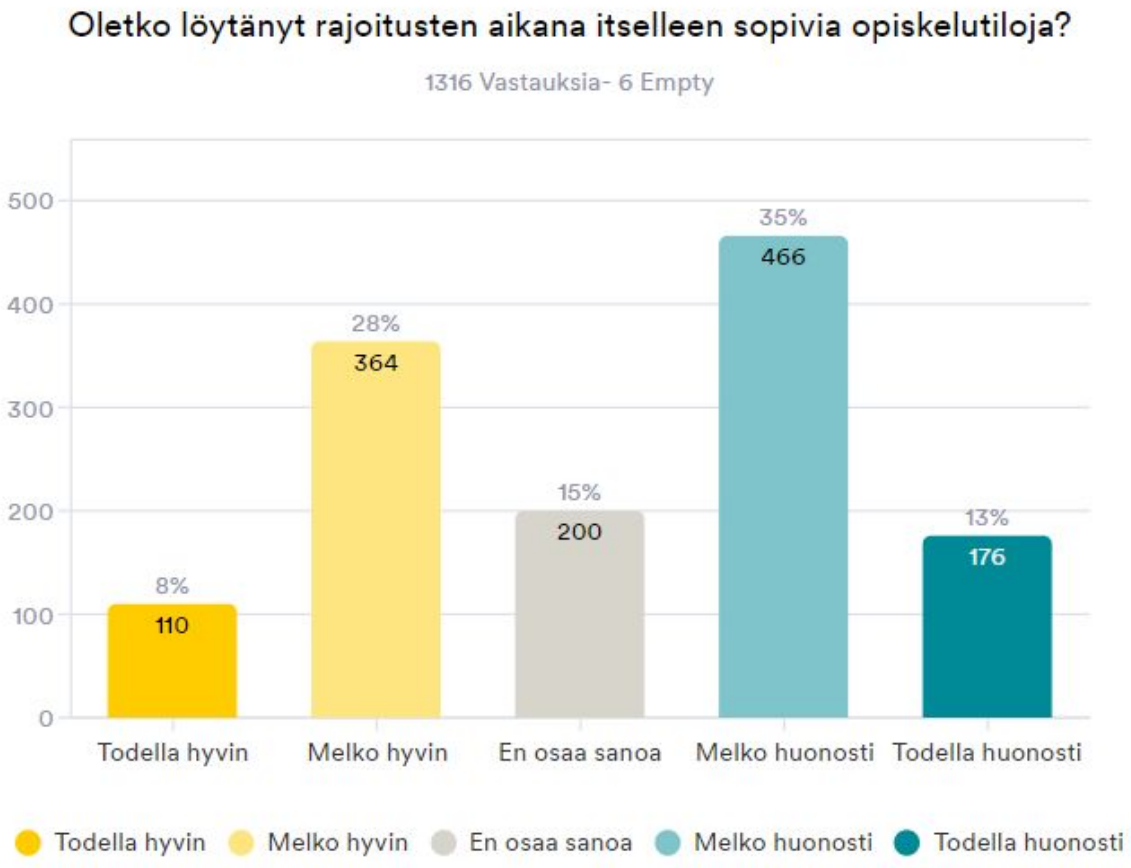
Osassa avovastauksissa kuvattiin etäopiskelun parantaneen opiskelukykyä. Näissä vastauksissa mainittiin muun muassa, että siirtymien väheneminen on tehostanut ajankäyttöä (10 vastausta) ja että etäopiskelu on lisännyt opintojen joustavuutta ja sitä kautta helpottanut ajankäytön suunnittelua (9 vastausta).

Opiskelutilojen löytäminen

Viimeinen etäopiskelua koskenut kysymys kuului "Oletko löytänyt rajoitusten aikana itselleen (sic) sopivia opiskelutiloja?" Kolmasosa (34%) suomenkieliseen kyselyyn vastanneista opiskelijoista oli löytänyt itselleen opiskelutiloja, ja näistä 8% koki tiloja löytyneen todella hyvin. Lähes puolet (48%) vastaajista vastasi, että opiskelutiloja oli löytynyt melko huonosti tai todella huonosti. "En osaa sanoa" -vastauksia oli myös varsin merkittävä määrä, 15% kaikista vastaajista.

Englanninkieliseen kyselyyn vastanneet opiskelijat arvioivat tilojen löytymistä selvästi positiivisemmin. Enemmistö, 54%, katsoi tiloja löytyneen melko tai todella vaivattomasti (*effortlessly*). 32% mielestä tiloja oli löytynyt melko tai todella huonosti.

On huomioitava, että tämän kysymyksen osalta sanamuodot eivät kahdessa kieliversiossa täysin vastanneet toisiaan.



Avovastausten analyysi: Opiskelutilojen löytyminen

Yhteensä 182 vastaajaa kommentoi kysymystä opiskelutilojen löytymisestä. Näistä 95 kertoi opiskelevansa kotonaan. Seuraavaksi yleisimmät opiskelupaikat olivat löytyneet yliopistolta (17 mainintaa) tai kaupungin kirjastoista (5 mainintaa). Kolme (3) kertoi turvautuneensa vanhempiensa tai kavereiden luota löytyviin tiloihin ja yhtä moni mainitsi järjestön tilat opiskelupaikkanaan.

Vastaajat kertoivat erilaisista ongelmista sopivien opiskelutilojen löytymisessä. Kymmenen (10) opiskelijaa kertoi, että olemassa olevat vaihtoehdot kotona tai yliopistolla opiskelulle soveltuivat opiskeluun huonosti, olivat maksullisia, tai niitä ei voinut käyttää koronarajoitusten tai -vaaran vuoksi. Näitä mainintoja keräsivät

esimerkiksi kahvilat ja yleiset kirjastot. Kuusi (6) totesi asuvansa niin kaukana mahdollisista opiskelutiloista, että jäi sen vuoksi ennemmin kotiin opiskelemaan.

Sopivat opiskelutilat yliopistolla eivät olleet aina saavutettavia johtuen niiden aukioloaikojen rajoituksista tai siitä, että ne olivat varattuja tai täynnä (yhteensä 14 mainintaa). Yhdeksän (9) vastaajaa kuvasi sitä, että ei ollut löytänyt tietoa tai selkeitä ohjeistuksia yliopistolla olevien tilojen käytöstä korona-aikana, tai oli saanut sen mielikuvan, että yliopiston tiloja ei tulisi käyttää.

Kotiopiskelussa oli monella yhtä lailla ongelmia. Häiriötekijöistä tai keskittymisen vaikeudesta kotioloissa kertoi 28 vastaajaa. Myös ergonomiaongelmat nousivat selvästi esiin, sillä kotiopiskelun heikosta ergonomiasta kertoi 16 vastaajaa.

Monessa vastauksessa nousi esiin se, että sopivien opiskelutilojen löytäminen oli vaikeaa ei vain yhdestä yksittäisestä syystä, vaan monien risteävien tekijöiden vuoksi:

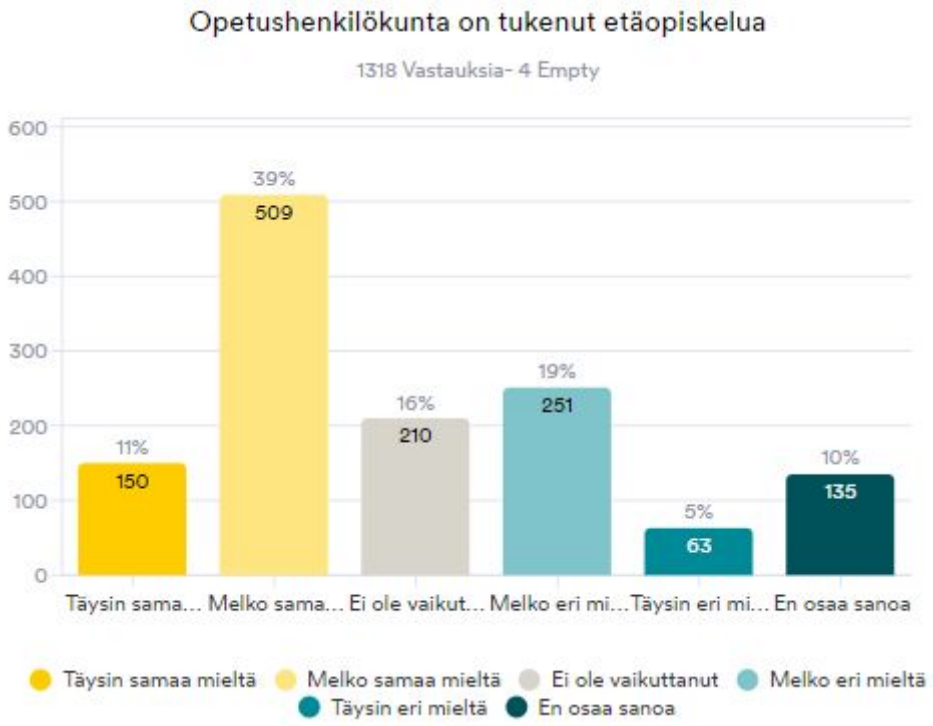
> "Lasten etäkoulu teki opinnoista kutakuinkin mahdotonta kotioloissa. Yliopiston tiloja olisi voinut hyödyntää esim. viikonloppuisin, mutta nyt se oli mahdotonta."
>
> "Kotona on mahdoton keskittyä kunnolla, ympäristön epäsopivuuden lisäksi opiskeleva avopuoliso haittaa omaa keskittymistä. Riskiryhmäläisenä en ole lähtenyt esimerkiksi kahviloihin kokeilemaan opiskelua."

Kaksikymmentäkaksi (22) vastaajaa ilmaisi kuitenkin olevansa tyytyväinen opiskelutiloihinsa. Näistä vastaajista seitsemän (7) kertoi, että heidän kotoaan löytyi oma työhuone tai oma työpiste. Soluasujien vaikeuksiin verrattuna isoissa asunnoissa asuvien opiskelijoiden oli avovastausten vertailun perusteella helpompi järjestää kotiinsa opiskeluun sopivat olosuhteet.

Lieneekin selvää, että opiskelijoiden taloudellinen asema, asumistilanne ja perhetilanne ovat vaikuttaneet siihen, kuinka hyvin etätyöskentelylle on löytynyt tiloja.

Tuki etäopiskelun aikana

Opetushenkilökunnan tuki etäopiskeluun



Puolet suomenkieliseen kyselyyn vastanneista oli melko tai täysin samaa mieltä, että opetushenkilökunta on tukenut etäopiskelua (11% täysin samaa mieltä, 39% melko samaa mieltä). 16% vastaajista koki, että asialla ei ole ollut vaikutusta. 19% vastaajista oli melko eri mieltä siitä, että opetushenkilökunta olisi tukenut etäopiskelua. 5% vastaajista oli täysin eri mieltä.

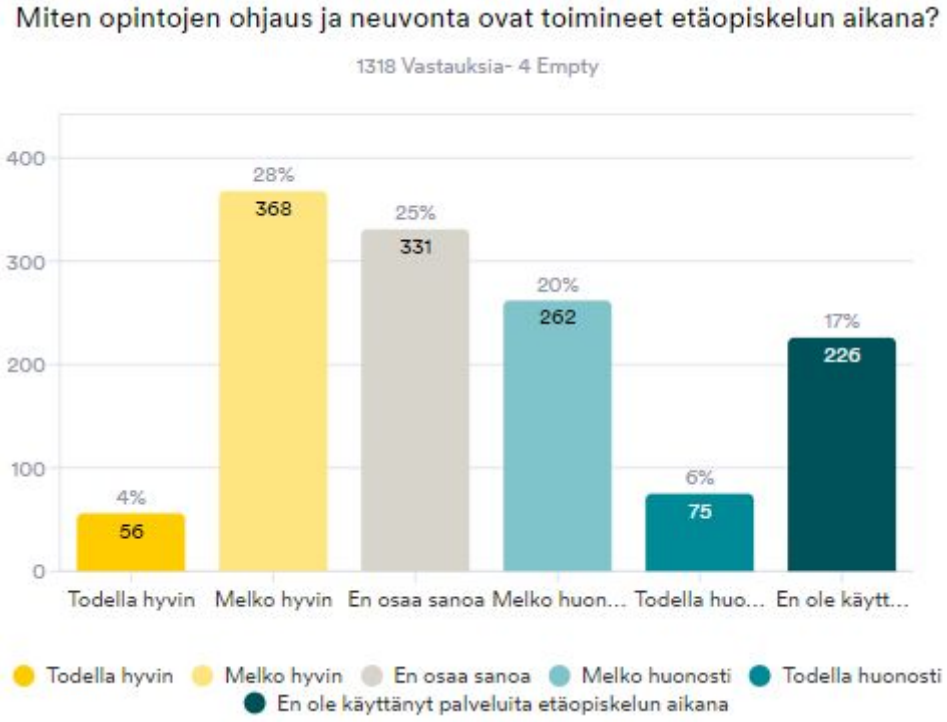
Englanninkielisten vastaajien keskuudessa oltiin vastattu suhteessa positiivisemmin kysymykseen opetushenkilökunnan antamasta tuesta etäopiskelun aikana. 39% vastaajista oli täysin samaa mieltä ja 38% melko samaa mieltä, että opetushenkilökunta on tukenut etäopiskelua. 14% vastauksista oli neutraaleja ja 7% oli melko eri mieltä. 2% ei osannut vastata.

Avovastausten analyysi: opetushenkilökunnan tuki

Kysymykseen opettajien etätyöskentelyä tukevista työskentelymuodoista oli annettu 266 avovastausta. Vastauksissa nousi esiin hyviä ja huonoja asioita ja monesta vastauksesta nousi esiin, että etäopiskelun toteutus oli vaihdellut kurssin mukaan. Moni vastaaja (91) nosti esiin, että erilaisia järjestelmiä (Zoom, Teams, Moodle, etätentit, Panopto, Flinga…) oli hyödynnetty kursseilla monipuolisesti. Useassa vastauksessa (41) pidettiin erityisesti opetusvideoita ja luentotallenteita tärkeinä etäopiskelun mahdollistajina. Monen vastaajan mukaan (39) kursseilla oli tarjottu apua esim. kyselyalueen tai kyselytuntien muodossa. Tärkeänä koettiin myös se, että kurssilla tarjottiin paikka vuorovaikutukselle vertaisten kanssa (29 nostoa). Yhdeksän (9) vastaajaa koki saaneensa opettajilta kannustusta etäopiskelussa ja 12 koki, että kursseilla on joustettu hyvin. Kolme (3) vastaajaa koki, että osallistavia opetusmenetelmiä oli hyödynnetty kursseilla.

Myös kokemuksia heikommin muokatuista kursseista jaettiin. 33 vastaajaa koki, ettei joitakin kursseja oltu muokattu lainkaan etäilyn kannalta mielekkääksi. Ongelmia nähtiin esim. luentojen ja osallistavien opetusmenetelmien puuttumisessa kurssilta täysin. 21 vastaajaa harmitteli sitä, ettei kurssilla oltu tarjottu paikkaa vuorovaikutukselle opettajan kanssa. Joidenkin kurssien osalta osa vastaajista (14) koki, että työmäärä oli muuttunut merkittävästi työläämmäksi etätotetutusmuodossa. Usea vastaaja (10) olisi kaivannut luentotallenteita tai edes kattavia dioja luennoilta. Seitsemän (7) vastaajaa totesi tietoteknisten ongelmien hankaloittaneen kurssien suorittamista. Kolmen (3) vastaajan mukaan viestintä oli ollut heikkoa. Kuusi (6) vastaajaa harmitteli erityisesti tilannetta: he kokivat, ettei mitkään opettajan tekemät muutokset kurssitoteutukseen voisi korvata livetoteutusta. Kaksi (2) vastaajaa valitteli erityisesti flippauskurssien etätoteusta.

Opintojen ohjaus ja neuvonta etäaikana



Suomenkielisen kyselyn vastaajista 4% koki opintojen ohjauksen ja neuvonnan toimineen etäopiskelun aikana erittäin hyvin. 28% vasti ohjauksen ja neuvonnan toimineen melko hyvin. 25% vastaajista ei osannut sanoa ja jopa 17% vastaajista kertoi, ettei ollut käyttänyt palveluita. Viidennes vastaajista (20%) kertoi palveluiden toimineen melko huonosti ja 6% koki ohjauksen ja neuvonnan toimineen erittäin huonosti.

Englanninkielisessä kyselyssä vastaavat luvut opintojen ohjauksen ja neuvonnan toiminnasta olivat 7% erittäin hyvin, 35% melko hyvin, 31% en osaa sanoa, 7% melko huonosti, 0% erittäin huonosti. 20% englanninkielisistä vastaajista kertoi, ettei ole käyttänyt palveluita etäaikana

Avovastausten analyysi: opintojen ohjaus ja neuvonta

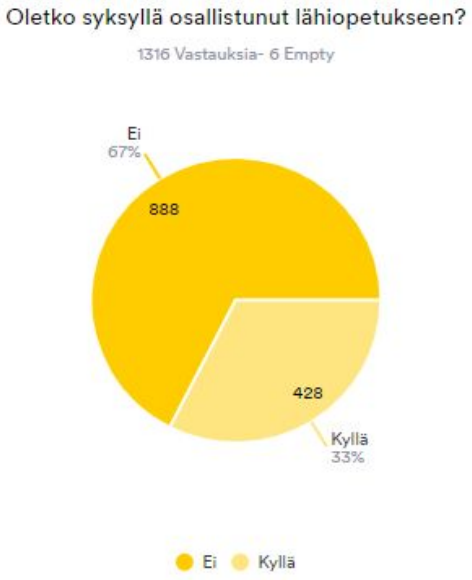
Opintojen ohjaukseen ja neuvontaan liittyvän kysymyksen avovastauksia oli 105. 18 vastaajaa kiitteli etäopetusaikana saamaansa tukea ja koki sitä olleen riittävästi. Kaksi (2) vastaajaa nosti esiin oman kiltansa, josta koki olleen suurin hyöty

opiskelujen tukemisessa. Neljä (4) vastaajaa oli erityisesti pitänyt opintoneuvojien ja tuutorien helposta saavutettavuudesta Telegramin tai Whatsappin välityksellä.

Moni oli kuitenkin kohdannut ongelmia. 31 vastauksessa kerrottiin, että vastausten saamisessa kestää kauan tai ne ovat jopa jääneet saamatta kokonaan. 17 vastaajan mielestä erityisesti kurssikäytänteet olivat tuottaneet päänvaivaa. Näissä vastauksissa myös nostettiin esiin sitä, että käytänteistä viestiminen on ollut epäselvää tai riittämätöntä. Usea (16) koki, että järjestelmät olivat hankaloittaneet opiskelua: käyttö on ollut hankalaa ja tieto hajautunut liian moneen paikkaan. 13 opiskelijaa olisi kaivannut liveneuvontaa. Näistä kolmen (3) vastaajan mukaan etäneuvontaa oli saatu, mutta se oli ollut turhaa tietoteknisten ongelmien tai muiden haasteiden takia. 6 vastaajaa kertoi, ettei tiedä keneltä apua voisi edes kysyä. Kaksi (2) vastaajaa tiesi, keneltä kysyä apua, mutta ei ole uskaltanut. Kolme (3) vastaajaa harmitteli, että itsenäisen tiedonhaun merkitystä on korostettu paljon ja siten kannustettu olemaan kysymättä edes apua. Yksi (1) vastaaja olisi kaivannut yksityisneuvontaa yleisten kyselytilaisuuksien sijaan ja yksi (1) olisi toivonut orientaation olleen etänä.

Lähiopetuksen järjestelyt

Tiedustelimme kyselyssä opiskelijoilta, ovatko he osallistuneet lähiopetukseen syksyn 2020 aikana. 33% vastaajista oli osallistunut jonkinlaiseen lähiopetukseen.



Monivalintakyselyn jälkeen kyselyssä oli avoin kysymys, jossa pyysimme lähiopetukseen osallistuneita vastaajia kertomaan, miten lähiopetuksen järjestelyt olivat heidän mielestään sujuneet. Kysymyksellä halusimme kartoittaa, millaisia erilaisia turvatoimia lähiopetuksessa on hyödynnetty ja ovatko opiskelijat kokeneet turvajäjetelyt riittäviksi. Saimme 277 avovastausta.

Suurin osa vastaajista kertoi lähiopetuksen sujuneen hyvin ja kokeneensa olonsa turvalliseksi lähiopetuksessa. Yleisimpinä turvallisuustoimenpiteinä mainittiin opetus pienryhmissä (73 vastausta), maskien käyttö (73 vastausta), turvavälit (57 vastausta), käsihygienia (31 vastausta), opetus ulkona (11 vastausta), hanskojen käyttö (10 vastausta) ja visiirit (8 vastausta). Suurin osa vastaajista piti turvatoimia riittävänä ja oli tyytyväinen niihin.

Vastausten joukkoon mahtui myös joitakin kriittisiä vastauksia, joissa lähiopetusta ei pidetty turvallisena (6 vastausta) tai turvatoimia ei pidetty riittävinä. Vastauksissa kerrottiin mm., että turvavälit eivät toteudu opetuksessa (12 vastausta), maskeja on käytetty väärin (2 vastausta) ja turvallisuudesta ei anneta opetuksessa riittävästi ohjeita (4 vastausta).

Kaiken kaikkiaan avovastausten perusteella voidaan todeta yliopiston onnistuneen hyvin syksyn lähiopetuksen järjestelyissä. Monissa avovastauksissa kiiteltiin, että lähiopetusta oli saatu järjestymään ja sitä pidettiin hyvin hyödyllisenä.

Toiveet yliopistolle ja ylioppilaskunnalle

Tässä osiossa avovastauksia oli 428. Vastaajista 129 toivoi, että tilarajoituksia höllennettäisiin. Lähes kaikissa ihmeteltiin, miten tilarajoitukset vaikuttavat koronan leviämiseen. Moni myös nosti esiin sen, että ihmisiä pakkautuu kampukselle enemmän lyhyemmässä ajassa, kun aukioloa on rajoitettu, ja tämän koettiin heikentävän esimerkiksi riskiryhmään kuuluvien opiskelumahdollisuuksia. Yksi vastaajista myös nosti esiin sen, että etäopetukseen osallistumiseen olisi hyvä olla soveltuvia tiloja, jos kotona ei voi osallistua keskustelumuotoiseen opetukseen.

53 vastaajaa toivoi, että etäopetusta jatkettaisiin jatkossakin. 48 vastaajista puolestaan painotti erityisesti yksinäisyyden kokemuksia vastauksissaan, ja uskoi niiden johtuvan kampusten kiinniolosta ja etäopetuksesta. 39 vastaajaa kaipasi

lähiopetusta. Lähes kaikki näistä vastaajista mainitsivat, että lähiopetusta voisi olla edes fukseille tai edes pienryhmissä, kunhan jotain edes tarjottaisiin. 24 vastauksessa uusi opiskelija kertoi, ettei ole päässyt opiskelijayhteisöön lainkaan kiinni. 3 heistä kertoi jättäneensä opinnot kesken tai harkinneensa sitä vakavasti.

29 vastauksessa toivottiin, että etäopetukseen luotaisiin jonkinlaisia yhteisiä käytäntöjä. Useimmiten esiin nostettu yksittäinen toive oli luentotallenteiden vaatiminen kaikilta kursseilta, jotka järjestetään luentototeutuksena. 12 vastaajaa halusi lisää ohjausta opintoihin, edes etänä. Kymmenen (10) vastaajaa toivoi, että kurssitoteutuksia laadittaisiin enemmän etäopetukseen sopivaksi ja erilaisia oppimistapoja mahdollistavaksi. Kahdeksan (8) vastaajan mukaan työmäärä on lisääntynyt etätoteutuksissa merkittävästi. Kolme (3) vastaajaa toivoi, että etätenttiaikoja lisättäisiin, koska niiden kanssa on ollut haasteita. Tiedotuksen heikkoutta opintoihin, rajoituksiin yms. liittyen kritisoitiin 18 vastauksessa. Toisaalta, seitsemän (7) vastaajaa kiitteli tehtyjä toimia ja viestintää.

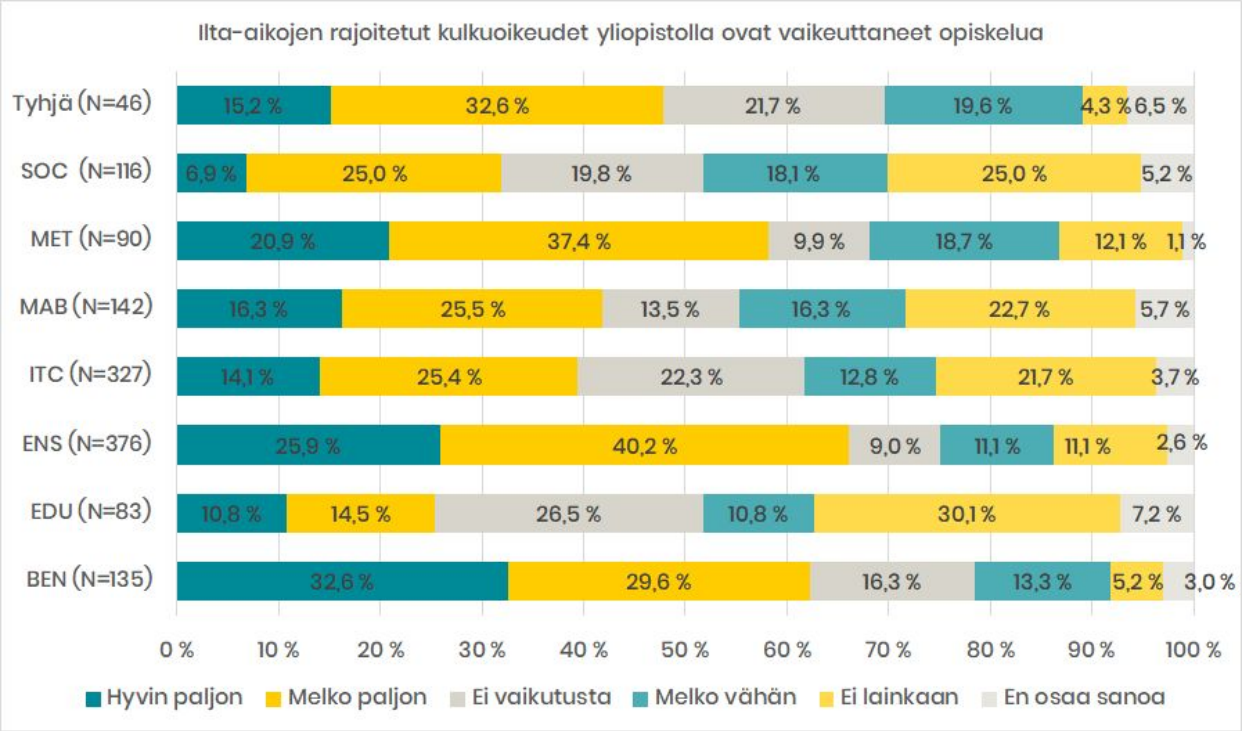
Aukioloihin liittyvissä rajoituksissa kahdeksan (8) vastaajaa valitteli sitä, ettei kulkukortilla voi kulkea kaikista ovista. Kymmenen (10) vastaajaa toivoi, että liikunta mahdollistettaisiin esim. Bommarissa paremmin. Yhdeksän (9) vastaajaa toivoi, että kaikki rajoitukset poistettaisiin kokonaan. 33 vastaajaa toivoi, että ruokaloiden aukioloaikoja helpotettaisiin: moni nosti esiin ilta- ja viikonloppuruokailujen tärkeyttä.

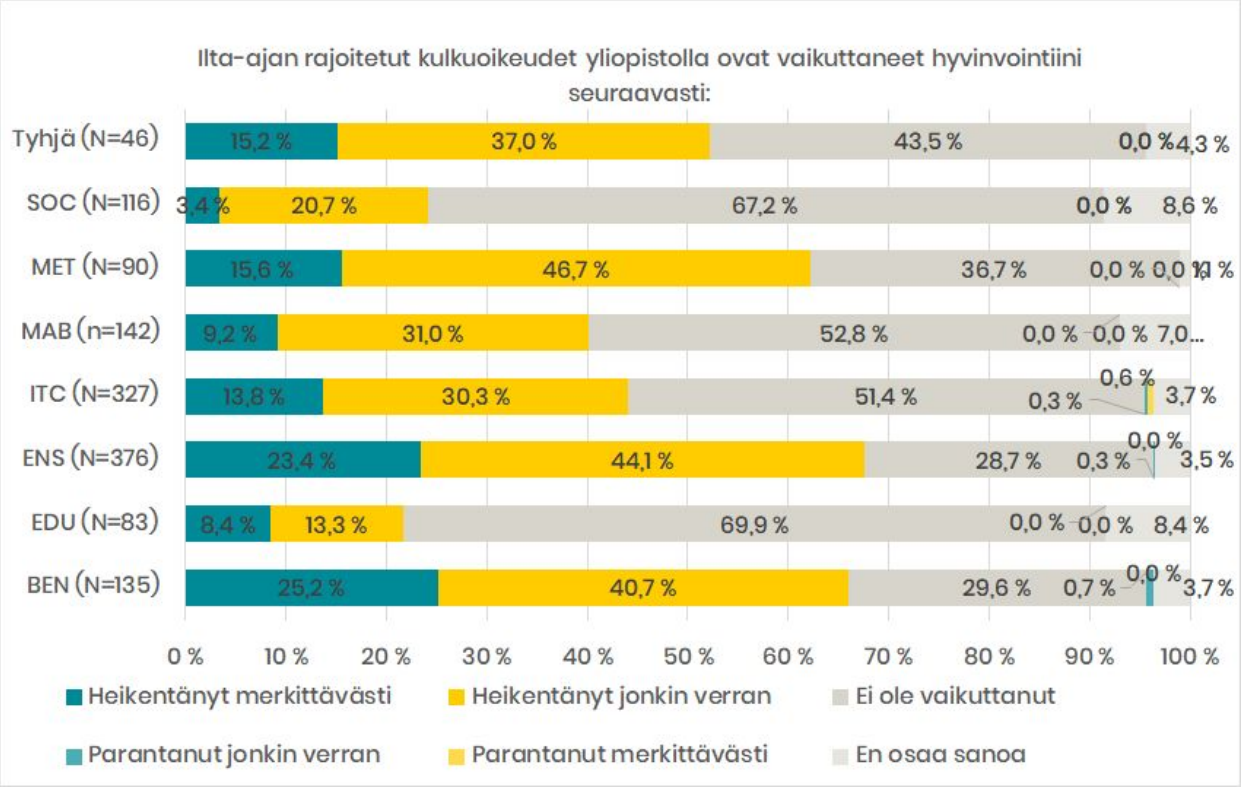
Järjestöjen toimintaan liittyvistä asioista 20 vastaajaa toivoi, ettei vapaa-ajan tapahtumia järjestettäisi livenä korona-aikaan. Osa vastaajista toivoi etätapahtumia niiden sijaan. 15 vastaajaa kertoi, että kulkuoikeuksien rajoittaminen on erityisesti järjestötoimintaa hankaloittanut merkittävästi.

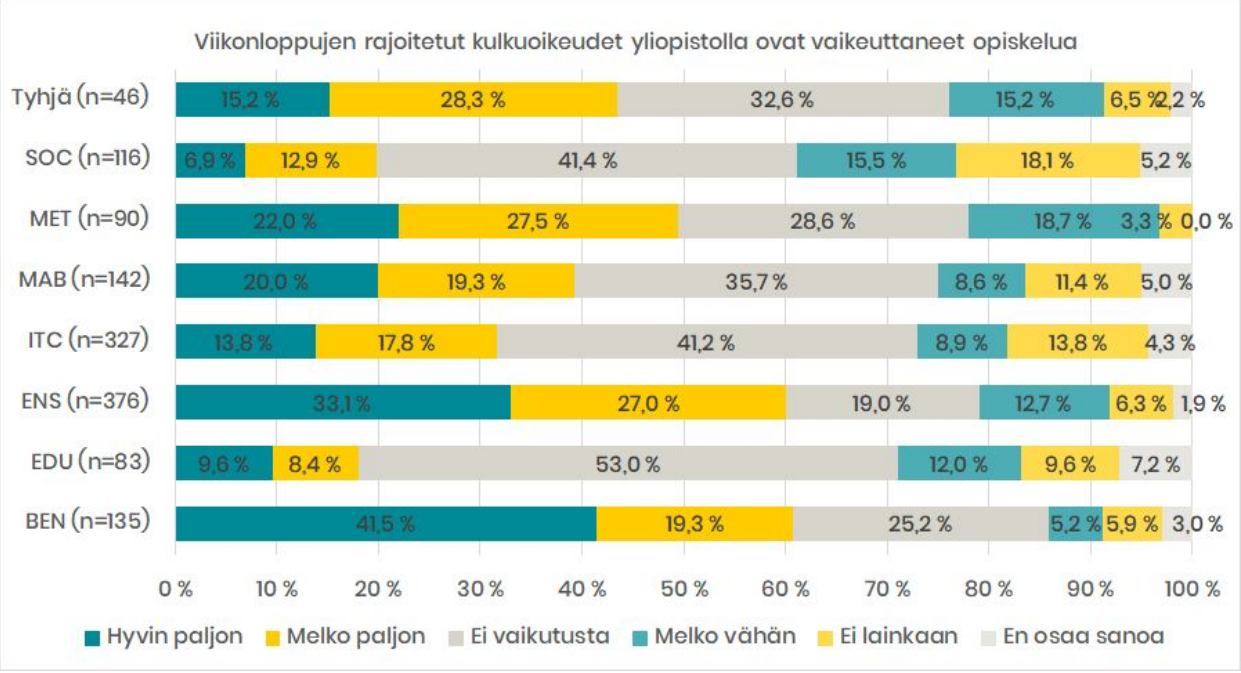
TAMPEREEN YLIOPPILASKUNTA
STUDENT UNION OF TAMPERE UNIVERSITY

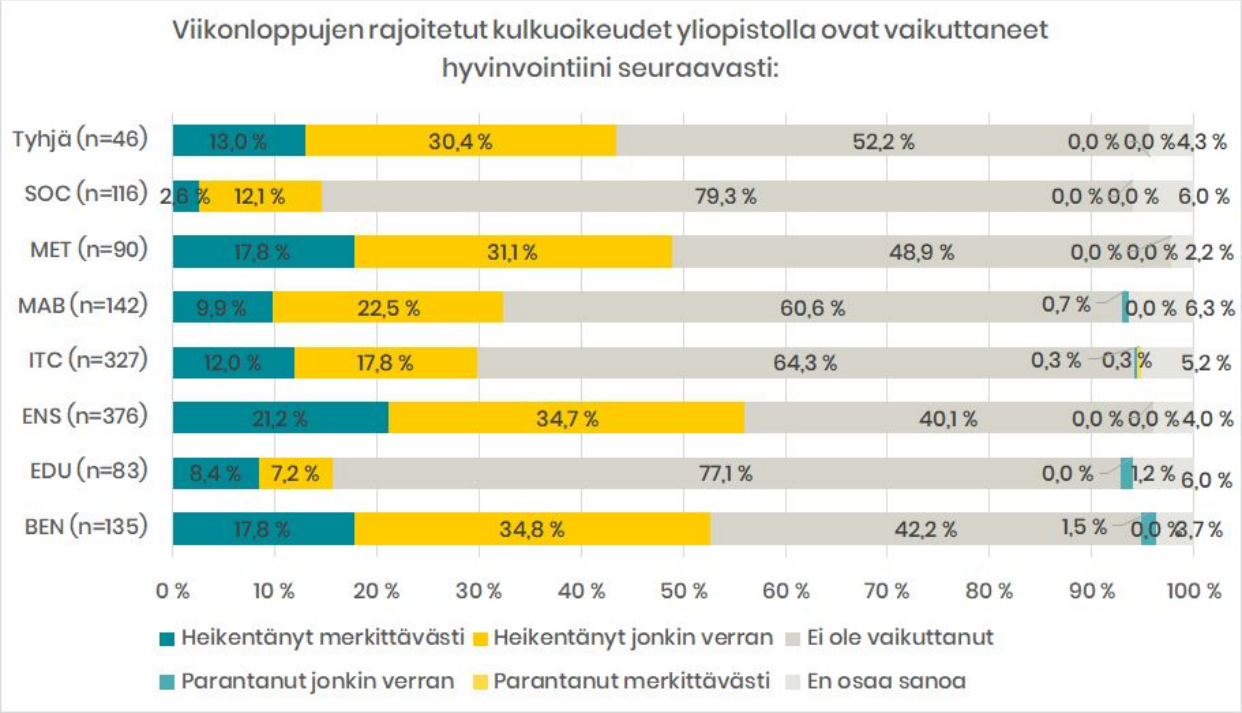
LIITE 1 Tiedekuntien vastausten koonnit

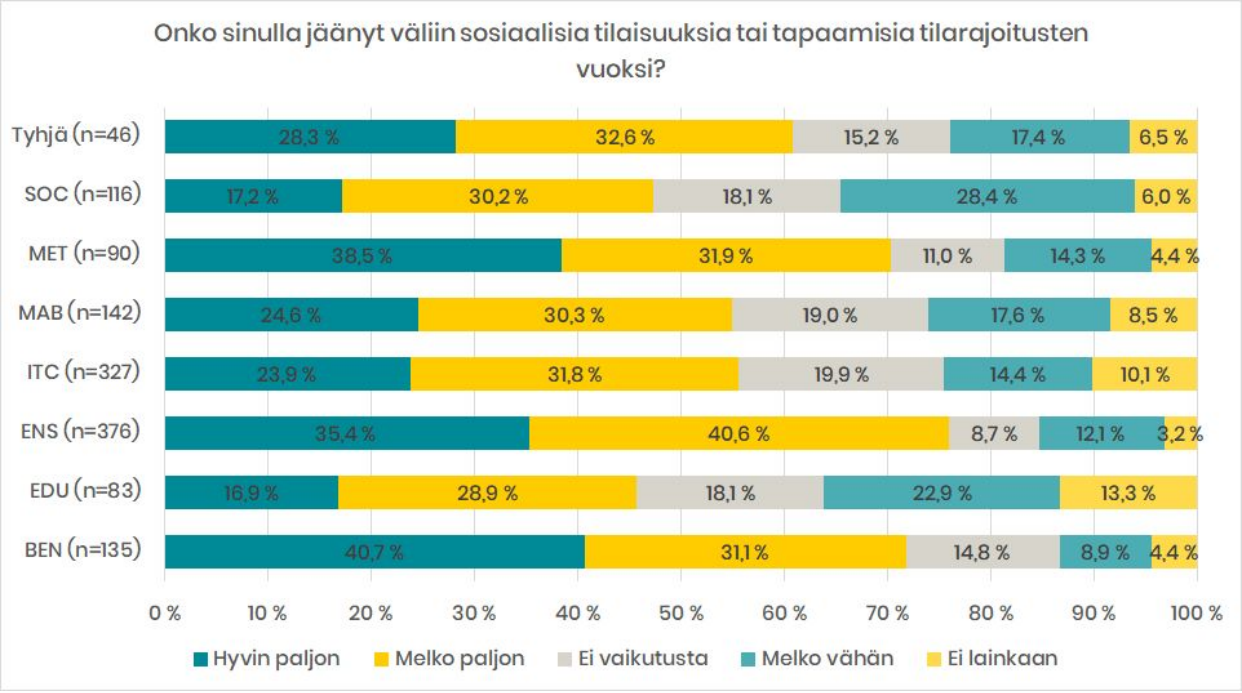
Liitteessä on kuvattu tiedekuntien vastausten taulukoiden koosteet suomenkielisistä vastauksista. Suomenkieliseen kyselyyn vastanneista 46 ei ollut kertonut omaa tiedekuntaansa, jolloin heidän vastaukset ovat osassa tyhjä.

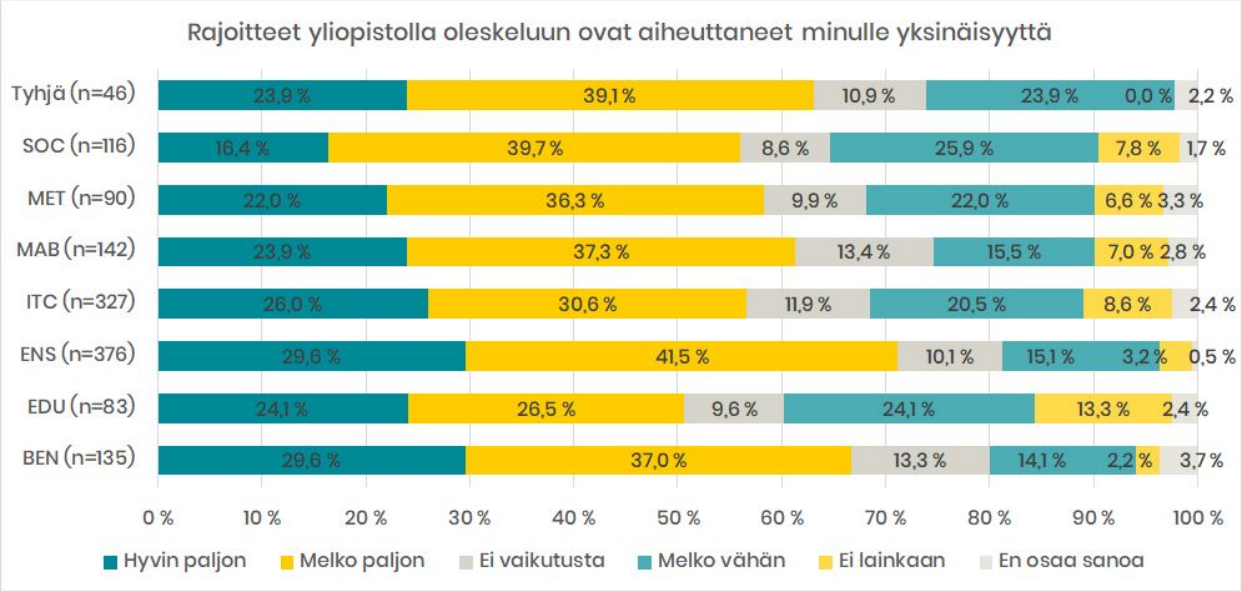


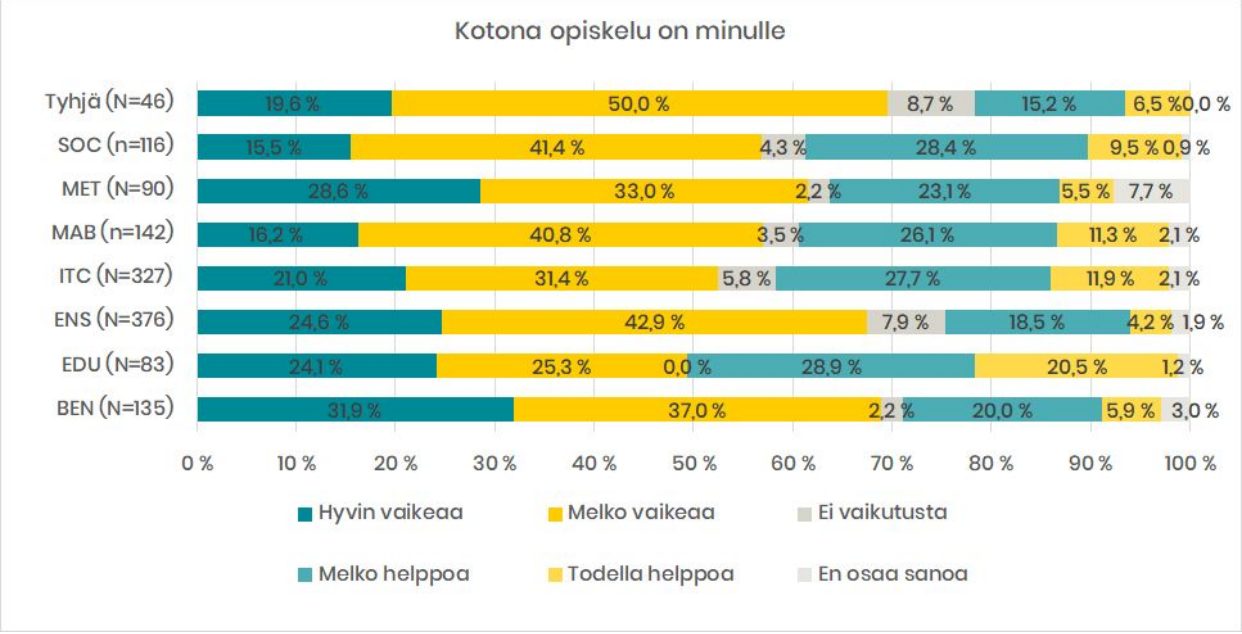

Ilta-ajan rajoitetut kulkuoikeudet yliopistolla ovat vaikuttaneet hyvinvointiini seuraavasti:
Tyhjä (N=46)
15,2 %
37,0 %
43,5 %
0,0 %
4,3 %
SOC (N=116)
3,4 %
20,7 %
67,2 %
0,0 %
8,6 %
MET (N=90)
15,6 %
46,7 %
36,7 %
0,0 %
0,0 %
1,1 %
MAB (n=142)
9,2 %
31,0 %
52,8 %
0,0 %
0,0 %
7,0...
ITC (N=327)
13,8 %
30,3 %
51,4 %
0,3 %
0,6 %
3,7 %
ENS (N=376)
23,4 %
44,1 %
28,7 %
0,3 %
0,0 %
3,5 %
EDU (N=83)
8,4 %
13,3 %
69,9 %
0,0 %
0,0 %
8,4 %
BEN (N=135)
25,2 %
40,7 %
29,6 %
0,7 %
0,0 %
3,7 %
0 %
10 %
20 %
30 %
40 %
50 %
60 %
70 %
80 %
90 %
100 %
Heikentänyt merkittävästi
Heikentänyt jonkin verran
Ei ole vaikuttanut
Parantanut jonkin verran
Parantanut merkittävästi
En osaa sanoa

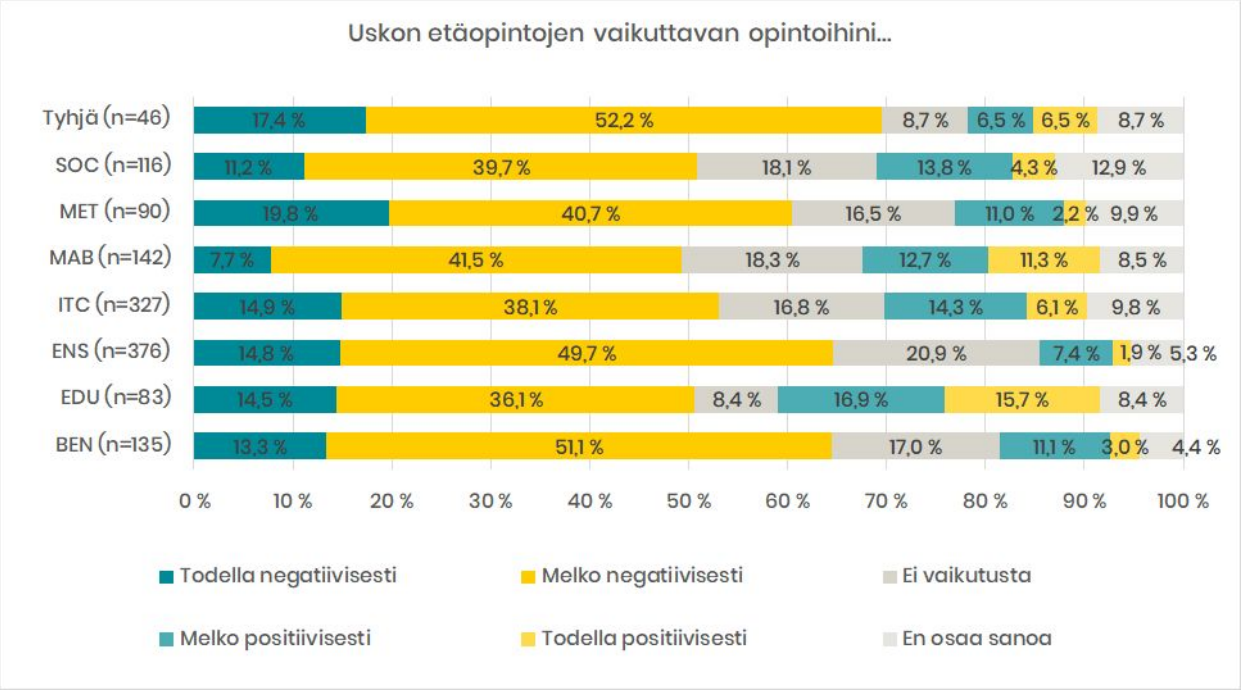

Viikonloppujen rajoitetut kulkuoikeudet yliopistolla ovat vaikeuttaneet opiskelua
Tyhjä (n=46)
15,2 %
28,3 %
32,6 %
15,2 %
6,5 %
2,2 %
SOC (n=116)
6,9 %
12,9 %
41,4 %
15,5 %
18,1 %
5,2 %
MET (n=90)
22,0 %
27,5 %
28,6 %
18,7 %
3,3 %
0,0 %
MAB (n=142)
20,0 %
19,3 %
35,7 %
8,6 %
11,4 %
5,0 %
ITC (n=327)
13,8 %
17,8 %
41,2 %
8,9 %
13,8 %
4,3 %
ENS (n=376)
33,1 %
27,0 %
19,0 %
12,7 %
6,3 %
1,9 %
EDU (n=83)
9,6 %
8,4 %
53,0 %
12,0 %
9,6 %
7,2 %
BEN (n=135)
41,5 %
19,3 %
25,2 %
5,2 %
5,9 %
3,0 %
0 %
10 %
20 %
30 %
40 %
50 %
60 %
70 %
80 %
90 %
100 %
Hyvin paljon
Melko paljon
Ei vaikutusta
Melko vähän
Ei lainkaan
En osaa sanoa

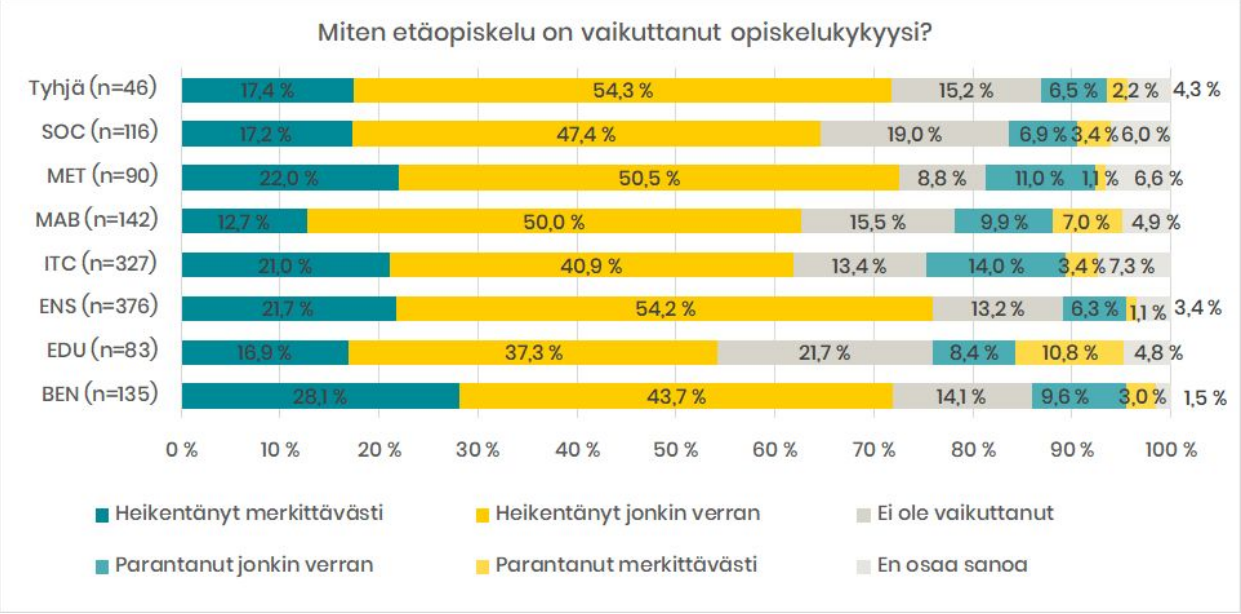

Viikonloppujen rajoitetut kulkuoikeudet yliopistolla ovat vaikuttaneet hyvinvointiini seuraavasti:
Tyhjä (n=46)
13,0 %
30,4 %
52,2 %
0,0 %
0,0 %
4,3 %
SOC (n=116)
2,6 %
12,1 %
79,3 %
0,0 %
0,0 %
6,0 %
MET (n=90)
17,8 %
31,1 %
48,9 %
0,0 %
0,0 %
2,2 %
MAB (n=142)
9,9 %
22,5 %
60,6 %
0,7 %
0,0 %
6,3 %
ITC (n=327)
12,0 %
17,8 %
64,3 %
0,3 %
0,3 %
5,2 %
ENS (n=376)
21,2 %
34,7 %
40,1 %
0,0 %
0,0 %
4,0 %
EDU (n=83)
8,4 %
7,2 %
77,1 %
0,0 %
1,2 %
6,0 %
BEN (n=135)
17,8 %
34,8 %
42,2 %
1,5 %
0,0 %
3,7 %
0 %
10 %
20 %
30 %
40 %
50 %
60 %
70 %
80 %
90 %
100 %
Heikentänyt merkittävästi
Heikentänyt jonkin verran
Ei ole vaikuttanut
Parantanut jonkin verran
Parantanut merkittävästi
En osaa sanoa

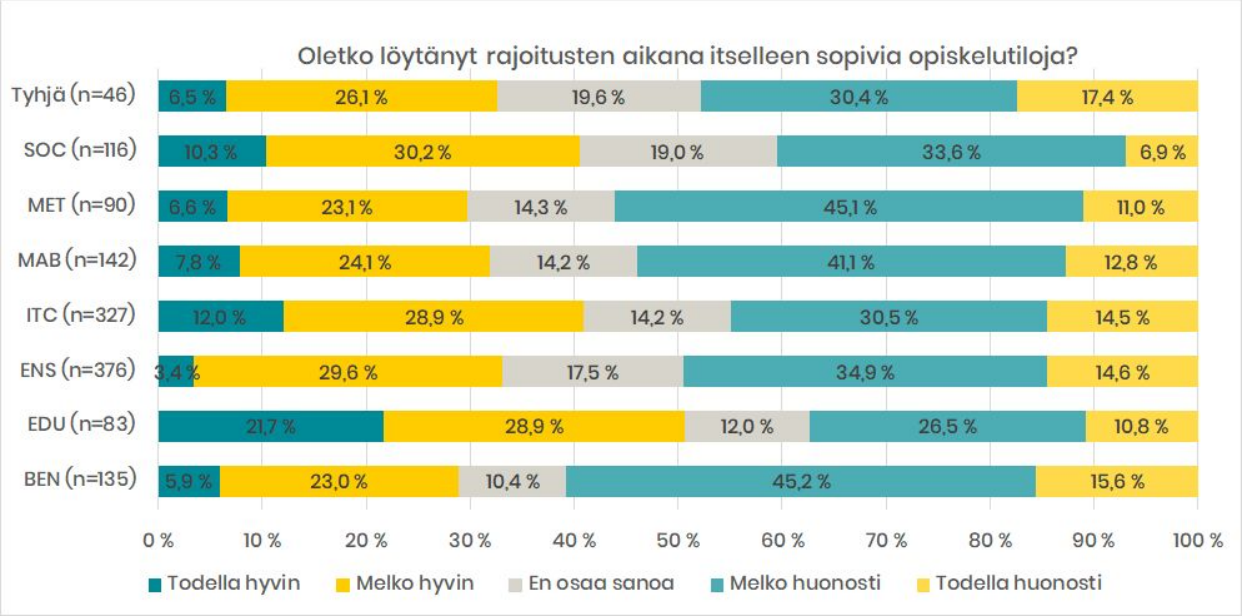

Onko sinulla jäänyt väliin sosiaalisia tilaisuuksia tai tapaamisia tilarajoitusten vuoksi?
Tyhjä (n=46)
28,3 %
32,6 %
15,2 %
17,4 %
6,5 %
SOC (n=116)
17,2 %
30,2 %
18,1 %
28,4 %
6,0 %
MET (n=90)
38,5 %
31,9 %
11,0 %
14,3 %
4,4 %
MAB (n=142)
24,6 %
30,3 %
19,0 %
17,6 %
8,5 %
ITC (n=327)
23,9 %
31,8 %
19,9 %
14,4 %
10,1 %
ENS (n=376)
35,4 %
40,6 %
8,7 %
12,1 %
3,2 %
EDU (n=83)
16,9 %
28,9 %
18,1 %
22,9 %
13,3 %
BEN (n=135)
40,7 %
31,1 %
14,8 %
8,9 %
4,4 %
0 %
10 %
20 %
30 %
40 %
50 %
60 %
70 %
80 %
90 %
100 %
Hyvin paljon
Melko paljon
Ei vaikutusta
Melko vähän
Ei lainkaan

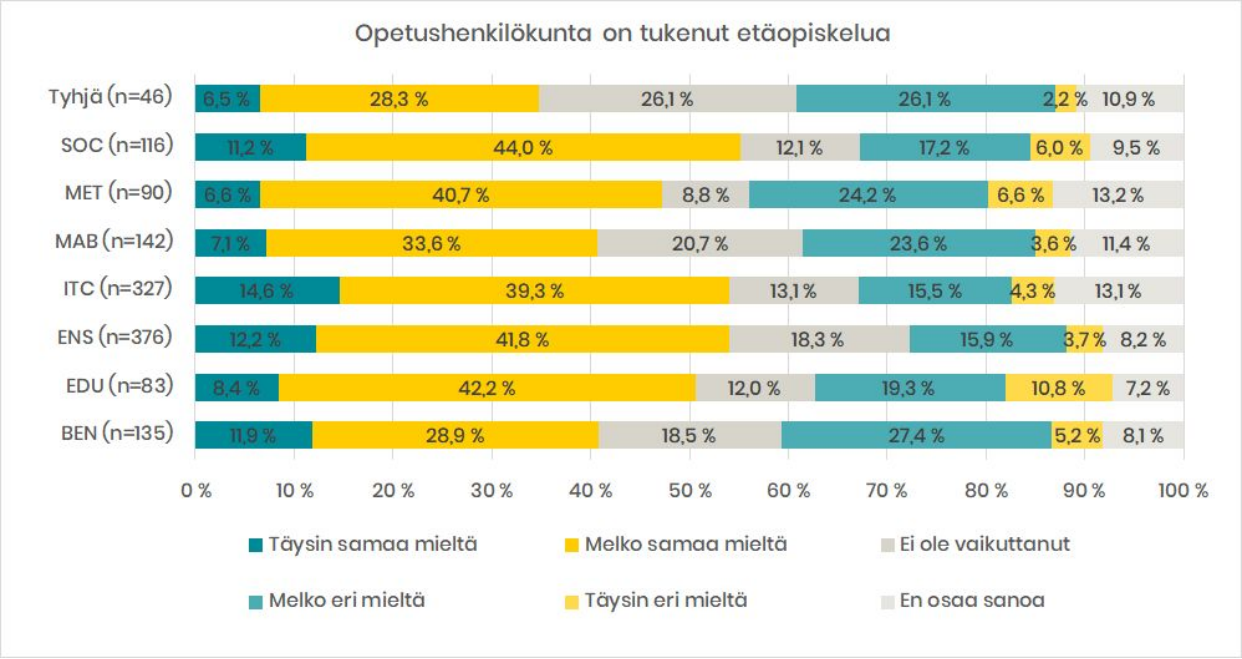
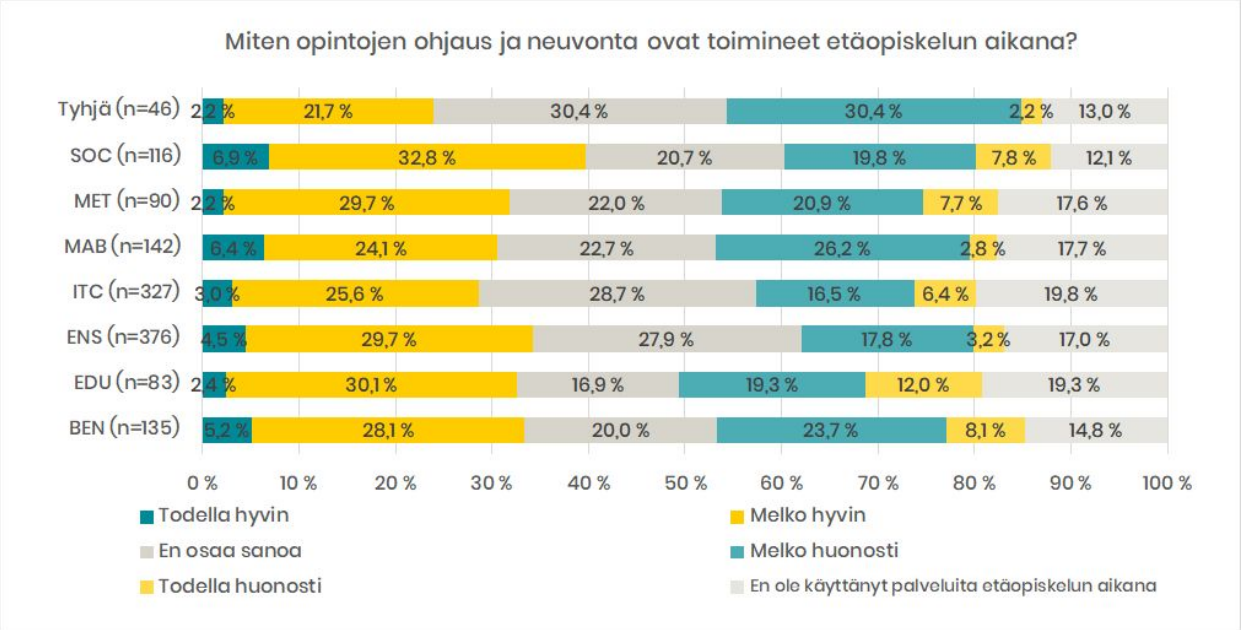
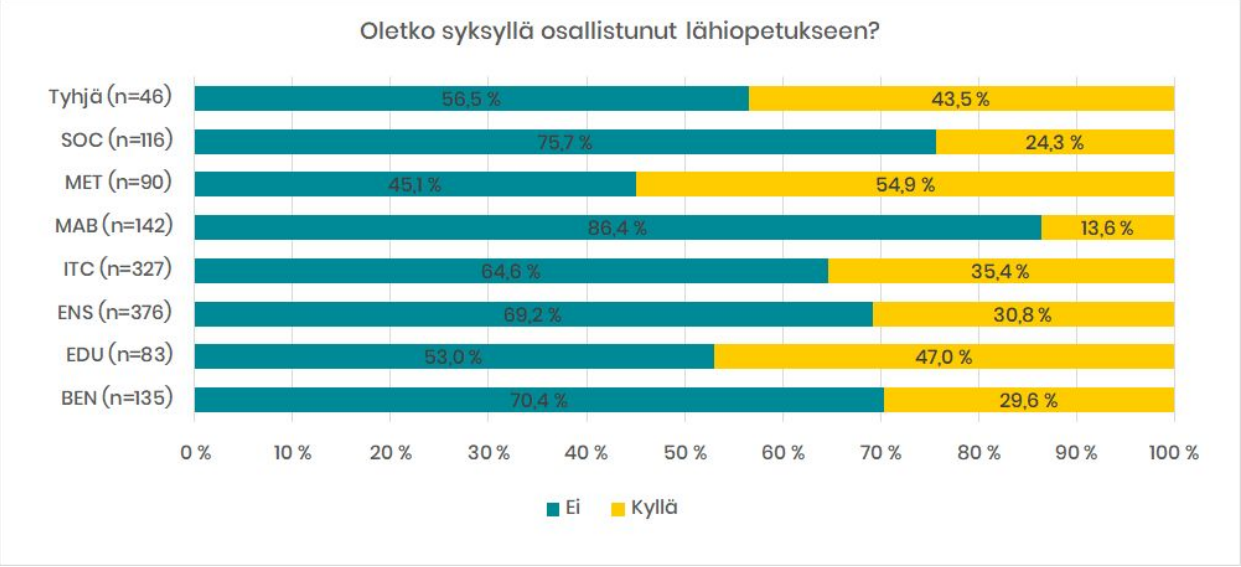

Rajoitteet yliopistolla oleskeluun ovat aiheuttaneet minulle yksinäisyyttä
Tyhjä (n=46)
23,9 %
39,1 %
10,9 %
23,9 %
0,0 %
2,2 %
SOC (n=116)
16,4 %
39,7 %
8,6 %
25,9 %
7,8 %
1,7 %
MET (n=90)
22,0 %
36,3 %
9,9 %
22,0 %
6,6 %
3,3 %
MAB (n=142)
23,9 %
37,3 %
13,4 %
15,5 %
7,0 %
2,8 %
ITC (n=327)
26,0 %
30,6 %
11,9 %
20,5 %
8,6 %
2,4 %
ENS (n=376)
29,6 %
41,5 %
10,1 %
15,1 %
3,2 %
0,5 %
EDU (n=83)
24,1 %
26,5 %
9,6 %
24,1 %
13,3 %
2,4 %
BEN (n=135)
29,6 %
37,0 %
13,3 %
14,1 %
2,2 %
3,7 %
0 %
10 %
20 %
30 %
40 %
50 %
60 %
70 %
80 %
90 %
100 %
Hyvin paljon
Melko paljon
Ei vaikutusta
Melko vähän
Ei lainkaan
En osaa sanoa


Kotona opiskelu on minulle
Tyhjä (N=46)
19,6 %
50,0 %
8,7 %
15,2 %
6,5 %
0,0 %
SOC (n=116)
15,5 %
41,4 %
4,3 %
28,4 %
9,5 %
0,9 %
MET (N=90)
28,6 %
33,0 %
2,2 %
23,1 %
5,5 %
7,7 %
MAB (n=142)
16,2 %
40,8 %
3,5 %
26,1 %
11,3 %
2,1 %
ITC (N=327)
21,0 %
31,4 %
5,8 %
27,7 %
11,9 %
2,1 %
ENS (N=376)
24,6 %
42,9 %
7,9 %
18,5 %
4,2 %
1,9 %
EDU (N=83)
24,1 %
25,3 %
0,0 %
28,9 %
20,5 %
1,2 %
BEN (N=135)
31,9 %
37,0 %
2,2 %
20,0 %
5,9 %
3,0 %
0 %
10 %
20 %
30 %
40 %
50 %
60 %
70 %
80 %
90 %
100 %
Hyvin vaikeaa
Melko vaikeaa
Ei vaikutusta
Melko helppoa
Todella helppoa
En osaa sanoa


Uskon etäopintojen vaikuttavan opintoihini...
Tyhjä (n=46)
17,4 %
52,2 %
8,7 %
6,5 %
6,5 %
8,7 %
SOC (n=116)
11,2 %
39,7 %
18,1 %
13,8 %
4,3 %
12,9 %
MET (n=90)
19,8 %
40,7 %
16,5 %
11,0 %
2,2 %
9,9 %
MAB (n=142)
7,7 %
41,5 %
18,3 %
12,7 %
11,3 %
8,5 %
ITC (n=327)
14,9 %
38,1 %
16,8 %
14,3 %
6,1 %
9,8 %
ENS (n=376)
14,8 %
49,7 %
20,9 %
7,4 %
1,9 %
5,3 %
EDU (n=83)
14,5 %
36,1 %
8,4 %
16,9 %
15,7 %
8,4 %
BEN (n=135)
13,3 %
51,1 %
17,0 %
11,1 %
3,0 %
4,4 %
0 %
10 %
20 %
30 %
40 %
50 %
60 %
70 %
80 %
90 %
100 %
Todella negatiivisesti
Melko negatiivisesti
Ei vaikutusta
Melko positiivisesti
Todella positiivisesti
En osaa sanoa


Miten etäopiskelu on vaikuttanut opiskelukykyysi?
Tyhjä (n=46)
17,4 %
54,3 %
15,2 %
6,5 %
2,2 %
4,3 %
SOC (n=116)
17,2 %
47,4 %
19,0 %
6,9 %
3,4 %
6,0 %
MET (n=90)
22,0 %
50,5 %
8,8 %
11,0 %
1,1 %
6,6 %
MAB (n=142)
12,7 %
50,0 %
15,5 %
9,9 %
7,0 %
4,9 %
ITC (n=327)
21,0 %
40,9 %
13,4 %
14,0 %
3,4 %
7,3 %
ENS (n=376)
21,7 %
54,2 %
13,2 %
6,3 %
1,1 %
3,4 %
EDU (n=83)
16,9 %
37,3 %
21,7 %
8,4 %
10,8 %
4,8 %
BEN (n=135)
28,1 %
43,7 %
14,1 %
9,6 %
3,0 %
1,5 %
0 %
10 %
20 %
30 %
40 %
50 %
60 %
70 %
80 %
90 %
100 %
Heikentänyt merkittävästi
Heikentänyt jonkin verran
Ei ole vaikuttanut
Parantanut jonkin verran
Parantanut merkittävästi
En osaa sanoa


Oletko löytänyt rajoitusten aikana itselleen sopivia opiskelutiloja?
Tyhjä (n=46)
6,5 %
26,1 %
19,6 %
30,4 %
17,4 %
SOC (n=116)
10,3 %
30,2 %
19,0 %
33,6 %
6,9 %
MET (n=90)
6,6 %
23,1 %
14,3 %
45,1 %
11,0 %
MAB (n=142)
7,8 %
24,1 %
14,2 %
41,1 %
12,8 %
ITC (n=327)
12,0 %
28,9 %
14,2 %
30,5 %
14,5 %
ENS (n=376)
3,4 %
29,6 %
17,5 %
34,9 %
14,6 %
EDU (n=83)
21,7 %
28,9 %
12,0 %
26,5 %
10,8 %
BEN (n=135)
5,9 %
23,0 %
10,4 %
45,2 %
15,6 %
0 %
10 %
20 %
30 %
40 %
50 %
60 %
70 %
80 %
90 %
100 %
Todella hyvin
Melko hyvin
En osaa sanoa
Melko huonosti
Todella huonosti


Opetushenkilökunta on tukenut etäopiskelua
Tyhjä (n=46)
6,5 %
28,3 %
26,1 %
26,1 %
2,2 %
10,9 %
SOC (n=116)
11,2 %
44,0 %
12,1 %
17,2 %
6,0 %
9,5 %
MET (n=90)
6,6 %
40,7 %
8,8 %
24,2 %
6,6 %
13,2 %
MAB (n=142)
7,1 %
33,6 %
20,7 %
23,6 %
3,6 %
11,4 %
ITC (n=327)
14,6 %
39,3 %
13,1 %
15,5 %
4,3 %
13,1 %
ENS (n=376)
12,2 %
41,8 %
18,3 %
15,9 %
3,7 %
8,2 %
EDU (n=83)
8,4 %
42,2 %
12,0 %
19,3 %
10,8 %
7,2 %
BEN (n=135)
11,9 %
28,9 %
18,5 %
27,4 %
5,2 %
8,1 %
0 %
10 %
20 %
30 %
40 %
50 %
60 %
70 %
80 %
90 %
100 %
Täysin samaa mieltä
Melko samaa mieltä
Ei ole vaikuttanut
Melko eri mieltä
Täysin eri mieltä
En osaa sanoa

TAMPEREEN YLIOPPILASKUNTA
STUDENT UNION OF TAMPERE UNIVERSITY